

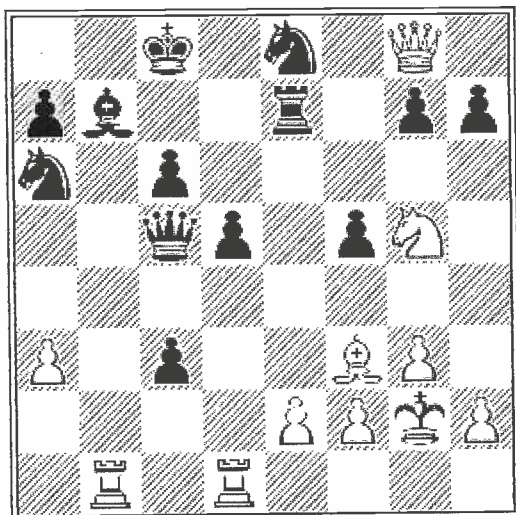


Diagram links:

In de derde ronde van het toernooi in Vlissingen dreigde Daan in 't Veld (zwart) tegen Ikonnikov met 27...; c2
Zie de verbeterde analyse van zijn partij in deze aflevering.

november 2011

Nummer 1 van de jaargang
2011-12

Schaakvereniging Het Spaarne



Hierboven ziet u een schilderij dat geëxposeerd werd tijdens een schaakkampioenschap van Nederland op het Mediapark in Hilversum. Menig schaker zal zich erin herkennen, na afloop van een slopende partij!

S.V. Het Spaarne is een voortzetting van de Schaakvereniging Schalkwijk (S.V.S.) en het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap (V.H.S.), voor schaken in clubverband sinds 3 november 1896.

Speelgelegenheid:

Donderdagavond
in het
Wijkcentrum Laan van Berlijn 1
Haarlem
Tel. (023) 5337606

Tussen 19 en 20 uur wordt lesgegeven aan en gespeeld tussen jeugd en beginners. Vanaf 20 uur worden partijen gespeeld in de interne en/of externe competitie.

In (o.m.) de externe competitie werkt s.v. Het Spaarne samen met s.v. Bloemendaal, Heemsteedse S.C. en s.v. Chesscool in de
S.V KENNEMER COMBINATIE

De wedstrijden die op zaterdag worden gespeeld in de KNSB-competitie en de Promotieklasse van de NHSB vinden (gewoonlijk) plaats in het

Denksportcentrum 't Spaarne
Spaarndamseweg 416
2022 EA Haarlem
Tel. (023) 5262585

Jeugdschaak

vanaf 19 uur
op donderdag en vrijdag op resp. de
bovenstaande locaties.

Afmelden interne competitie op
donderdagavond bij
(a.i.) Bert Bergshoeff,
tel. (023) 5355918

Kopij voor het volgende nummer
voor 1 februari 2012 inzenden.

Bestuur

Voorzitter & Interne Competitie

Bert Bergshoeff
Tel. (023) 5355918
bertbergshoeff@gmail.com

Secretaris

Frank Otten Tel. (023) 529 4410
Nobellaan 17 2105 TE Heemstede
f2hfjmotten088@hetnet.nl

Ledenadministratie en Redacteur

(inleveren kopij bij:) Rob de Haan
Vliegersplein 109 2141 VG
Vijfhuizen Tel. (023) 558 1042
rmdehaan@planet.nl

Penningmeester :

Wim Hoffenaar
Tel. (023) 5401035
w_hoffenaar@versatel.nl
Contributies op rekeningnummer
543665 t.n.v. Penningmeester
Het Spaarne.

Leiding externe competitie

Frans Arp Tel. 06 52626521
fransenedith@hotmail.com

Jeugdleiding: (donderdag)

CHESSCOOL Robert Oosting
robert.oosting@hetnet.nl
Tel. (023) 536 7702

Website: www.spaarne.org

webmaster Ronald Keizer
sv.spaarne@gmail.com

Advertentietarief: € 50 per A5
en kleinere formaten naar
verhouding.

Verslag van de Algemene Ledenvergadering van Het Spaarne, gehouden op 1 september 2011 in het Wijkcentrum Laan van Berlijn

1. Opening, agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.20 uur met een woord van welkom aan de opgekomen leden. Er zijn enkele ingekomen reacties n.a.v. het agendapunt 9, relatie met de Kennemer Combinatie, maar die zullen bij dat agendapunt aan de orde komen. 19 Leden hebben de presentielijst getekend.

2. Notulen van de Algemene Ledenvergadering van 2 september 2010

Het verslag wordt zonder wijzigingen door de leden goedgekeurd.

3. Verslag van de secretaris over het seizoen 2010-2011. Bespreking van het gevoerde en te voeren beleid

Ook dit verslag wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

4. Verslag van de kascommissie. Verlening van décharge voor het financieel beheer. Benoeming van een nieuwe kascommissie

De commissieleden Wim Eiselin en Michiel de Wolf doen verslag van hun bevindingen, leveren daarvan een schriftelijk verslag in en stellen voor de penningmeester décharge te verlenen, waarmee de vergadering instemt. Beiden worden herbenoemd tot leden van de kascommissie, met Gerard Sniijders als reserve.

5. Financieel verslag over het seizoen 2010-2011, met Staat van Baten en Lasten en de Balans per 1 juli 2011

Opnieuw was er het afgelopen seizoen een fors tekort. Het nieuwe lid Peter van Harn doet enkele suggesties voor meer inkomsten, zoals meedoen met de Grote Clubactie. De penningmeester meent dat wellicht ook het aantal adverteerders in het clubblad groter kan.

Paul Ruber vindt 2800 € voor de zaalhuur nogal fors: kan een kleinere zaal worden gebruikt?

De voorzitter hecht vooralsnog aan de grote zaal, zeker als ook een externe wedstrijd plaats vindt, maar stelt dat dit alternatief zeker de aandacht van het bestuur heeft. Substantieel zou kunnen worden bespaard als Het Spaarne en Heemstede op dezelfde avond hun clubavond zouden houden. Het Financieel Verslag wordt vervolgens goedgekeurd.

6. Begroting voor het seizoen 2011-2012

De begroting toont ook dit keer een tekort. Gerard Sniijders wil niet dramatisch doen over het interen op het kapitaal, voorshands staat er genoeg op de Balans. Michiel de Wolf meent, dat de bedragen voor te ontvangen rente en donaties te

hoog zijn ingeschat. De begroting wordt vervolgens zonder wijzigingen aangenomen.

7. Samenstelling van het bestuur

De voorzitter dankt de (afwezige) André Fivet voor zijn tweejarig bestuurslidmaatschap. Het bestuur zal voorlopig tot de huidige vijf leden beperkt blijven, maar personen die tijdelijk actief willen zijn voor een bepaalde klus (bv. ledenwerving) of advisering, zijn van harte welkom bij een bestuursvergadering. Rob de Haan wordt vervolgens herbenoemd.

8. Interne competitie 2011-2012

Bert Bergshoeff stelt voor opnieuw met drie groepen een najaars- en voorjaarscompetitie te spelen, met promotie en degradatie. Daarnaast vier avonden rapid en een à twee avonden snelschaak. Gerard Snijders vraagt, of ook leden van Heemstede betrokken kunnen worden bij de interne. De voorzitter antwoordt, dat hierover al contacten zijn gelegd, maar dat nog onduidelijk is of en zo ja hoeveel leden van Heemstede regelmatig zullen meedoen. Omgekeerd zouden leden van Het Spaarne op de maandag kunnen meedoen met de interne van Heemstede, ook in de Laan van Berlijn. Veel leden van Heemstede hechten erg aan de maandag. Bij een peiling onder de aanwezige 19 Spaarne-leden, blijkt dat alleen Pim Abbestee niet op de maandag kan spelen.

9. Externe competitie 2011-2012 en relatie met de Kennemer Combinatie

De secretaris informeert kort over de inhoud van de e-mails die enkele leden inzonden als reactie op het artikel 'Crisis' van Rob de Haan in het laatste clubblad. De voorzitter somt de positieve aspecten op van de samenwerking binnen KC en roemt de resultaten van KC 1 en 2 dit jaar in de externe. Voor de teamleider van KC 3, Frans Arp, was het nogal eens nadelig als zijn team invallers moest leveren voor de beide topteams. Het opstellen van vier Oosteuropese topschakers in april acht het Spaarnebestuur strijdig met het idee van een amateurvereniging. Hoewel dit een eenmalige zaak zou zijn, is onlangs besloten, dat komend seizoen twee betaalde spelers voor KC 1 uitkomen. Mocht KC 1 promoveren naar de Meesterklasse, dan zijn structureel meer betaalde spelers nodig.

Het bestuur van Het Spaarne heeft in een brief aan de voorzitters van de andere verenigingen binnen KC protest aangetekend tegen de gang van zaken en aangekondigd, dat Bert Bergshoeff en Rob de Haan zich per 1 september zullen terugtrekken uit het bestuur van de KC. Op 31 augustus is door het KC bestuur besloten de situatie begin 2012 te evalueren.

Daan in 't Veld vindt het onverstandig als het Spaarnebestuur de huidige status quo zou willen handhaven: de methode van plaatsing van de spelers in KC 1 en 2 is niet goed geregeld; onduidelijk is wie hierover beslist. Ook het meedoen van

de vier schakers uit Oost-Europa was een adhoc beslissing. Rob de Haan deelt mee, dat een lid van het KC bestuur (de wedstrijdleider) verantwoordelijk is voor de indeling van de topteams.

Gerard Snijders ziet positieve kanten bij het streven door te stoten naar de Meesterklasse, zoals een betere uitstraling in de regio en mogelijk de komst van sterke spelers uit de regio. Ook Ronald Keizer is op zich niet tegen betaling. Mevr. Van der Mije daarentegen is van mening, dat huurlingen vaak geen binding hebben met de vereniging. Pim Abbestee meent, dat het KC-bestuur een besluit moet kunnen nemen over wel of niet betalen, zo mogelijk in een gemeenschappelijke vergadering van de leden van KC. Rob de Haan merkt op, dat een aantal jaren geleden zo'n besluit is genomen, namelijk om niet tot betaling over te gaan.

De voorzitter wil de gang van zaken voorlopig afwachten tot de evaluatie begin 2012. Hij zegt toe de leden op de hoogte te zullen houden. De notitie van Ron van Wezel getiteld 'Ambitie Meesterklasse!' en bestemd voor het KC-bestuur, zal in het clubblad worden gepubliceerd.

Frans Arp geeft tenslotte informatie over de voorlopige plaatsing van leden van Het Spaarne in de drie hoogste teams van KC.

10. Prijsuitreikingen interne competities 2010-2011.

Voorafgaand reikt de voorzitter de erespeld van de KNSB en een bos bloemen uit aan Gerda Schiermeier, sinds oktober 1961 lid van VHS respectievelijk Het Spaarne, jarenlang bestuurslid van de NHSB en organisator van twintig jaargangen Lige-toernooi. Daarna is de beurt aan diverse leden, om hun prijs af te halen. Helaas blijkt de nieuwe clubkampioen afwezig te zijn.

11. Rondvraag en sluiting

Rob de Haan dringt bij de leden er op aan kopy in te sturen voor het clubblad. Gezien het late uur waagt geen van de aanwezige leden het nog vragen te stellen, waarna de voorzitter om 22.35 uur het einde van de vergadering afkondigt.

F.J.M. Otten, secretaris

Naar de Meesterklasse, tegen welke prijs?

In aansluiting op punt 9 van het bovenstaande verslag, wordt op de volgende bladzijden de notitie gepubliceerd van Ron van Wezel, waarover het KC-bestuur op 31 augustus j.l. heeft gediscussieerd. Het bestuur van Het Spaarne heeft principiële bezwaren tegen het aantrekken van betaalde spelers en heeft er bovendien geen vertrouwen in, dat er op lange termijn voldoende sponsorgeld voor gevonden kan worden. Maar wat is uw mening??

Ambitie Meesterklasse!

Discussiestuk voor het KC Bestuur

door Ron van Wezel

augustus 2011

De weg naar de Meesterklasse

Komend seizoen komt KC met twee teams uit in de eerste klasse KNSB, zeg maar de Jupilerleague van het nationale schaken. Met een gemiddelde ELO rating van meer dan 2300 is KC1 al direct één van de favorieten voor het kampioenschap. Het zou zo maar kunnen gebeuren, dat KC reeds in het seizoen 2012-13 in de Meesterklasse mag uitkomen.

De Meesterklasse biedt een fantastisch podium voor ons jonge team. Als KC op dat niveau kan (blijven) acteren, kunnen we de sterkste spelers voor de club behouden. Anders is er het reële risico dat ze, als ze gaan studeren in een andere stad (Leiden, Amsterdam, Utrecht), de overstap maken naar een andere vereniging. Als meesterklasser zal KC ook een grote aantrekkingskracht (blijven) uitoefenen op de jeugd en sterkere spelers in de regio.

KC kan de ambitie uitspreken om Meesterklasser te worden. Niet voor een jaartje, maar blijvend. Maar wat is daar eigenlijk voor nodig?

In de Meesterklasse ligt de lat hoog

Het gat tussen de Meesterklasse en de 1^e klasse KNSB is groot. Is een gemiddelde rating van 2200 gemiddeld genoeg voor een plek in de middenmoot van de 1^e klasse, in de Meesterklasse is minimaal 2350 nodig. Afgelopen seizoen degradeerde bijvoorbeeld Esgoo met gemiddeld 2334. Zelfs met de betaalde versterkingen van komend seizoen (Wouter Spoelman en Christov Kleijn) zijn we dus waarschijnlijk niet sterk genoeg om ons duurzaam op het hoogste niveau te handhaven. Een aantal van de huidige KC1 spelers zal het op een hoger bord Meesterklasse (te) zwaar krijgen.

De Meesterklasse kent enkele amateurteams, zoals LSG en Utrecht. Echter buiten de studentensteden wordt er stevast betaald. Ook KC zal de keuze moeten maken voor (private en/of bedrijfs-)sponsoring, wil het tegemoet komen aan de ambitie Meesterklasse.

Hoe kunnen we de ambitie realiseren?

De selectie dient in ieder geval versterkt te worden met 2 extra topspelers (GM of sterke IM) met een rating van rond de 2500. Het benodigde budget voor vier van dergelijke topspelers ligt tussen de 8000 en 10000 euro, afhankelijk van de marktsituatie. Dit jaar betalen we ca. 4000 euro voor Wouter (2550) en Christov (2450). Indien we kiezen voor IM-s ipv GM-s, kunnen we uit hetzelfde budget 5 spelers betalen.

Maar geen blinde ambitie – dicht bij huis blijven

Er kleven risico's aan sponsoring. Er zijn diverse voorbeelden van roemruchte verenigingen die bij het wegvallen van de sponsor in elkaar zakten en nooit meer de oude werden. In het Haarlemse herinneren veel mensen zich nog de teloorgang van VHS en Het Oosten.

Daarom is het "Model En Passant (EP)" een beter model om de sponsoring te regelen. Bij EP is er een "club van honderd" van bemiddelde clubleden en ondernemers die uit eigen zak (meer of minder) bijdraagt aan de betaling van spelers. Ook bij KC kan zo'n model werken, zoals is gebleken toen we binnen een week 4000 euro op tafel wisten te brengen voor Wouter en Christov. In dit model is er door de spreiding van het bedrag over vele portemonnaies weinig risico bij het wegvallen van een sponsor.

Het is wel belangrijk om een aantal randvoorwaarden te stellen als we besluiten om structureel te gaan sponsoren. Allereerst dienen we "broodschakers" te vermijden, aangezien je dat soort jongens alleen op de wedstrijddagen ziet; ze bieden geen toegevoegde waarde anders dan hun ELO-bijdrage. We kunnen echter kiezen voor jongens die goed bij KC en het eerste team passen.

En hoe belangrijk een eerste team ook is, er dient een sterke vereniging aan de basis te staan. Verdere versterking van het KC verband zal nodig zijn om een gezonde voedingsbodem op langere termijn voor het eerste team te bieden.

De "next steps"

1. Principebesluit KC bestuur voor "ambitie Meesterklasse" inclusief betalen van spelers.
2. Onderzoeken haalbaarheid sponsoring (bijeengebrengen 8-10k Eur): september-november 2011.
 - zakelijke sponsors via sponsoringteam (trekker Richard Duijn)
 - private sponsors .
3. Voorbereiden en voorleggen voorstel aan ledenvergaderingen (november 2011). Dit proces zal zorgvuldig gevoerd moeten worden; betalen blijkt controversieel. Onze ervaringen met Christov en Wouter worden heel belangrijk voor het vinden van het draagvlak.

Programma en Uitslagen van wedstrijden KC-teams met spelers van s.v. Het Spaarne

19 september 2011

KC-1	Paul Keres	8-2
KC-2	De Eenhoorn	4½-5½
KC-3	De Eenhoorn-2	2-6

6 oktober

Het Spaarne-1	ZSC Saende-4	2-6
---------------	--------------	-----

29 oktober

HMC Calder-2	KC-1	2-8
Philidor 1847	KC-2	4-6
De Waagtoren	KC-3	5-3

11 november

Chess S. Zt/Jopen-2	Het Spaarne-1	2-6
---------------------	---------------	-----

25 november

ZSC Saende-6	Het Spaarne-2	
--------------	---------------	--

26 november

KC-1	Charlois/Europ.	
KC-2	RicohSC.Purmerend	
KC-3	Tal/DCG	

29 november

HWP Haarl.-4	Het Spaarne-1	
--------------	---------------	--

15 december

Het Spaarne-2	De Uil-4	
---------------	----------	--

17 december

HWP Sas v.Gent	KC-1	
Sopsweeps '29	KC-2	
VAS-2	KC-3	

22 december

Het Spaarne-1	Aalsmeer-2	
---------------	------------	--

7 januari 2012

KC-1	RSR Ivoren Toren	
KC-2	Unitas	
KC-3	HWP Zaanstad	

10 februari 2012

Het Spaarne-2	HWP Haarl. -8	
---------------	---------------	--

11 februari 2012

Eindhoven	KC-1	
Dr Max Euwe	KC-2	
Santpoort	KC-3	

17 februari

Santpoort-3	Het Spaarne-1	
-------------	---------------	--

8 maart

De Wijker Toren-5	Het Spaarne-2	
-------------------	---------------	--

10 maart

KC-1	Caïssa	
KC-2	Braceland ESGOO	
KC-3	Caïssa-4	

15 maart

Het Spaarne-1	Bloemendaal-1	
---------------	---------------	--

29 maart

Het Spaarne-2	Santpoort-4	
---------------	-------------	--

31 maart

DD-1	KC-1	
Zukertort Amstelv.	KC-2	
Zukertort Amstelv.- 2	KC-3	

2 april

De Venne-1	Het Spaarne-1	
------------	---------------	--

21 april

Wageningen VLG adv.	KC-1	
En Passant	KC-2	
LSG-5	KC-3	

Voorronde NHSB-beker

WSC De Pion	Het Spaarne	2½-1½
28 oktober 2011		
B. Weststrate	Joost Jansen	1-0
P. Hoek	Fer Mesman	0-1
J. Koopman	Rob de Haan	rem
R. Greven	Bert Bergshoeff	1-0

Gedetailleerde uitslagen externe competitie

17 september 2011

KC-1	Paul Keres	8-2
W. Spoelman	X. Wemmers	1-0
Chr. Kleijn	P. Hommerson	rem
D. in 't Veld	A. Mellema	1-0
D. Klein	J. Breukelman	rem
H. Boulahfa	M. Smits	1-0
L. Dek	G. Veltkamp	1-0
Q. Decarmon	W.v.d. Fliert	rem
Rob Duijn	B. Both	1-0
B. Go	R. Schipper	1-0
M. Canoy	J. Cornelisse	rem

KC-2	De Eenhoorn-1	4½-5½
Y. ten Hagen	M. v. Ojik	rem
M. Admiraal	P. Doggers	1-0
J. Bakker	H.-J. Visser	0-1
V. Blom	F. Mukhtarov	rem
R. v. Wezel	D. Zult	0-1
J. v. Doeland	M. Montelban	0-1
R. Keizer	R. Deen	rem
P. Pijpers	Arlette v. Weersel	1-0
P. Kroon	J. Molenaar	0-1
W. Roggeveen	A. Langedijk	1-0

KC-3	De Eenhoorn-2	2-6
A. de Bruijn	J. Thakoerdien	0-1
F. Arp	G. Vrancken	1-0
R. Bakker	T. Balla	rem
Y. Pelter	R. Ritsema	0-1
G. Snijders	S. Broersen	0-1
R.M. de Haan	W.v.d. Gracht	rem
P. de Ron	S. Bekkink	0-1
J. Verhagen	B. Dudink	0-1

6 oktober

Het Spaarne-1	ZSC Saende-4	2-6
P. Ruber	C.v. Dongen	rem
J. Jansen	A. Breedveld	rem
F. Mesman	P. Roggeveen	rem
R.M. de Haan	M. Oudejans	rem
P. Verkijk	G.v.d. Bergh	0-1
W. Hoffenaar	P. Hoff	0-1
G. Schiermeier	E. Lust	0-1
F. Otten	M. v. d Water	0-1

29 oktober

HMC Calder-2	KC-1	2-8
D. Schenkeveld	Q. Decarmon	0-1
T. Verhoeven	D. Klein	1-0
R. de Rooij	W. Spoelman	0-1
F.v.d. Put	M. Canoy	0-1
B. von Meijenfeldt	L. Dek	rem
R. de Hoog	H. Boulahfa	0-1
B. Burg	D. in 't Veld	0-1
L. Vereggen	Chr. Kleijn	rem
F. Obers	Rob Duijn	0-1
T. Mazajchik	B. Go	0-1

Philidor 1847

M. de Jong	M. Admiraal	0-1
B. Tondivar	W. Roggeveen	0-1
E. Scholl	Y. ten Hagen	rem
A. Lont	R. Bertholee	1-0 r
T. Struik	J. Bakker	1-0
B.v.d. Lijn	R. van Wezel	0-1
J. Veltman	V. Blom	0-1
J. Hania	E. v.d. Auweraert	1-0
E. Sparenberg	P. Pijpers	0-1
H. v.d. Berg	G. Snijders	rem

De Waagtoren

R. Punt	R. Keizer	1-0
D. de Ruiter	P. Kroon	rem
J. Vlaming	A. de Bruijn	1-0
F. Agter	F. Arp	rem
D. Geerke	J. de Kleuver	1-0
R. Konijn	Y. Pelter	rem
G. de Geus	E. Mueller	0-1
D.v.d. Heiden	A. Brandsma	rem

11 november

Chess S./Jopen-2	Het Spaarne-1	2-6
H. Drost	P. Ruber	0-1
K. Koper	J. Jansen	rem
L. Keesman	F. Mesman	rem
J. Loots	R.M. de Haan	0-1
W. Elsthout	P. Abbestee	rem
M.F. Kok	P. Mathot	0-1
T. v. Kempen	P. Verkijk	rem
A. Treffers	W. Hoffenaar	0-1

De partij aan het eerste bord (wedstrijd Het Spaarne tegen ZSC-Saende-2), met commentaar en analyse van de zwartspeler

Wit: Cor van Dongen Zwart: Paul Ruber

Cor was vroeger een van de toppers van het Witte Paard in Zaandam; hij had vroeger een rating van 2200+ en heeft volgens mij eerste klas KNSB gespeeld. Dat zou een zware avond worden...Het werd een boeiende partij waarin de kansen bijna per zet keerden:

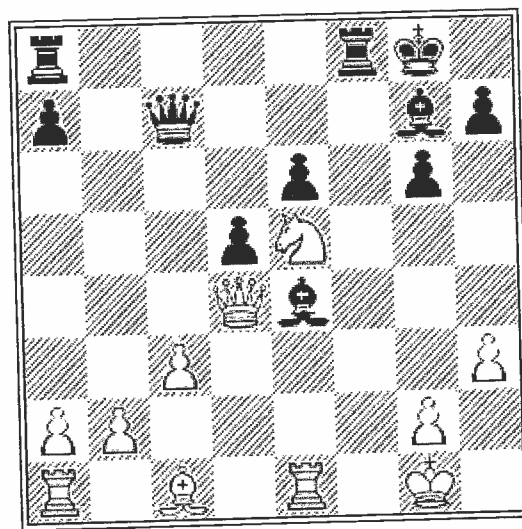
1.e4; c5 2. Pf3; Pc6 3.d4; cxd4 4.Pxd4; g6 5. Pxc6; bxc6 6.Dd4; Pf6 7.e5; Pd5 8.Lc4 [Dit ziet er eng uit, maar geen paniek, het is theorie; een bekend zijvariantje van de Drakenvariant.]

8....; Lg7 [Eens zien of hij durft... Cor dacht komende zetten te lang na over de gevolgen van dit pionoffer en dat brak hem later in de tijdnoodfase op. Meteen aannemen is niet goed: 9. Lxd5; cxd5 10.Dxd5; La6! met goed spel voor zwart]

9. 0-0; 0-0 10. Lxd5; cxd5 11. Te1? [Pion d5 loop niet weg, dacht Cor, maar hij overziet mijn volgende zet:] **11...; d6! 12. f4** [natuurlijk niet 12. Dxd5; Le6 en wit komt in grote problemen.]

12...; Lf5 13. c3; e6 14. Pd2; Dc7! 15. h3; h5? [Jammer, ik kon mijn goede openingsspel bekronen met 15...; dxe5 16. fxe5; f6. Ik dacht dat

dit niets was wegens 17.Pf3; fxe5 18.Pxe5 maar ik had nog een zet verder moeten kijken: 18...; Le4!



Analysediagram

met groot voordeel voor zwart.]

16. De3; Tfc8 17. De2; Tab8 18. g4; hxg4 19. hxg4; Lc2 20. exd6; Dxd6 21. Pf3; La4 22. Le3; Lc6?! [Met de bedoeling een kwaliteit te offeren na 23.Lxa7?!; Dxf4 24.; Lxb8?; Txb8! , met een sterke, waar-

schijnlijk winnende aanval voor zwart. Toch is de zet niet goed; na 22. ...; Tb7 en verdubbeling van de torens op de b-lijn blijft zwart duidelijk beter staan; nu neemt wit het initiatief over:]

23. Tad1; Lb5 ?! 24. Dh2; f6 25. Lxa7; Ta8 26. Ld4; Txa2 27. g5!; fxg5 28. Lxg7; Kxg7 29. Pxg5; Db6+ 30. Td4; Th8 31. Df2? [In tijdnood overziet wit 31 Pxe6+; Dxe6 32 Dxh8+! en wint.] **31...; Ld7** [Nu staat zwart weer goed!] **32. f5!?**; Txb2 **33. Df3; Td2?** [Lijkt leuk, maar veel beter is 33.. ; gxf5 34. Dg3; Kf8! en 35....Th6 Zwart slaat de aanval af en moet op den duur gaan winnen]

34. Dg3!!; Txd4 35. Pxe6; Lxe6 36. Dxc6+; Kf8 37. Df6+; Kg8 38. cxd4 [Nu kon ik remise maken met 38 .; Th7. Ik speelde echter verras-

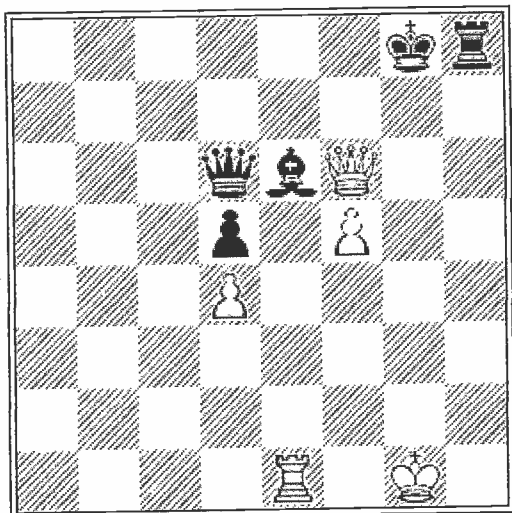
send :] **38 .;Dd6!?**

[Een zet die drie valletjes opstelt! Cor trapt niet in de eerste twee (39 Txe6 ? of 39 fxe6? , waarna zwart met 39....; Dg3 en mat in enkele zetten, wint) Maar in de derde val trapt hij wel:]

39. Dxe6? en ik had gelukkig goed gezien dat dit remise is:] **39...; Dxe6 40. fxe6; [40. Txe6; Th4=] 40....; Kf8 41. Te5; Ke7 .42 Kf2; [42.Kg2; Th4] 42...; Th3** [Wit kan niet meer winnen. Uiteindelijk resteerde een remise pionnen-eindspel.] $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Even terug naar de stand na 38. ...; Dd6: Wit kon winnen met 39. Te2! met de dreiging 40 Tg2+. Cor in zijn jonge jaren had dat niet gemist!

Paul Ruber.



De volgende aflevering van het clubblad verschijnt in februari 2012. Daarin willen we graag weer partijen en met schaken gerelateerde cartoons, columns, sfeertekeningen, foto's of andere door de leden ingezonden bijdragen opnemen. Overwin schuchterheid, bescheidenheid of luiheid en overlaad ons met kopij! Adres: zie bladzijde 2.

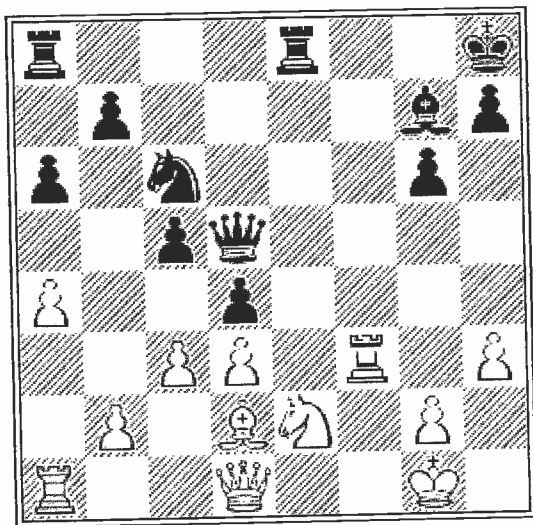
Tweemaal remise in de interne

Frank Otten

In de eerste weken van de interne competitie speelde ik diverse keren remise, maar dat waren bepaald geen salonremises. In het middenspel ontstonden soms gecompliceerde situaties, met kansen voor beide partijen. Te betreuren is, dat de eerste twintig zetten mij vaak te veel tijd kosten, zodat er te weinig tijd overblijft in de fase dat het er echt om gaat spannen en waarin schaken het aantrekkelijkst is.

In de eerste partij, tegen Robert Balm, kregen beide partijen na ongeveer 20 zetten kansen en zelfs matdreigingen. In de tweede partij, tegen Pim Abbestee, pakte een blunder mijnerzijds onverwachts gunstig uit, al zat de winst er niet in.

Wit: Frank Otten Zwart: Robert Balm
29 september 2011



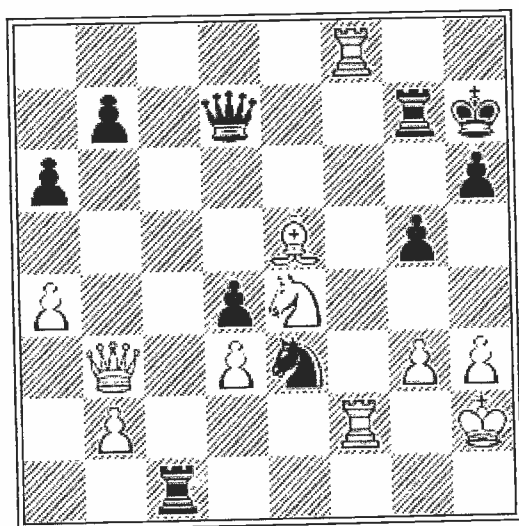
Stelling na de 20^e zet van zwart.

Ik speelde:

21. cxd4 [beter was Pf4], **21...;**
cxd4? [Zwart verzuimt hier Wit op te zadelen met een geïsoleerde centrumpion op d3. Dat had gekund door Pxd4, en eventueel door eerst 21...; Txe2 te spelen: **22. Dxe2, Pxd4** **23. Df1, Pxf3** **24. Dxf3** (of

24. gxf3 ?; Tf8 of Lxb2), **Dxf3** **25. gxf3, Lxb2** **26. Tb1; Ld4+** Ook **21. Lxd4 +** was hier goed speelbaar]
22. Pf4, Dd7 **23. Db3, Pe7** [sterker lijkt het om de torens te verdubbelen op de e-lijn] **24. Pe6, Pf5** **25. Pg5** [dreigt Pf7 + (wat door Zwart met **25. .., h6** is te weerleggen.) Een alternatief was hier **25. Tae1**]
25...; Te7 ? **26. Taf1** [Mogelijk beter was **26. Lb4**, waarna kan volgen: **Tee8** **27. Pf7 +, Kg8** **28. Pd6 +, De6** (of **Te6** **29. Pxf5**) **29. Dxe6 +, Txe6** **30. Pxf5** met pionwinst voor Wit] **26...; h6** **27. Pe4; Tac8** **28. Lb4** [Deze zet heeft als nadeel, dat het zwarte Paard nu naar het sterke veld e3 kan] **28...; Pe3** **29. T1f2, Tc1+** **30. Kh2, Le5+** **31. g3, Tg7** [Het enige veld voor de Toren. Op **Te8** volgt **32. Tf8 +, Txf8** **33. Txf8 +, Kh7** **34. Dg8 mat.** Op **31. ..; De6** volgt ook **32. Tf8 +, Kh7** **33. T2f7 +, Lg7** **34. Pf6 +**, waarna Zwart de Dame moet offeren om mat te voorkomen]

32. Tf8+ ? [Sterker is Lf8, en na Th7 leidt 33. Ld6 tot beslissend voordeel voor Wit: Zwart mag niet spelen Lxd6 ??, want dan volgt mat in drie zetten: 34. Tf8 +, Lxf8 35. Txf8 +, Kg7 36. Dg8 mat. Zwart kan zijn Loper niet verdedigen, terwijl terugtrekken met Le5-g7 ook niet kan: 34. Tf8 +, Lxf8 35. Txf8 +, Kg7 en 36. Dg8 mat] **32...; Kh7 33. Pf6?** [Ook nu was Ld6 mogelijk, maar Zwart heeft dan sterk tegenspel na 33. ...; g5:!! Als Wit zou menen dan 34. Lxe5 ?? te kunnen spelen, volgt



Analysediagram na 34...; Lxe5

34...; Dxh3+!! 35. Kxh3, Th1+ 36. Th2; g4 + 37. Kh4; Txh2 mat. Fritz geeft als antwoord op g5: T2f5, waarmee tijdelijk de kwaliteit wordt geofferd] **33...; Lxf6 34. T8xf6; Dc8 ?** [Hier was g5 beter geweest: om het tot mat leidende Dxh3 + te voorkomen moet Wit Dameruil forceren: 35. De6, Dxe6 36. Txe6, waarna een vrijwel gelijke stand is ontstaan. Hetzelfde geldt als Zwart

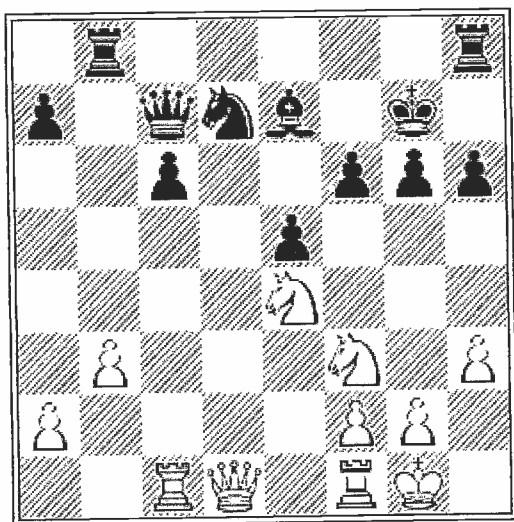
Dd5 speelt met de directe matdreiging op h1: Wit moet dan de Dames ruilen: 35. Dxd5, Pxd5 36. Ld2] **35. Tf7; Tc2** [Beter Dg8] **36. Txg7, Kxg7 37. Df7 +; Kh8** en remise op voorstel van Zwart.

Wit: Frank Otten Zwart:
Pim Abbestee 13 oktober 2011
 (Scandinavisch)

1. e4; d5 2. exd5; Dxd5 3. Pc3; Da5 4. Lc4; Pf6 5. h3; c6 6. Pf3; Dc7 7. 0 – 0; Lf5 8. d4; e6 9. Pe2; [Te1 lijkt beter. Fritz 10 beveelt aan 9. Ph4; Lg6 en 10. f4. Wit wil het Paard naar veld g3 spelen, maar Zwarts antwoord verhindert dat] **9. ...; Ld6 10. Lg5; Pbd7 11. Ld3; Lg6 12. c4** [Lxg6 zou de h-lijn openen. Met c4 wil Wit het centrum openen] **12. ...; h6 13. Lxg6; fxg6 14. Lxf6 ?** [Beter was de Loper terug te trekken naar d2. Nu is Zwart verlost van zijn dubbelpion] **14...; gxf6 15. Tac1; Kf7** [geeft de pionnen weliswaar dekking, maar veiliger lijkt 0-0-0] **16. d5** [hier was c5 beter] **16...; e5 17. c5 ?** [onnodig pionverlies, al krijgt Wit nu wel een open c-lijn] **17...; Lxc5 18. dxc6; bxc6** [gedwongen] **19. Pc3** [beter is Tc3] **19...; Tab8 20. Pe4; Le7 21. b3; Kg7**

Zie het diagram op de volgende pagina met de stand na de 21^e zet van zwart.

Zwart staat weliswaar een pion voor, maar zijn c-pion is zwak.



22. Ph4 ? [Dit kost Wit een stuk, maar activeert onbedoeld de witte stukken en brengt de zwarte Koning in problemen]

22..; f5 23. Pxf5, gxf5 24. Pg3; f4 [beter lijkt Thf8] **25. Pf5 +; Kf6 26. Dh5; Lf8** [dekt weliswaar pion h6, maar Tbg8 lijkt een redelijk alternatief] **27. Ph4; Thg8 28. Df5+; Ke7** [een moeilijke keus tussen de velden e7 en g7] **29. Dh7+; Lg7 30. Pf5+; Kf6 31. Ph4** [Hier lijkt 31. g4 kansrijk, want Zwart mag niet en passant slaan: 31....; fxg3 e.p.? 32. fxg3; Db6+ 33. Kh1; Tbf8 34. Tcd1 (dreigt Td6 +). Na 31. g4 beveelt Fritz aan: 31....; Pf8 32. Dxg8; Pe6 33. Dh7; Th8 34. Pxd7; Txd7 35. Pe8+ , waarna Wit een kwaliteit voorstaat, bij een gelijk aantal pionnen] **31...; Ke7 32. Pf5 +** en remise op voorstel van Wit.

KC-3 - De Eenhoorn-2 2-6

Net als vorig jaar moest ons derde team al in de eerste ronde (19 september 2011) grondig verzwakt aantreden. De heren Go, Kroon en Keizer waren deze druilerige middag namelijk in sterker gezelschap nodig. Zelfs voor een invaller (Roy Schimmel), had KC-3 nog een invaller nodig. Niemand zal zich daarom verbazen over de forse nederlaag die het team te slikken kreeg.

Met bange voorgevoelens verhuisde Aad de Bruijn naar het eerste bord. Zijn tegenstander had met een dame-loperbatterij op de lange diagonaal naar h8 al snel veel druk. Toch lukte het Aad om de materiële schade bij de overgang naar het eindspel tot een pion extra voor wit te beperken. Maar toen was daar ook nog het loeisterke loperpaar op b2 en b3, dat de opmars van de witte f-pion krachtig ondersteunde. Als laatste, na ruim vijf uur spelen, werd deze partij in het voordeel van de gasten beëindigd.

Frans Arp, op bord 2, ontwikkelde na een vroeg stukoffer een hevige aanval tegen de zwarte koning. De verdediging was lastig en misschien ook niet optimaal, in elk

geval kon al na enkele uren een vol punt voor KC-3 worden opgeschreven. Hulde voor onze altijd optimistische teamcaptain!

René Bakker was daarvoor al met zijn tegenstander remise overeengekomen. Hoe dit in zijn werk ging is mij ontgaan.

Yehuda Pelter (op 4) worstelde met de gaten in zijn stelling door zijn pionnenopmars op de koningsvleugel. Intussen waren de zwarte stukken via de a-lijn en de zwarte lange diagonaal al binnengedrongen en namen ook nog de eerste rij in hun bezit. Dit kon niet goed gaan en inderdaad vertrok weer een punt naar Hoorn.

Een dubieuze pionwinst in de opening bracht Gerard Snijders (bord 5) al snel in problemen. Omdat zijn tegenstander niet al te alert reageerde kon hij echter wel een eindspel bereiken dat materieel gelijk stond. Maar het witte paard op d5 legde de zwarte stelling volledig lam. Vooral ook omdat de zwarte torens nogal defensief werden gebruikt. Wit daarentegen wist tenslotte door de opmars van de koning gecombineerd met een aardig kwaliteitsoffer de koning van Gerard naar de onderste rij terug te dringen. Gerard liet het tenslotte niet op mat aankomen en capituleerde.

Ondergetekende mocht nog een half puntje aan de score van KC-3 toevoegen. Zijn remiseaanbod in gelijke stelling was wellicht wat vroeg, maar het werkte wel, want Van der Gracht (die ruim 200 punten elo meer kon declareren!) ging in de denktank, raadpleegde zijn teamleider, ging weer lang nadenken en herhaalde deze procedure nog enige malen, om tenslotte toch met het voorstel in te stemmen.

Paul de Ron , ingevallen op bord 7 (dus met zwart), kreeg het meteen al hard te verduren tegen jeugdig talent Sereyo Bekkink. Die marcheerde met zijn damevleugelpionnen op en installeerde een paard op b6. Paul kon weinig ondernemen, maar verdedigde hardnekkig. Wit bleef geduldig goede zetten doen en op den duur was tegen de doorbraak geen kruid meer gewassen.

Jan Verhagen (invaller op bord 8) was een pion kwijt geraakt en een poosje later nog een tweede, maar in het eindspel van zijn toren, paard met pionnen tegen toren, loper en pionnen was er, tegen het einde van de eerste speelhelft, wellicht een kans om een pion terug te winnen en dan meteen een toreneindspel in te zeilen. Misschien had dit nog remisemogelijkheden geboden. Toen Jan deze combinatie verzuimde was het snel met hem gedaan.

Een duidelijke en verdiende nederlaag dus van KC-3. Te hopen valt dat het in volgende rondes op volle sterkte mag spelen. Ook dan zal het nog niet gemakkelijk zijn om de nodige wedstrijd punten binnen te halen.

Rob de Haan.

Mijn debuut in de 1^e klasse KNSB

Ronald Keizer

Tot nu toe heb ik weinig bijdragen geleverd aan het clubblad. Met name, omdat ik vind dat mijn partijen vaak niet zo spectaculair zijn en meestal worden beslist door een fout van een van de spelers. En anders wordt het remise.

Ook de onderstaande partij uit de wedstrijd KC-2 tegen De Eenhoorn (17 september 2011) is hierop geen uitzondering, maar markeert wel mijn debuut in de 1^e klasse KNSB. Ik mocht invallen in het vers gepromoveerde KC 2. Dit team zal het zwaar krijgen dit seizoen. Het speelt in de sterke klasse 1 A, waarin ook grootmeesters spelen, zoals Jan Smeets (2609), Dimitri Reinderman (2608), Erwin I' Ami (2586), Friso Nijboer (2536) en Zhaoqin Peng (2379). In het team van En Passant hebben zelfs alle spelers één of andere titel.

Mijn partij, gespeeld met zwart aan bord 7 (van de 10), verliep als volgt.

Ron Deen (2156) – Ronald J. Keizer (2076) [B14]

1.e4; c6 2.d4; d5 3.exd5; cxd5 4.c4; Pf6 5.Pc3; e6 6.Pf3; Lb4 7.cxd5; Pxd5 8.Ld2; Pc6 9.Ld3; 0–0 10.0–0; Le7 11.a3; Lf6 12.Le3; g6

[Mijn database geeft aan dat dit al ten miste 30 keer eerder is gespeeld, maar mijn theoretische kennis strekt niet zo ver.]

13.Tc1; a6 14.Pe4; Lg7 15.Pc5; [Hoewel zet 15 t/m 20 geen geforceerde zetten zijn, worden ze volgens de computer optimaal gespeeld.] **15...; Pxe3. 16.fxe3; e5!** [De pointe van 15...Pxe3.]

17.d5; [Ook deze zet wordt door de computer gegeven. Wit moet een pion offeren om niet in het nadeel te komen.]

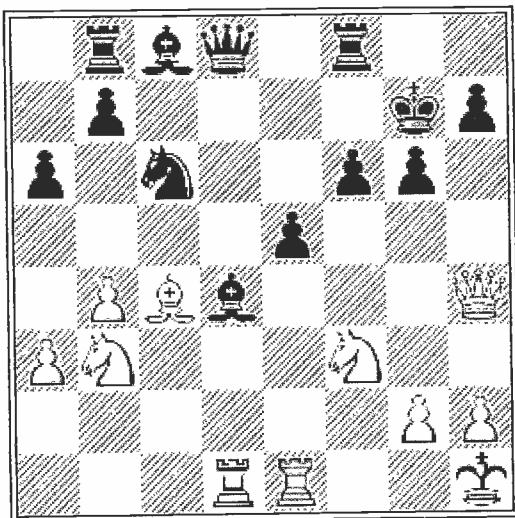
17...; Dxd5 [Over deze zet heb ik lang nagedacht. Na 17...; Pe7 18 e4

heeft wit mijns inziens een prettige stelling met een klein plusje. Ik moest echter o.a. uitrekenen dat na 17...; Dxd5 18.Pg5 zwart goed spel krijgt na 18...; e4 19.Pcxe4 of 19.Pgxe4 met 19...; Pe5. Zonder de zet 18...; e4 zou zwart problemen krijgen op f7.]. **18.Da4; Lh6** [Gespeeld om de witte aanvalskansen over de f-lijn te ondermijnen].

19.Tfe1; Tb8; .20.Dh4; Kg7 21.b4; f6 22.Lc4; Dd8 23.Tcd1?; Lxe3+

[Dit had wit overzien. Nu sta ik heel goed, maar nauwkeurig spel is vereist.]

24.Kh1; Ld4 25.Pb3; Te8 [Hier had ik waarschijnlijk 25...; f5 moeten spelen, maar ik kon de consequenties niet overzien. Na 26.Dxd8 Txd8



Stelling na 25. Pb3

27.Pxe5 Pxe5 (27...Lxe5 28.Txd8 Pxd8 29.Txe5 Pc6) 28.Txe5 Lxe5 29.Txd8 b6 30.Pd4 Lxd4 31.Txd4 blijf ik een pion voor, maar heeft wit goede kansen op remise. Nu volgt een andere grote afwikkeling]

26.Pbxd4; Pxd4 27.Pxd4; exd4. 28.Txe8; Dxe8 29.Dxd4; [Door zijn activiteit heeft wit waarschijnlijk voldoende compensatie voor de pion.]

29... ; Lf5 30. h3; De5 [Zwart probeert los te komen.] **31.Db6; Lxh3?!** [Deze zet vergooit het voordeel en berust op een fout in de berekening, maar mijn tijd was nu vrij beperkt.]

32.gxh3; De4+ 33.Kg1; Dxc4 34.Td7+; Kh6 35.Dxf6

[Deze zet had ik niet gezien toen ik besloot tot 31...; Lxh3 en ik zag deze

simpele zet eigenlijk pas toen hij werd uitgevoerd. Een schok, want ik had 35.De3+ verwacht.] **35...; Dc1+** [Nu moet ik proberen het remise te houden en in tijdnood doe je dat met schaakjes.]

36.Kh2; Dc2+ 37.Kg3; Db3+ 38.Kh4; Dc4+ 39.Kg3; Db3+ [Hier bood ik remise aan, maar wit herhaalt nog eenmaal de stelling, zodat hij na zet 40 het nog rustig kan overwegen.]

40.Kh4; Dc4+ 41.Kg3 ½-½

Met de zet 41.Td4 zou wit nog een winstpoging kunnen doen. Zwart moet dan nog wel een paar goede zetten spelen, maar objectief gezien is remise aannemen juist. Zwart moet na 41.Td4 Dc1 spelen, waarna 40.Tf4 Dg1 41.Tf5 mat dreigt, maar niets oplevert, b.v. 41...; De1+ 42.Tf2 De4+ 43.Tf4 Dd5.

De wedstrijd werd helaas met 4½ tegen 5½ verloren, maar het had net zo goed andersom kunnen zijn. We hebben in meerdere partijen kansen laten liggen en punten weggegeven. Als KC-2 in de 1^e klasse wil blijven, zal het zijn kansen moeten pakken.

Op www.spaarne.org is een verslag te vinden van de bovengenoemde wedstrijd, maar ook van de verloren bekerwedstrijd tegen WSC De Pion (Wormer). Ook andere informatie over de prestaties van onze leden in de diverse competities rechtvaardigt een regelmatig bezoek aan deze website!

INTERNE COMPETITIE

Hieronder de ranglijst van de Keizercompetitie, zoals die na 10 november (ronde 9) is ontstaan. Aad de Bruijn heeft zich al weer aan de kop geplaatst. Maar direct na hem volgen zeer verrassend Nico Huyboom, Loek Veenendaal, Astrid Smit en Paul Mathot, voordat we Ronald Keizer tegenkomen. Diens resultaten zijn trouwens prima, maar hij was nogal eens afwezig. Vijf spelers deden alle negen keer mee. Nico scoorde goed, Frank Sala echter werd steeds ingedeeld tegen de sterkste spelers en zal nu met zijn score van 27% niet erg tevreden zijn.

Ranglijst na ronde 9

Pl. Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Gtg	Zw	Ex	R a t i n g s				KZR	WRD	
											KNSB	CLUB	GEMM	Rtng			TPR
1	1 Aad de Bruijn	8	6	2		7	87	12			1919	2009	1703	2024	2032	502	70
2	3 Nico Huyboom	9	6	2	1	7	77	15	+3		1639	1662	1486	1685	1704	446	69
3	27 Loek Veenendaal	7	5		2	5	71	13	+1		1500	1430	1474	1480	1635	378	68
4	21 Astrid Smit	7	5		2	5	71	20	-1		1316	1348	1335	1390	1497	365	67
5	9 Paul Mathot	6	2	4		4	66	14	+2		1567	1608	1589	1634	1712	355	66
6	2 Ronald Keizer	5	3	1	1	3½	70	13	-1		2076	1969	1822	1973	1971	351	65
7	19 Robert Balm	9	3	4	2	5	55	13	-1		1515	1573	1628	1604	1668	344	64
8	10 Paul Ruber	5	3	1	1	3½	70	18	-1	1	1976	1886	1697	1885	1846	342	63
9	5 Rob de Haan	7	2	4	1	4	57	13	-1	1	1762	1748	1746	1763	1797	339	62
10	16 Frans Arp	3	3			3	100	20	+1		2097	1955	1820	1984	2183	335	61
11	6 Bert Bergshoeff	6	3	1	2	3½	58	12	+2	1	1475	1525	1513	1534	1573	327	60
12	31 Gerard Snijders	4	2	1	1	2½	62	10			1980	1980	1822	1974	1913	312	59
13	11 Gerda Schiermeier	8	2	3	3	3½	43	12	+2	1	1518	1572	1598	1565	1553	307	58
14	14 Frank Otten	6	1	4	1	3	50	12		1	1494	1602	1648	1609	1648	304	57
15	17 Wim Eiselin	6	2	1	3	2½	41	12			1412	1517	1605	1524	1544	251	56
16	15 John Post	4	2		2	2	50	17	+2		1465	1461	1422	1456	1422	241	55
17	8 Wim Hoffenaar	7	2	1	4	2½	35	13	-1	1	1637	1636	1708	1627	1603	239	54
18	20 Rob Mol	3	1	1	1	1½	50	24	-1		1682	1502	1339	1485	1339	227	53
19	12 Marco Deurloo	6	2	1	3	2½	41	15	-2		1551	1557	1515	1536	1454	218	52
20	22 Floris Schleicher										1671	1547		1547	1547	204	51
21	25 Peter van Harn	5	2		3	2	40	13	+1		1300	1215	1349	1221	1277	202	50
22	23 Pieter Roggeveen										2241	2183		2183	2183	193	49
23	24 Daan in't Veld										2236	2124		2124	2124	192	48
24	4 Frank Sala	9	2	1	6	2½	27	9	-1		1607	1737	1824	1706	1656	189	47
25	26 Pim Beers										1823	1804		1804	1804	181	46
26	29 Rob van Blarcum	9	3		6	3	33	19	+1		1274	1146	1389	1175	1266	167	45
27	7 Jonathan de Kleuver	1			1			10	-1		1862	1838	1955	1828	1704	164	44
28	30 Erik Janssen	1			1			16	-1		1200	1200	1461	1195	1138	155	43
29	18 Michiel de Wolf	9	2	1	6	2½	27	15	+1		1288	1410	1444	1357	1276	148	42
30	13 Pim Abbestee	4		1	3	½	12	13	-2		1554	1610	1571	1559	1243	140	41
31	32 Han van Tellingen	5	1		4	1	20	29	+1		1200	1200	1205	1155	965	131	40
32	28 Andre Fivet	7	1		6	1	14	18	-3		922	1161	1366	1134	1060	105	39

Najaarsgroepen seizoen 2011-2012

Groep A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totaal
1.	Frans Arp	■	1	1	1						3 uit 3
2.	Jonathan de Kleuver	0	■								0 uit 1
3.	Paul Ruber	0		■	1				1/2		1½ uit 3
4.	Frank Sala	0		0	■	1	1/2	0	0	0	1½ uit 7
5.	Wim Hoffenaar				0	■		0	0	1/2	½ uit 4
6.	Gerard Snijders				1/2		■	1	0		1½ uit 3
7.	Ronald Keizer				1	1	0	■	1/2	1	3½ uit 5
8.	Aad de Bruijn				1	1	1	1/2	■	1/2	4 uit 5
9.	Rob de Haan			1/2	1	1/2		0	½	■	2½ uit 5

Groep B		1	2	3	4	5	6	7	8	Totaal
1.	Gerda Schiermeier	■	0	1	1/2		1	0	1/2	3 uit 6
2.	Paul Mathot	1	■	1/2		1	1/2	1/2	1/2	4 uit 6
3.	Wim Eiselin	1	1/2	■		1	0	1	0	3½ uit 6
4.	Marco Deurloo	1/2			■	1	0	0		1½ uit 4
5.	Pim Abbestee		0	0	0	■			1/2	½ uit 4
6.	Nico Huijboom	0	1/2	1	1		■	1/2		3 uit 5
7.	Robert Balm	1	1/2	0	1		1/2	■	1/2	3½ uit 6
8.	Frank Otten	1/2	1/2	1		1/2		1/2	■	3 uit 5

Groep C		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totaal
1.	Astrid Smit	■	1	1		0	1	0	1		4 uit 6
2.	Rob van Blarcum	0	■	1	0			0			1 uit 4
3.	Michiel de Wolf	0	0	■				0	1	1/2	1½ uit 5
4.	Peter van Harn		1		■			0	1		2 uit 3
5.	Bert Bergshoeff	1				■			0	1	2 uit 3
6.	John Post	0					■			1	1 uit 2
7.	Loek Veenendaal	1	1	1	1	1		■			5 uit 5
8.	André Fivet	0		0	0	0			■		0 uit 4
9.	Rob Mol			1/2			0			■	½ uit 2

Team-rapid KC in Denksportcentrum

Op vrijdag 30 september vond de eerste ronde plaats van dit nieuwe toernooi, waarin naar sterkte gemêleerde teams van vijf spelers, waaronder een zgn huisschaker, hun krachten met elkaar meten.

Ook Het Spaarne heeft een team in de strijd gezonden. Alle ploegen hebben de naam gekregen van een beroemde schaker uit het heden of verleden. De onze is "Shirov" gedoopt en deed het niet slecht: tweemaal gewonnen en een keer gelijk, waarmee ze op de derde plaats kwam. Het team Capablanca, met vijf jeugdige Chesscoolers, won drie keer en staat verrassend eerste.

Meer informatie op de site van Chesscool. De tweede ronde is op 18 november.

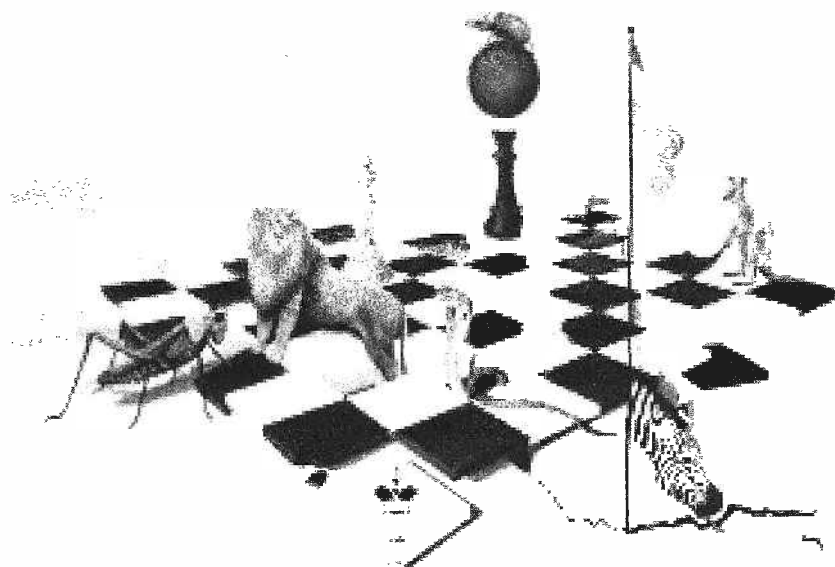
Eindklassement Rapidcompetitie Het Spaarne 2010-2011

(het eindklassement wordt bepaald aan de hand van de drie beste resultaten per speler)

<u>Groep A</u>	<u>20 oktober</u>	<u>1 maart</u>	<u>3 mei</u>	<u>28 juni</u>	<u>totaal</u>
Käty van der Mije	9				9
Rob Duijn	9				9
Aad de Bruijn	5				5
Ronald Keizer	4				4
Gerard Snijders	3				3
Floris Schleicher	2				2

<u>Groep B</u>	<u>20 oktober</u>	<u>1 maart</u>	<u>3 mei</u>	<u>28 juni</u>	<u>totaal</u>
Rob de Haan	10				10
Pim Abbestee	8				8
Robert Balm	6				6
Bert Bergshoeff	6				6
Wim Hoffenaar	6				6
Nico Huijboom	6				6
Paul Mathot	5				5
Frank Sala	5				5
Gerda Schiermeier	3				3
Quinten Steffens	3				3
Frank Otten	2				2
Astrid Smit	1				1

De afbeelding op de voorpagina en ook de onderstaande



Zij brengt ook kalenders, agenda's, T-shirts, en vele andere kunst- en gebruiksvoorwerpen in de handel, versierd met schaakmotieven of geïnspireerd op het schaakspel.

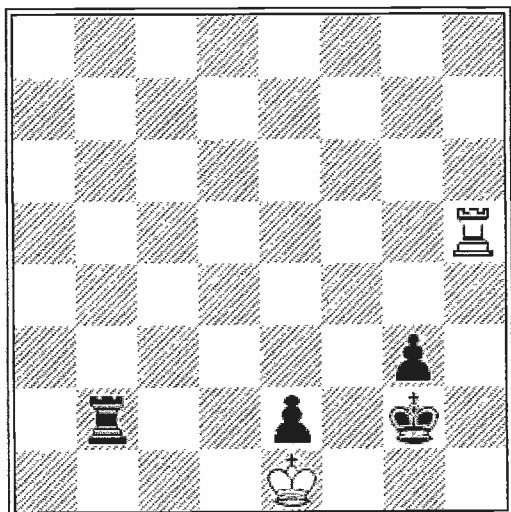
De weergave van deze zaken in zwart-wit is maar gebrekkig. Op haar site (even googelen) krijgt u een betere indruk.

komt uit de collectie "Schaakkunst" van Margreet Wevers.

Een onderschat eindspel.

Toen ik donderdagavond 10 november omstreeks 11 uur naar huis ging, was mijn humeur niet erg best. Ik had die avond "voor de Keizer" gespeeld met Robert Balm en ik had na de eerste twintig zetten al een kansrijke stelling bereikt. Tegen het einde van de partij stond ik in het toreneindspel zelfs twee pionnen voor, maar in de beperkte bedenktijd lukte het mij niet om de vis op het droge te trekken. Prima gedaan natuurlijk, van mijn tegenstander, die zoals altijd in een slechte stand goed tegenstand bleef bieden, maar ik hield er een katterig gevoel aan over.

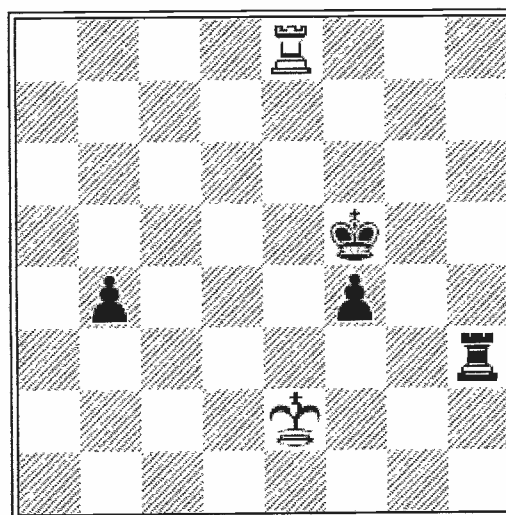
De volgende dag keek ik er het boek van **Averbach: "Turmendspiele 2"** op na en toen drong het tot mij door dat dit eindspel inderdaad niet zo eenvoudig is. De auteur behandelt zestien bladzijden lang allerlei stellingen, waarin de sterkste partij twee extra pionnen heeft en het wordt duidelijk dat er heel wat zijn die bij het beste spel van beide zijden remise moeten worden. Een aantal daarvan loopt op pat uit, een wending die ook in de partij tussen Balm en mij aan de orde had kunnen komen en door **Frans Arp** onmiddellijk werd aangegeven:



Balm-De Haan
Analysediagram

Als zwart hier Kg1 speelt, heeft wit Th1+, en zwart kan niet slaan wegens pat. Zwart moet dus terug naar g2, maar dan blijkt het na Th2+ ook pat, of wit nu met de koning of met de pion slaat. Dus blijft er niets anders over dan verder terug: Kf3 en na Th8 van wit begint het spel weer opnieuw. In de partij achtervolgde zwart de witte toren met zijn koning, maar dat leverde niets op.

Vergelijk nu het volgende diagram:



Bernstein-Smyslov, Groningen 1946

1....; b3 2. Tb8; b2? 3. Txb2! en remise, omdat wit na 3...; Th2+ 4. Kf3; Txb2 pat staat!

Toch had ik die donderdagavond moeten winnen, als ik niet voorbarig de dames had geruild. Maar dat lijkt zo logisch, bij een materiële voorsprong!

Rob de Haan.

Het ware verhaal achter de partij

Daan in 't Veld

Tegen de avond loop ik over de brug nabij het W-park en begeef ik me in de richting van het pand waar ik woonachtig ben, waar ik een kamertje huur van de bewoners in de Z-straat. Mijn kamertje verkeert recht onder het dak van een gebouw met vijf verdiepingen, en lijkt meer op een kast dan op een appartement. De hospita van het appartement, bij wie ik dit kamertje huur, woont een trap lager in een afzonderlijke woning, en elke keer bij het betreden van het huis, moet ik onvermijdelijk langs haar voordeur. Maar ik zie haar eigenlijk nooit, en bovendien weet zij niets van de partij.

Ik open het deurtje dat toegang geeft tot mijn kamertje en ontwijk behoedzaam het meubilair, dat noodgedwongen de doorgang bemoeilijkt. Ik ga op het bed zitten en mijn oog valt, zoals elke avond, op het gelige velletje papier, dat boven het hoofdkussen aan de muur hangt. Ik lees de verschillende combinaties van cijfers en letters, in vier kolommen onder elkaar geschreven. Voor het grootste gedeelte van de mensheid betekenen ze niets. Voor mij draagt dit velletje echter een herinnering bij zich, een herinnering aan de partij.

Er doet zich een merkwaardig feit voor met betrekking tot de partij. Niet alleen voor leken is het een onbevattelijk fenomeen, ook ingewijden weten niet wat zij ervan moeten denken. Rob de H., de ervaren redacteur, zat met zijn handen in het haar toen hij de partij van begeleidend commentaar moest voorzien. Bert B. kende als ooggetuige ter plekke de omstandigheden, maar was niet minder geschokt door het verloop en de uitkomst. Ik moet zeggen: het heeft me zelf veel moeite gekost om er iets van te begrijpen.

Maar laten we bij het begin beginnen. Op de laatste dag in juli van het jaar 2011 had ik, in de grote zaal van de Hogeschool te Vlissingen, een ontmoeting met Vjatsjeslav Ikonnikov uit Rusland. Precies een jaar eerder, onder precies dezelfde omstandigheden, had ik al een zelfde ontmoeting met dit heerschap gehad, en toen was het niet goed met me afgelopen. Ik vreesde opnieuw een afstraffing.

Wit: GM Ikonnikov

Zwart: Daan in 't Veld

1.d4 e6 Ik koos om mijn tegenstander te verrassen voor dit systeem, dat ik wel kende, maar nog maar een keer eerder daadwerkelijk had gespeeld. **2.c4 b6 3. a3!?** Vermijdt Zwarte plannen met Lb4

en bereidt e2-e4 voor. **3...; Lb7 4. Pc3 f5 5. d5** Hier had ik al spijt van mijn eerdere beslissingen. Ik heb dan wel e2-e4 tegengehouden, maar Wit heeft een overwicht in het centrum, wat alleen nog maar erger wordt na

ruilen op d5. Na lang nadenken vond ik een manier om het centrum te ondermijnen. **5...Pf6 6.g3** [6.dxe6 dxe6 7.Dxd8+ Kxd8 Ik was erg verbaast dat Ikonnikov niet voor deze variant koos. De vorige keer had hij me in een ander middenspel zonder dames een lesje geleerd.] **6...; b5!? 7.Pxb5** [7.cxb5 Pxd5] **7...; exd5 8.Lf4 Pa6** [Leuk is anders. Als Wit exd5 en Tc1 kan spelen is het al bijna afgelopen.] **9.Lg2 c6! 10.Pd6+ Lxd6 11.Lxd6 dxc4** ["Ik sta dan misschien slecht, maar ik sta in ieder geval een pion voor." Nu verzonk Ikonnikov in diep gepeins.] **12.Ph3** [12.Dd2 leek mij de meest natuurlijke zet om Da5+ op te vangen, maar 12...; Db6 13.Ph3 Pc5! met dreigingen op e4 en b3.] **12...; Da5+ 13.Kf1** [13.Dd2 Dxd2+ 14.Kxd2 Kf7 15.Pg5+ Kg6 16.h4 Pe8 is niet gevaarlijk voor Zwart] **13...; 0-0-0 14.Pg5! Thf8!? Om** controle over de zwarte velden terug te winnen. [Het door Ikonnikov gevonden plan was nu pas tot me doorgedrongen: Wit wil veld d6 voor zijn paard benutten! : 14...Tde8 15.Pf7 Thg8 16.Lf4!]

15.Lxf8 Txf8 16.Dd6 Te8 17.Pf7! Alsnog op weg naar d6! **17...; Te6 18.Df8+** [18.Df4 is ook zeer sterk 18...; Dc7 19.Dxf5] **18...; Pe8 19.Lf3 Dd2** [19...; Dc5 en dames ruilen was het alternatief, maar na 20.Dxc5 Pxc5 21.Pg5 Th6 moet de toren misplaatst worden om h7 te dekken. 22.Kg2 d5 Het is niet duidelijk hoe Wit erdoor heen kan komen, maar hij kan dit in alle rust uit gaan zoeken.] **20.Kg2 Dxb2!** Ik

heb een extra pion nodig om mee te blijven doen. Voor mij nog 10 minuten voor de laatste 20 zetten. Ikonnikov gaat nu op zoek naar meer tactische wendingen met het paard, die hij desondanks niet ten uitvoer weet te brengen. In combinatie met zijn tijdverbruik in de opening komt hij hierdoor in steeds grotere tijdnood.

21.Pg5 [21.Tab1 Df6! Dit was ongetwijfeld het bezwaar dat Ikonnikov zag. Er blijkt echter toch een verborgen winst in de stelling te zitten. (21...Dd4? 22.Txb7 Kxb7 23.Pd8+ Kc7 24.Pxe6+ dxe6 25.Dxe8) : 22.Pd6+! Txd6 23.Dxe8+ Kc7 24.Txb7+! Kxb7 25.Tb1+ Kc7 26.Da8 en wint]

21...; Te5 22.Tab1 Dd4 23.Pf7 [Rob de H.: "De paardsprongen heen en weer maken een koddige indruk." Dat vond ik tijdens het spelen ook, maar uit bovenstaande analyse blijkt dat het een diepe manoeuvre was met de bedoeling om de dame van veld f6 af te snijden!]

23...; Dc5! [23...Te6? 24.Txb7] **24.Dg8** [Nu b2 eraf is wil Wit geen dames meer ruilen. 24.Dxc5 Txc5 is ongeveer gelijk.] **24...; Te7 25.Thd1 d5** [Ik had hier nog 5 minuten voor de resterende 15 zetten, en Ikonnikov in ieder geval minder. Zijn spel heeft hem nog steeds geen overwinning bezorgd, en ik begon er nu voor het eerst zin in te krijgen.

26.Pg5 c3!? [26...; Pac7 geeft Wit tijd voor 27.Dxh7]

Zie nu het diagram op de voorpagina

Razende tijdnood en het slagveld is ontaard in chaos. Bij Zwart lijkt het alsof drie lichte stukken lukraak rond de koning zijn neergesmeten, de een nog onhandiger dan de andere. De dame en de toren staan alleen aan het front met de barricade c6-d5. Het Witte leger bestaat uit vijf losse eenheden die van verschillende kanten het vijandelijke kamp bestoken, zonder enige vorm van coördinatie. Ten slotte zorgt een vooruitgeschoven pion nog voor extra verwarring.

27.Tdc1 [27.Pe6! Dxa3 28.Pxg7! Pac7 29.Pxf5 c2 30.Pxe7+ Dxe7 31.Lg4+! (Om met schaak de loper te kunnen pakken op b7). 31...; Kb8 32.Txb7+ Kxb7 33.Tc1 Wit kan c2 ophalen en winnen.] **27...; Pac7!** De noodzakelijke verdediging. **28.Tb3 d4 29.Tb4 Pb5?! 30.Tc4 Dxa3**

Bert B.: "Het werd mij niet duidelijk waarom Ikonnikov ook met nog een zet of 8 te spelen zijn klok in één zet liet teruglopen van 25 naar 7 seconden."

De enige verklaring is dat hij hier voor de zoveelste keer een erg moeilijke beslissing moest maken, en dat hij per se de winnende zet wilde spelen! **31.Lxc6!** [31.Tb1 dreigt op c6 en d5, maar 31...; Kd7 houdt de zaak bij elkaar] **31...; Pbc7?** [31...; Dxc1 was objectief beter, al houdt Wit een sterke aanval] **32.Lxb7+ Kxb7 33.Tb1+ Kc8 34.Dd5**

In mijn herinnering had Ikonnikov na deze zet nog 2 seconden. Ik wist nu dat hij door zijn vlag zou gaan. **34...; Pd6 35.Txd4??** [Als het fysiek mogelijk zou zijn geweest om nog 6 zetten te spelen in 2 seconden, zou het gemakkelijkst gewonnen hebben: 35.Da8+ Kd7 36.Dc6+ Kc8 37.Tcb4] **35...; Pxd5 0-1.**

En zo eindigde de partij op de meest banale wijze: ik sla een dame waarna de tegenstander door de vlag gaat. De uitkomst is echter niet veroorzaakt door de tijdnood of door het weggeven van de dame, maar door de problemen voor mijn tegenstander om voortdurend een goede voortzetting te vinden. Er zijn dan ook (behalve de laatste zet) amper echte fouten aan te wijzen, of het moet de enkele keer zijn geweest dat Wit door een diepe combinatie de winst sneller had kunnen binnenhalen. Het beste is om te zeggen dat de grootmeester zeer goed speelde, maar dat de partij teveel moeilijkheden kende om door hem binnen de gestelde tijd op te lossen.

Wat is nu mijn verdienste? Van de 4 uur dat het spel duurde bevond ik me 3 uur en 55 minuten in een zeer onprettige positie tegen een zeer sterke speler, in de wetenschap dat ik weinig overlevingskansen had. Ik werd overklast, maar ik bleef stug doorgaan, steeds actieve en verdedigende zetten afwisselend.

Nog altijd gedeeltelijk onverklaarbaar hangt de partij in mijn kamertje aan de muur.

Daan in 't Veld.

Spektakel!

Behalve een betere analyse van zijn interessante partij tegen GM Ikonnikov (zie ook de vorige aflevering van dit clubblad) stuurde Daan in 't Veld nog een mooie partij in, die hieronder staat. Dank daarvoor!

Wit: Daan in 't Veld - Zwart: Daan Zult

Caissa intern, 25.10.2011

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Pd5 8.c4 Pb6 9.Pc3 De6 10.De4 Lb4 11.Ld2 a5?! [De hoofdvariant gaat verder met 11...La6 12.b3 Lxc3 13.Lxc3 d5 en nu kan niet en passant genomen worden omdat de dame ongedekt staat. 14.Dh4 dxc4] 12.Ld3 La6 13.b3 d5 14.exd6 cxd6 15.0-0-0

Hier begint het spektakel. Ik dacht een plusje te hebben vanwege de betere structuur en de inactieve Zwart stukken op de damevleugel. Zwart moet toch wel dames ruilen? Na 15...; d5 volgt Dd4 met dreigingen op b6, g7 en e1. [15.0-0 Dxe4 16.Lxe4 d5=] **15...d5 16.Dd4**

Dit had Zwart gemist. [16.Dh4! beide rokades worden nu tegengehouden, terwijl Te1 nog steeds dreigt. Na 16...Le7 17.Dd4 alsnog! 17...; c5 18.Dxg7 Lf6 19.Dg3 en Zwart is diep in de problemen.]

16...0-0! Een verrassing, aangezien ik dacht dat Dxb6 of anders eerst The1 en dan Dxb6 wel winnend zou zijn. [16...c5 17.Dxg7 0-0-0 18.The1 is helemaal uit.]

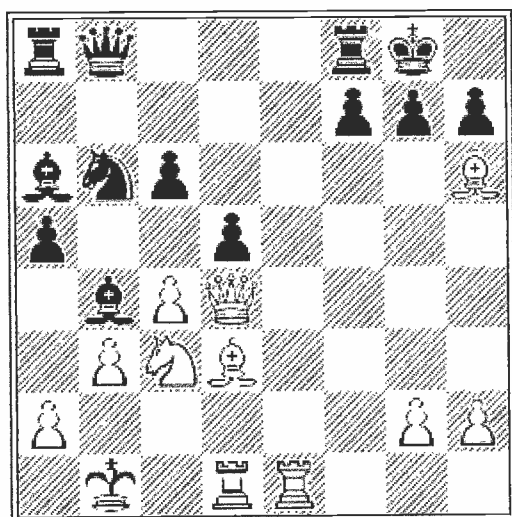
17.The1 [17.Dxb6 dxc4 en wij schatten tijdens de analyse in dat Wit het niet kan houden met de verzwakte koningsstelling. Het gaat over de b-lijn en de diagonalen c1-a3 en b1-h7 gebeuren: (18.The1 Df6!; (18.bxc4 Tab8) 18.Lc2 Fritz let goed op en denkt nu aan een gelijke stelling na 18...La3+ 19.Kb1 Tfb8 (19...cxb3 20.Lxb3! en niets blijkt te werken voor Zwart. Daarentegen 20.axb3? Tab8 nu kan de andere toren op f8 blijven 21.De3 Txb3+ 22.Ka2 Txc3+ 23.Dxe6 Txc2+ 24.Kb3 fxe6 25.Kxc2 Txf2)) 20.De3 cxb3 21.axb3 Txb3+ 22.Ka2 Txc3+ 23.Dxe6 Txc2+ 24.Kb3 fxe6 25.Kxc2=]

17...Dd6 18.Le3!? [Houdt dxc4 tegen, en daarmee de Zwarte stukken passief. [18.Dxb6? Hier is het nu echt te laat voor: 18...Lc5 19.Dxa5 Lxc4; 18.Lf4? Lxc3 19.Lxd6 Lxd4]

18...Db8?! [Nu zag ik dat ook het laatste actieve Zwarte stuk naar de damevleugel is verdwenen, dus ik zag snel het idee van mijn volgende zet. [18...dxc4? 19.Lxh7+ Kxh7 20.Dh4+; maar 18...; c5! 19.Dh4 f5 (19...; g6

20.Lf4) 20.Lf4 Dg6!: *belangrijk vluchtveld voor de dame*]

19.Lh6!



Stelling na 19. Lh6!

"Elke keer dat ik naar jullie stelling keek, was het weer ingewikkelder dan de vorige keer." [19.c5? Pd7]

19...; f6 [19...gxh6 20.Dg4+ Kh8 21.Df5; *en ook:* 19...; Lxc3 20.Dxc3 gxh6 21.Df6 leek ons winnend: 21...; dxc4 22.Lc2!! (22.Te4; Dc8) 22...; cxb3 23.Td4 Dc8 24.Lxh7+ en mat volgt]

20.c5 [Brengt Te7 in de stelling]

20...Dxh2? Opnieuw een verrassende wending, maar nu wel de laatste. [20...Lxc3 21.Dxc3 Pc8 (21...; Pd7 22. Te7) 22.Lxa6 Txa6 23.Td3 met sterke aanval voor Wit, omdat Pc8 zeer slecht staat en Lh6 niet geslagen

kan worden: 23...; gxh6 24.Tg3+ Kh8 25.Dxf6+ en mat op de volgende zet. Zwart kon ook verwarring zaaien met 20...; Pa4!? Wit kan waarschijnlijk het best de aanval vervolgen met 21. Te7!; Tf7 * 22. Lxh7+!; Kxh7 (22...; Kf8 23. Txf7+; Kxf7 24. Dg4) 23. Txf7; Lxc3 (23....; Kxh6 24. Pxa4) 24. Dg4]

21.Lxh7+! [21.Th1 De5! is moeilijker hoewel 22.Lxh7+ nog steeds wint] **21...; Kh8** [21...; Kf7 houdt het iets langer uit: 22.Lg6+! (22.Lxg7 Lxc3! hadden we gemist in de analyse 23.Dxc3 Kxg7 met onduidelijke stelling) 22...; Kg8 23.Th1 De5 24.Le3 en wint door de dreigingen over de h-lijn. Bijvoorbeeld 24...; Lxc3 25. Th8+; Kxh8 26. Dh4+ of 24...; Dxd4 25. Txd4; Lxc3 26. Th4]

22.Lxg7+ 1-0

Analyse van de witspeler.

*

Noot van de redactie:

Met alle respect, maar zwart kan beter eerst 20...; Lxd3+ spelen. Het is mij niet gelukt om daarna nog een voordeel voor wit aan te tonen.

Wie kan dat wel? Verdere analyses zijn welkom!

Partijen, combinaties, toernooiverslagen, sfeer-tekeningen, karikaturen en schaakfoto's: inzenden naar de redactie!

Erespeld KNSB voor 'gouden' Gerda Schiermeier.

In oktober 1961 deed Gerda Schiermeier mee aan een wedstrijd tussen lezers van het Haarlems Dagblad en leden van de schaakclub VHS, een van de voorgangers van Het Spaarne. Ze won haar partij en werd daarna meteen lid.

Ter gelegenheid van haar 50-jarig lidmaatschap mochten we haar tijdens de onlangs gehouden ledenvergadering de erespeld van de KNSB uitreiken.

Gerda is iemand die zich al die tijd niet beperkt heeft tot schaken alleen, hoewel ze dat tot op de dag van vandaag fanatiek doet, maar was en is ook zeer verdienstelijk actief als jeugdtrainster, arbiter, bestuurslid en organisator van toernooien. Ze is erelid van zowel onze vereniging als van de Noordhollandse schaakbond.

We feliciteren Gerda en wensen haar nog vele jaren vol schaakvermaak toe.



Behalve de erespeld kreeg Gerda van voorzitter Bert Bergshoeff ook een boeket. De aanwezige leden – niet iedereen staat op de foto – zijn het er van harte mee eens!

AGENDA CLUBAVONDEN	
donderdag Laan van Berlijn	
01 september 2011	ledenvergadering en vrij schaken
08 september 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
15 september 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
22 september 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
29 september 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
06 oktober 2011	najaarsgroepen, keizercompetitie en KC/Het Spaarne 1 - ZSC Saende 4
13 oktober 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
20 oktober 2011	rapidavond I
27 oktober 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
03 november 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
10 november 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
17 november 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
24 november 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
01 december 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
08 december 2011	najaarsgroepen en keizercompetitie
15 december 2011	najaarsgroepen, keizercompetitie en KC/Het Spaarne 2 - De Uil 4
22 december 2011	najaarsgroepen, keizercompetitie en KC/Het Spaarne 1 - Aalsmeer 2
29 december 2011	geen clubavond (kerstvakantie)
05 januari 2012	Cor Bakker Oliebollentoernooi
12 januari 2012	najaarsgroepen en keizercompetitie
19 januari 2012	najaarsgroepen en keizercompetitie
26 januari 2012	najaarsgroepen en keizercompetitie
02 februari 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
09 februari 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
16 februari 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
23 februari 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
01 maart 2012	rapidavond II
08 maart 2012	voorjaarsgroepen, keizercompetitie en De Wijker Toren 5 - KC/Het Spaarne 2
15 maart 2012	voorjaarsgroepen, keizercompetitie en KC/Het Spaarne 1 - KC\Bloemendaal 1
22 maart 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
29 maart 2012	voorjaarsgroepen, keizercompetitie en KC/Het Spaarne 2 - Santpoort 4
05 april 2012	snelschaakkampioenschap
12 april 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
19 april 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
26 april 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
03 mei 2012	rapidavond III
10 mei 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
17 mei 2012	geen clubavond (hemelvaart)
24 mei 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
31 mei 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
07 juni 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
14 juni 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
21 juni 2012	voorjaarsgroepen en keizercompetitie
28 juni 2012	rapidavond IV
05 juli 2012	start Zomerschaak (Taveerne De Waag)