

**Diagram links:**

Uit de wedstrijd Santpoort-3 tegen  
 Het Spaarne-1 op 17 febr. 2012:  
 Stand na 17. Dd1-b3 in de partij  
 Dijkman-De Haan. Er volgde 17. ;  
 Lxd4+ 18. Kg2?; Pa5 en zwart won.

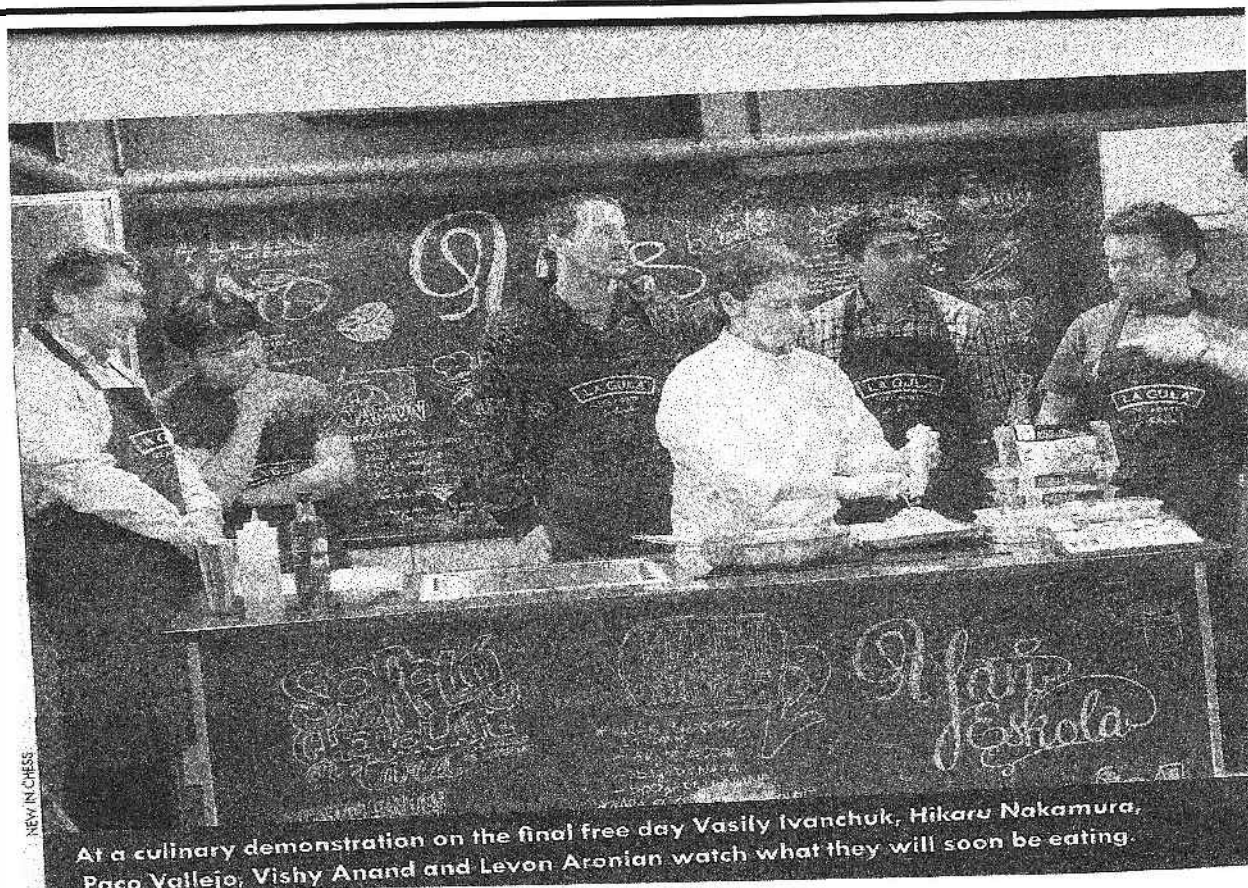
**februari 2012**

Nummer 2 van de jaargang  
 2011-12

---

## Schaakvereniging Het Spaarne

---



**Bovenstaande foto stond in het tijdschrift New in Chess, jaargang 2011, nr.7. Wij zien de deelnemers aan de Grand Slam Final, Sao Paulo/ Bilbao, op hun vrije dag bij een culinaire demonstratie. Wat schaft de pot?**

---

*S.V. Het Spaarne* is een voortzetting van de Schaakvereniging Schalkwijk (S.V.S.) en het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap (V.H.S.), voor schaken in clubverband sinds 3 november 1896.

Speelgelegenheid:

**Donderdagavond**  
in het  
**Wijkcentrum Laan van Berlijn 1**  
Haarlem  
Tel. (023) 5337606

Tussen 19 en 20 uur wordt lesgegeven aan en gespeeld tussen jeugd en beginners. Vanaf 20 uur worden partijen gespeeld in de interne en/of externe competitie.

*In (o.m.) de externe competitie werkt s.v. Het Spaarne samen met s.v. Bloemendaal, Heemsteedse S.C. en s.v. Chesscool in de*  
**S.V KENNEMER COMBINATIE**

De wedstrijden die op zaterdag worden gespeeld in de KNSB-competitie en de Promotieklasse van de NHSB vinden (gewoonlijk) plaats in het

**Denksportcentrum 't Spaerne**  
Spaarndamseweg 416  
2022 EA Haarlem  
Tel. (023) 5262585

**Jeugdschaak**

vanaf 19 uur  
op donderdag en vrijdag op resp. de  
bovenstaande locaties.

Afmelden interne competitie op  
donderdagavond bij  
(a.i.) Bert Bergshoeff,  
tel. (023) 5355918

**Kopij voor het volgende nummer**  
voor 1 mei 2012 inzenden.

**Bestuur**

**Voorzitter & Interne Competitie**  
Bert Bergshoeff  
Tel. (023) 5355918  
[bertbergshoeff@gmail.com](mailto:bertbergshoeff@gmail.com)

**Secretaris**  
Frank Otten Tel. (023) 529 4410  
Nobellaan 17 2105 TE Heemstede  
[f2hfjmotten088@hetnet.nl](mailto:f2hfjmotten088@hetnet.nl)

**Ledenadministratie en Redacteur**  
(inleveren kopij bij:) Rob de Haan  
Vliegersplein 109 2141 VG  
Vijfhuizen Tel. (023) 558 1042  
[rmdehaan@planet.nl](mailto:rmdehaan@planet.nl)

**Penningmeester :**  
Wim Hoffenaar  
Tel. (023) 5401035  
[w\\_hoffenaar@versatel.nl](mailto:w_hoffenaar@versatel.nl)  
Contributies op rekeningnummer  
**543665** t.n.v. Penningmeester  
Het Spaarne.

**Leiding externe competitie**  
Frans Arp Tel. 06 52626521  
[fransenedith@hotmail.com](mailto:fransenedith@hotmail.com)

**Jeugdleiding: (donderdag)**  
CHESSCOOL Robert Oosting  
[robert.oosting@hetnet.nl](mailto:robert.oosting@hetnet.nl)  
Tel. (023) 536 7702

**Website: [www.spaarne.org](http://www.spaarne.org)**  
webmaster Ronald Keizer  
[sv.spaarne@gmail.com](mailto:sv.spaarne@gmail.com)

**Advertentietarief: € 50 per A5**  
**en kleinere formaten naar**  
**verhouding.**

# Bart Feltman eerste winnaar van 2012.

door Bert Bergshoeff

Het stormde dat het een aard had en af en toe kletterde de regen tegen de ramen van ons clubhuis.

We openden het schaakjaar met het **Cor Bakker Oliebollentoernooi**. Het snelschaakreglement was van toepassing, dus de koning mocht niet geslagen worden en onreglementaire zetten konden onmiddellijk tot verlies van de partij leiden. Aanvullend gold de regel dat de stukken niet mochten worden verzet met dezelfde hand waarmee je je oliebol vasthield en dat was niet voor niets, want de onvolprezen ambachtelijke oliebolbakker had ons al weer voor het 14e jaar op rij voorzien van een ruime voorraad 'fruit'!

Achter het bord heersten Bart Feltman, Paul Ruber en Evert Scholten. Onderling werden de punten eerlijk verdeeld (Paul won van Bart, maar verloor van Evert, die op zijn beurt weer door Bart werd verslagen), maar Bart wist als enige tegen de overige concurrenten zonder puntverlies te blijven en werd zo de glorieuze Oliebollenkampioen 2011-2012.

Groep B werd gewonnen door Peter van Harn, voor Rob van Blarcum. Zij speelden liever in een wat rustiger tempo vier onderlinge potjes, maar genoten evenzeer mee van de oliebolletjes.

## Eindstand Cor Bakker Oliebollentoernooi 05-01-2012 (5 min pppp)

Groep A		6. Paul Mathot	4.5	14. Gerda Schiermeier	2,5
1. Bart Feltman	8.0	Wim Eiselin	4.5	15. Frank Sala	1.5
2. Paul Ruber	7.0	Bert Bergshoeff	4.5		
Evert Scholten	7.0	10. Wim Hoffenaar	3.5	Groep B	
4. Loek Veenendaal	5.5	Quinten Steffens	3.5	1. Peter van Harn	3.0
5. Robert Balm	5.0	12. Nico Huijboom	3.0	2. Rob van Blarcum	1.0
6. Ronald Keizer	4.5	Astrid Smit	3.0		

---

## David Klein Tata oploskampioen!

Op 29 Jan 2012 maakte Yochanan Afek bekend dat "onze" David de prestigieuze Tata-oploswedstrijd had gewonnen. Hij schreef onder meer

"We witnessed yesterday once again a sensational success of the younger Dutch participants, who won the top honours leaving behind experienced solvers, among which were two former World and Dutch solving champions.

They had to crack in 3 hours 9 original studies which were especially composed by Jan Timman, Yochanan Afek and 11-years-old Jorden van Foreest.

The winner was 18 years old debutant FM David Klein from the town of Heemstede ahead of IM Joost Michielsen (25). They were followed by the English GM John Nunn, 3 times former world champion and the winner of last year edition, Russian GM Oleg Pervakov who is considered the world's best contemporary studies composer and Polish GM Piotr Murdzia, 5 times former solving world champion. Sixth was young Dutch IM Twan Burg, the winner of the first edition, one point ahead of Dutch GM Daniel Stellwagen.

Dolf Vos, chairman of the organizing committee of Tata Steel tournament greeted the participants and awarded the prizes in the closing ceremony."

# INTERNE COMPETITIE

Ronde 20 van de Keizercompetitie werd gespeeld op 9 februari. In onderstaande lijst zijn de uitslagen van 16 februari dus nog niet verwerkt.

Desondanks zien we al weer een vertrouwd beeld. Frank Sala speelde alle ronden mee. Robert Balm moest maar één keer verstek laten gaan, alleen omdat hij een externe wedstrijd speelde. Ook Rob van Blarcum en Astrid Smit waren bijna altijd present.

Ronald Keizer en Aad de Bruijn leveren weer onderling strijd om het Keizer-kampioenschap. Good old Nico doet het nog steeds prima. En Loek Veenendaal weet het de sterkste spelers steeds moeilijker te maken: zijn drie punten uit de drie laatste ronden zijn indrukwekkend. Frans Arp heeft het echt niet gemak-kelijk en Peter van Harn heeft de laatste ronden geen enkele partij meer verloren.

## Ranglijst na ronde 20

Pl. Nr.	Speler	Part	++	---	Pnt	Prc	Gtg	Zw	Ex	R a t i n g s				KZR	WRD		
										KNSB	CLUB	GEMM	Rtng			TPR	
1	2	Ronald Keizer	13	11	1	11½	88	9	+3	2076	1969	1818	2055	2161	940	70	
2	1	Aad de Bruijn	16	10	4	12	75	9		1919	2009	1740	1991	1933	887	69	
3	3	Nico Huyboom	15	10	3	2 11½	76	16	+3	1	1639	1662	1483	1694	1691	840	68
4	5	Rob de Haan	15	7	5	3 9½	63	13	+1	2	1762	1748	1705	1793	1803	762	67
5	27	Loek Veenendaal	13	10	3	3 10	76	17	+1	1	1500	1430	1487	1551	1697	720	66
6	19	Robert Balm	19	6	8	5 10	52	13	-1	1	1515	1573	1645	1634	1663	661	65
7	31	Gerard Snijders	9	5	1	3 5½	61	7	-3	1	1980	1980	1831	1964	1912	636	64
8	10	Paul Ruber	10	4	3	3 5½	55	11		2	1976	1886	1765	1862	1801	634	63
9	9	Paul Mathot	13	4	6	3 7	53	11	-1	1	1567	1608	1600	1618	1628	623	62
10	11	Gerda Schiermeier	10	4	3	3 5½	55	13		1	1518	1572	1592	1594	1628	591	61
11	14	Frank Otten	12	3	6	3 6	50	13		2	1494	1602	1566	1585	1566	586	60
12	13	Pim Abbestee	11	4	3	4 5½	50	15	+1	1	1554	1610	1522	1580	1522	567	59
13	4	Frank Sala	20	8	2	10 9	45	11	-2	1	1607	1737	1687	1676	1651	556	58
14	21	Astrid Smit	17	8	2	7 9	52	19	-1	1	1316	1348	1418	1400	1438	546	57
15	8	Wim Hoffenaar	16	6	2	8 7	43	13	+2	2	1637	1636	1686	1641	1641	540	56
16	25	Peter van Harn	11	5	3	3 6½	59	19	+1	1	1300	1215	1404	1314	1469	532	55
17	16	Frans Arp	9	4	1	4 4½	50	9	+1	1	2097	1955	1864	1924	1864	506	54
18	6	Bert Bergshoeff	15	6	2	7 7	46	18	+1	2	1475	1525	1429	1461	1404	499	53
19	12	Marco Deurloo	16	5	3	8 6½	40	14		1	1551	1557	1554	1515	1487	472	52
20	34	Bart Feltman	1	1	1	1 100	1	11	-1	1	1600	1600	1602	1615	1794	434	51
21	33	Arun Karwal	2	1	1	1 50	50	11	-2	1	1863	1863	1783	1858	1783	424	50
22	15	John Post	4	2	2	2 50	50	21	+2	1	1465	1461	1422	1456	1422	394	49
23	20	Rob Mol	3	1	1	1 1½	50	28	-1	1	1682	1502	1339	1485	1339	380	48
24	22	Floris Schleicher	12	3	1	8 3½	29	13	-2	1	1671	1547	1547	1547	1547	367	47
25	17	Wim Eiselin	12	3	1	8 3½	29	13	-2	1	1412	1517	1568	1469	1412	359	46
26	23	Pieter Roggeveen	18	5	13	5 27	27	18	-4		2241	2183		2183	2183	345	45
27	24	Daan in't Veld	10	2	1	7 2½	25	17	+2	1	2236	2124		2124	2124	344	44
28	26	Pim Beers	12	1	1	10 1½	12	23	+2		1823	1804		1804	1804	323	43
29	7	Jonathan de Kleuver	1	1	1	1 1	1	17	-1		1862	1838	1955	1828	1704	308	42
30	30	Erik Janssen	1	1	1	1 1	1	22	-1		1200	1200	1461	1195	1138	307	41
31	29	Rob van Blarcum	18	5	13	5 27	27	18	-4		1274	1146	1441	1196	1273	285	40
32	18	Michiel de Wolf	10	2	1	7 2½	25	17	+2	1	1288	1410	1421	1334	1228	281	39
33	32	Han van Tellingen	12	1	1	10 1½	12	23	+2		1200	1200	1357	1126	1028	206	38
34	28	Andre Fivet	12	1	11	1 8	11	18			922	1161	1420	1109	1026	171	37

## sv Het Spaarne

## EINDSTAND NAJAARSCOMPETITIE SEPTEMBER 2011 - JANUARI 2012

Groep A	RK	AdB	GS	FA	RdH	PR	WH	FS	totaal
1. Ronald Keizer		0,5	0	1	1	1	1	1	5½ uit 7
2. Aad de Bruijn	0,5		1	0,5	0,5	0,5	1	1	5 uit 7
3. Gerard Snijders	1	0		1	1	0	1	0,5	4½ uit 7
4. Frans Arp	0	0,5	0		0	1	1	1	3½ uit 7
4. Rob de Haan	0	0,5	0	1		0,5	0,5	1	3½ uit 7
6. Paul Ruber	0	0,5	1	0	0,5		0	1	3 uit 7
7. Wim Hoffenaar	0	0	0	0	0,5	1		0	1½ uit 7
7. Frank Sala	0	0	0,5	0	0	0	1		1½ uit 7
Groep B	PM	RB	NH	FO	GS	MD	WE	PA	totaal
1. Paul Mathot		0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	4½ uit 7
2. Robert Balm	0,5		0,5	0,5	1	1	0	0,5	4 uit 7
2. Nico Huijboom	0,5	0,5		1	0	1	1	0	4 uit 7
2. Frank Otten	0,5	0,5	0		0,5	1	1	0,5	4 uit 7
2. Gerda Schiermeier	0	0	1	0,5		0,5	1	1	4 uit 7
6. Marco Deurloo	0,5	0	0	0	0,5		1	1	3 uit 7
7. Wim Eiselin	0,5	1	0	0	0	0		1	2½ uit 7
8. Pim Abbestee	0	0,5	1	0,5	0	0	0		2 uit 7
Groep C	LV	PvH	BB	AS	RvB	MdW	AF		totaal
1. Loek Veenendaal		1	1	1	1	1	1		6 uit 6
2. Peter van Harn	0		1	0,5	1	1	1		4½ uit 6
3. Bert Bergshoeff	0	0		1	1	0,5	1		3½ uit 6
4. Astrid Smit	0	0,5	0		1	1	1		3½ uit 6
5. Rob van Blarcum	0	0	0	0		1	1		2 uit 6
6. Michiel de Wolf	0	0	0,5	0	0		1		1½ uit 6
7. André Fivet	0	0	0	0	0	0			0 uit 6

## Resultaten in het Tata-toernooi van leden van Het Spaarne

In de **weekend-vierkampen** zagen we onze voorzitter en secretaris aan het werk. Bert deed mee in groep 7 E en werd daar gedeeld eerste, met een TPR van 1689! Frank had minder succes; hij verloor (in groep 8B) alle drie partijen....

Een mooi resultaat was in groep 1 weggelegd voor Daan in 't Veld: hij werd gedeeld eerste met een TPR van 2254 (dat is 10 elopunten meer dan zijn rating). Jammer was wel dat hij in de laatste ronde verloor van Leonie Braggaar.

Aan de **dagvierkampen** deden Astrid Smit en John Post mee, resp. in groep 9R en 8H. Astrid werd tweede (2 pt) en John gedeeld 2 en 3 (1½ pt). Succesvol was vooral Frans Arp in groep 2B. Hij kwam met 2 pt. bovenaan (TPR 2186).

Dan de **tienkampen**. Yehuda Pelter (3G), Theo Witkamp (5B), Robert Balm (7D) en John Post (8H) scoorden alle vier 4½ punt (50%). Zij werden daarmee resp. gedeeld zesde, derde, zesde en vierde. De TPR van Theo was goed: 1769, van Robert wat minder (1545) en van beide anderen wat ongeveer verwacht kon worden.

## Lang rekenen in het eindspel

*Pim Abbestee*

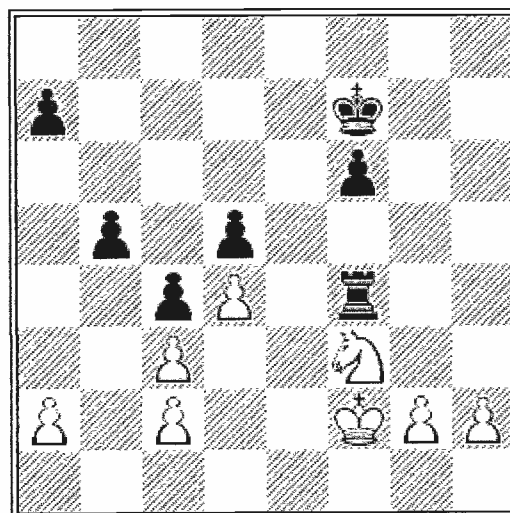
Omdat het schaken de laatste tijd slecht gaat, dacht ik: laat ik eens wat meer risico nemen. Mijn stijl, als ik die al heb, is nogal voorzichtig en niet bepaald scherp. In de tweede ronde van het "Kennemer Open" achtte ik het moment gekomen. Ik had wit en offerde op de elfde zet een loper op h7. Volkomen incorrect, bleek later. Gelukkig nam mijn tegenstander het niet aan. Ik dacht toen meteen al weer dat ik makkelijk zou gaan winnen, maar het ging anders. Na een paar planloze zetten van mijn kant zag ik op zet 20 kwaliteitsverlies over het hoofd en kon ik me gaan opmaken voor een langdurige verdediging. Mijn tegenstander voelde de kentering natuurlijk goed aan en begon minder weifelend te spelen.

**Wit: Pim Abbestee Zwart: Roald Vos** (Haarlem, 29 oktober 2011).

1. f4; e6 2. Pf3; Pc6 3. e3; Pf6 4. Pc3; d5 5. d4; Pe4 6. Le2; Pxc3 7. bxc3; Le7 8. 0-0; 0-0 9. Ld3; b6 10. De2; Ld6 11. Lxh7. 11...; Kh8 12. Ld3; f6 13. Ph4; Pe7 14. Dh5+; Kg8 15. Dh7+; Kf7 16. Lg6+; Pxc6 17. Dxc6+; Kg8 18. Dh5 (?) [ Een beetje fantasieeloos] 18...; Ld7 19. De2; De8 20. Ld2 (?) ; Lb5 21. Df3; Lxf1 22. Dxf1; Dh5 23. Pf3; Kf7 24. Le1; Th8 25. Lg3; c5 26. Te1; c4 27. e4; Tae8 28. e5; Lc7 29. Te2; b5 30. De1; Tb8 31. exf6; gxf6 32. Txe6; Tbe8 33. Txe8; Txe8 34. Dd2; Df5 35. Kf2; Te4 36. Ph4; Dg4 37. Pf3; Lxf4 38. Lxf4; Dxf4 39. Dxf4; Txf4.

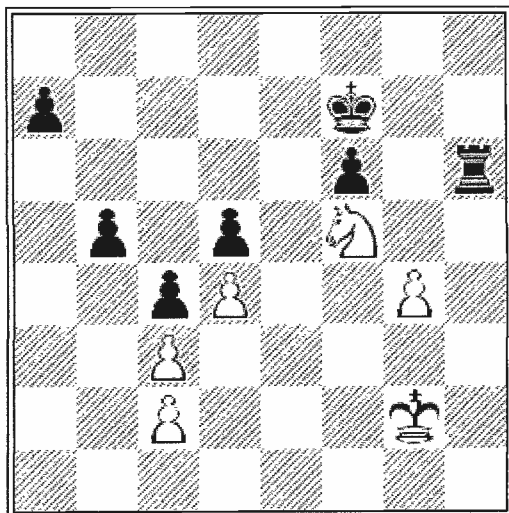
**zie het diagram**

Ik dacht dat ik verloren stond, maar ik hoopte op rommelkansen op de koningsvleugel en speelde:



40. g3 [en nu bleek dat de zwarte toren niet zo dominant was als ik aanvankelijk dacht. Zwart moet een plan bedenken; zo snel mogelijk de witte a-pion ophalen om met de zwarte door te lopen, zou je zeggen. Zo dacht mijn tegenstander er ook over. Er volgde:] 40.....; Tg4? [Maar deze zet verliest twee tempi, want tenslotte kwam zijn kasteel terecht

op e6 na vier zetten, terwijl hij er na Te4 in twee zetten had kunnen komen. Het gaf mij de gelegenheid om de volgende opbouw te realiseren:] **41. h3; Tg8 42. g4; Te8 43. Ph4; Te6 44. Pf5; Ta6** [ En nu:] **45. Pe3; Ke6** [Zwart beschermt het centrum; die pion op a2 loopt niet weg. Nu kan ik wat vorderingen op de koningsvleugel maken: ] **46. h4; Txa2 47. h5.** [Zwart moet een besluit nemen, dat pionnetje op h5 is toch wel lastig....Rekenen dus voor beide partijen!] **47...; Ta1?** [ Verkeerde keuze. De toren moest terug naar a6, want zo kan hij niet achter de h-pion komen.] **48. Kg2; Te1 49. h6!; Te2+ 50. Kf3; Th2 51. Pf5; Kf7 52. Kg3; Th1 53. Kg2;** [ Zwart moet nu wel nemen, anders loopt de h-pion door, dus:] **53...; Txb6**



*stelling na 53...; Txb6*

Naar deze stelling heb ik een hele tijd zitten kijken, omdat ik me maar niet realiseerde dat ik de toren met

schaak zou nemen. Dat laatste schaakje gaf me tenslotte het tempo om op tijd terug te zijn bij de a-pion, dus:]

**54. Pxb6+** [Het maakt nu niet meer uit waar de koning naar toe gaat. Op 54....; Ke6 kan volgen: 55. Pf5; a5 56. Pg3; a4 57. Pe2; a3 58. Pcl en de rest is tempo met winst voor wit. De partij eindigde als volgt:]

**54....; Kg6 55. Pf5; a5 56. Pe7+; Kg5 57. Kf3; a4 58. Pxd5; a3 59. Pb4** en ook hier beslist het tempo, dus **1-0.**

Nooit eerder heb ik zo lang zitten rekenen in een eindspel.

---

#### Noot van de redacteur:

Bovenstaand artikel had ik begin november al opgemaakt om te publiceren in het clubblad van die maand. Op deze plek was echter nog ruimte over voor een kort bericht of een schaakopgave. Daarom werd het nog niet meteen afgedrukt, zoals andere artikelen. En daarom bleef het ook bij abuis liggen en wordt het pas nu, met veel vertraging geplaatst. Mijn welgemeende excuses voor de gemaakte fout.

*Rob de Haan.*

---

Het clubblad kan alleen voortbestaan als de leden dat op prijs stellen en dat zo af en toe laten merken door het inzenden van kopij: partijen, verslagen, schaakfoto's enz.



## Wisselende kansen

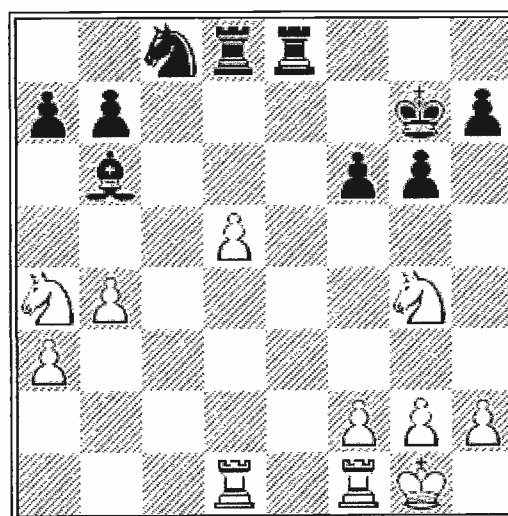
Ook dit jaar speelde Robert Balm weer mee in de tienkampen van het Tata-toernooi en wel in groep 7D. Hij kwam tot 4½ punt, dus 50%. De onderstaande winstpartij van hem stond hij aan ons af voor publicatie.

**Wit: Robert Balm    Zwart: Toon  
Hollanders**

**1. d4; d5 2. c4; Pf6** (Wordt minder goed gevonden, wegens 3. cxd5. Maar wit heeft andere plannen). **3. Lg5; c6 4. e3; dxc4 5. Lxf6;** (Dit is een door Robert vaak toegepaste manoeuvre. Zwart had op de derde zet met Pe4 deze ruil kunnen voorkomen. Aan de andere kant: zwart krijgt als compensatie voor de dubbelpion het loperpaar en de mogelijkheid zich vlot te ontwikkelen.)

**5...; exf6 6. Lxc4; Le6 (?)** (Beter lijkt Ld6). **7. Lxe6; fxe6 8. a3** (Het loperpaar en de dubbelpion zijn al weer verdwenen. Waarom speelt wit niet gewoon Pc3? Is hij bang dat zwart op zijn beurt zijn loper tegen een paard gaat ruilen?). **8...; Da5+?** (Zinloos; misschien dacht zwart om na 9. b4 wit te verrassen met 9...; Lxb4+, maar wit ontwikkelt met:) **9. Pc3; Pd7? 10. Pe2?** (Hier was al Db3 mogelijk met de dubbele dreiging tegen e6 en b7). **10...; Td8 (?) 11. 0-0 (?) ; Dh5 (?) 12. Db3;** (Eindelijk!) **12...; Pb6 13. Dxe6+; Le7 14. Pg3; Dg6** (Beter was direct Df7). **15. Pf5; Pc8 16. d5; Df7 17. Dxf7; Kxf7 18. e4** (Met 18. dxc6 kon zwart met een geïsoleerde pion worden opgescheept.) **18...; cxd5 19. exd5** (Nu kwam Pxd5 misschien

ook in aanmerking, want zwart heeft het veld d6 vast in handen). **19. ...; Lc5?** (Beter lijkt 19...; The8). **20. b4; Lb6 21. Tad1; g6 22. Ph6+; Kg7 23. Pg4; The8 24. Pa4;**



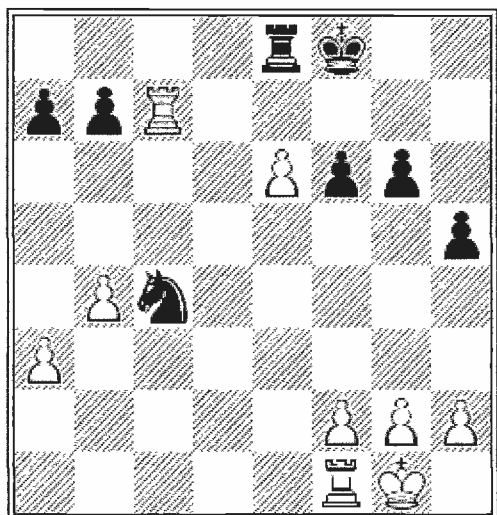
**24...; Lc7(?) 25. Pc5;**

(Nu is er niets meer te verzinnen tegen de dubbele dreiging Pxb7 en Pe6+ met kwaliteitswinst. Zwart had op de vorige zet Td6 moeten spelen, waardoor na Pc5 tijd is voor Te7. Ook dan staat wit echter prettig).

**25...; h5 26. Pe3; Pd6. 27. Pe6+; Txe6 28. dxe6; Te8 29. Pd5;** (Een wellicht eenvoudiger winst was te behalen met 29. Pc4; Pxc4 30. Td7+; Kf8 31. Txc7 – zie het diagram op de volgende pagina).

**29. ; Lb8 30. Tfe1;** (Wit staat gewonnen. Maar de partij wint hij

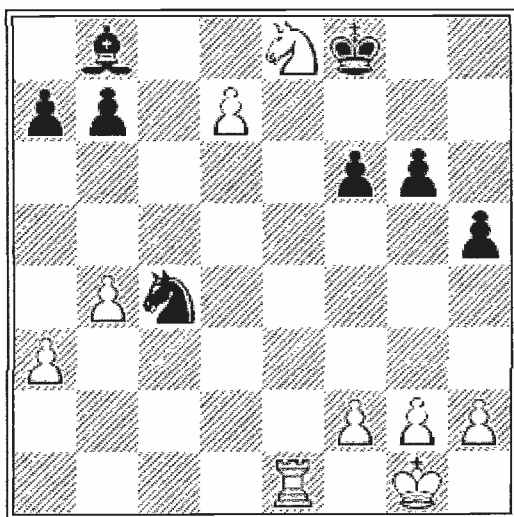




**Analyse-diagram**

behorend bij de variant 29. Pc4!?  
(zie vorige bladzijde)

pas op de 89<sup>e</sup> zet!). 30...; Pc4 31. Pc3 (Beetje pasief; aardig was 31. Pc7; Lxc7 32.Td7+; of 31...; Te7 32. Td7; Txd7 33. Pe8+; Kf8 34. exd7



**Analyse-diagram**

en wit wint). 31....; Le5! 32. Td7+; Kg8 33.Pb1; Txe6 34. Kf1; (Zwart

dreigde Lxh2 en Txe1;). 34...; Tb6 35. g3; g5 36.Kg2; Kg8 37. Tc1; Tc6 38. Tcd1 (Nu dreigde zwart weer met Pe3+ en slaan op c1. Wit is niet zo erg opgeschoten met de winst-voering).38...; Lc7 39. b5; Tc5 40. a4; Pe5 (Zwart heeft zich goed verdedigd). 41. Pd2??; Pxd7 42. Pe4; f5 43. Pxc5; Pxc5 44. Td5; Pxa4 45. Txf5; Ld8 46. Td5; Lf6 47. f4; gxf4 48. gxf4; h4 49. Kf3; Pb6 50. Tc5; Ld8 51. Kg4; Kf7 52. Th5; Pd7 (De strijd gaat al heel lang om de val of het behoud van de zwarte pionnen op de damevleugel).

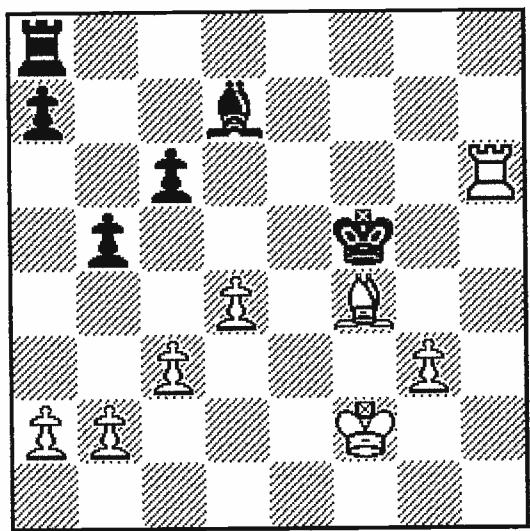
53. Th7+; Ke6 54. f5+; Kd6 55. Th6+; Kc5 56. Te6; Kd5 (Zwart durft pion b5 niet te slaan, hoewel wit na 57. Td6; Pe5+ 58. Kf4; Pb6 tegen verbonden vrijpionnen moet aankijken en er al direct Lc7 dreigt.) 57. Te1; Kc5 58. Te6; Kd5 59. Kf3; Kc5 60. Kg4; Kxb5 (Wit was duidelijk met remise tevreden, zwart doet een winstpoging). 61. Kf3; Pb8 62. Td6; Pc6 63. Ke4; Kc5 64. Td5; Kc4 65. Td7; Le7? (Voor de hand lag 65...; b5). 66. Txb7; Kc5? (Plotseling wordt zwart timide. 66. ...; a5 was logisch). 67. Td7; Lf8 68. f6; Kc4 69. f7; Kc5 70. Tc7; Kd6 71. Tc8; Ke7 72. Txc6; Kxf7. (Het is zwart gelukt om zijn winstkansen om zeep en zichzelf weer in gevaar te brengen). 73.Kf5!; Le7 74. Tc7; Ke8 75. Ke6; Ld8 76. Tb7 (Txa7); a5 77. h3; Kf8 78. Ta7; Ke8 79. Ta8; en na nog tien zetten moest zwart de strijd staken. (1-0).

(Aantekeningen van Rob de Haan).

## Ups and downs in de interne competitie.

Rob de Haan.

In de najaarscompetitie van dit seizoen kon ik mij dit keer met een 50%-score aardig handhaven. Maar de kwaliteit van de partijen liet nog veel te wensen. Na een weinig opwindende remise met Paul Ruber, volgde een moeizame overwinning op Frank Sala; pas behaald in een eindspel met veel fouten wederzijds. De remise tegen Wim Hoffenaar was ook al geen staaltje van sterk spel, terwijl ik na de opening in de partij (met zwart) tegen Aad de Bruijn al vrij snel kritiek kwam te staan. Zijn aanval was beslist onweerstaanbaar, maar de executie kon ik steeds weer even uitstellen. Aad stond na 33 zetten twee pionnen voor, met mijn koning op de vlucht; maar na dameruil bleek het eindspel niet zo makkelijk te winnen als Aad moet hebben gedacht. Ongetwijfeld door de aanwezigheid van de befaamde lopers van ongelijke kleur (zie het diagram).

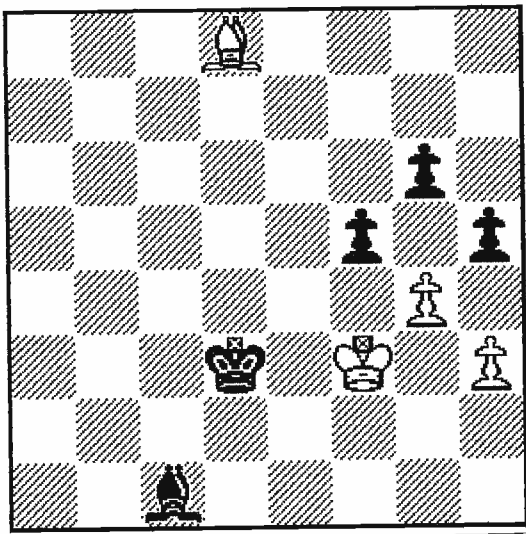


Er volgde 39. Kf3; Tg8 40. Td6; Le8 41. Le5; Lh5+ 42. Ke3; Tg6 43. Td8; a5 44. Th8; Ld1 45. Tf8+; Ke6 46. Lf4; a4 47. Kd2; Lf3 48. Td8; Ld5 49. a3; Kf5 50. Ke3; Te6+ 51. Le5; Tg6 = (De tijd leek rijp voor een remisevoorstel, want Aad is niets opgeschoten. Zwart wil natuurlijk de torens wel ruilen, maar wit vermeed dit zoveel mogelijk. In het vervolg laat wit het dan toch maar gebeuren, maar dan is

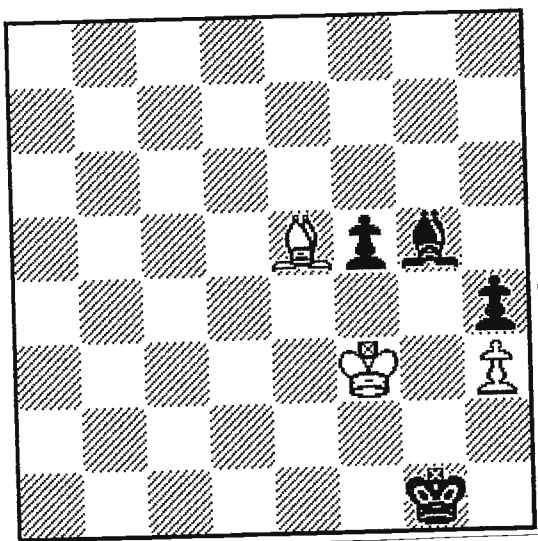
de remise ook al snel een feit): 52. Tf8+; Ke6 53. Kf4; Ke7 54. Tf5; Le6 55. Tg5; Txg5 56. Kxg5; Kf7 57. g4; Ld7 58. Kh5; Le6 59. g5; Lf5 60. Lf6; Ld3 61. Kg4; Lc2 62. Kf4; Ke6 en nu legde Aad zich maar bij remise neer (1/2-1/2).

Onlangs nam Aad wraak. In de eerste partij van de voorjaarscompetitie (9 februari j.l.) had ik me een pion laten afnemen tegen te weinig compensatie. Opnieuw kwamen we in een eindspel terecht, met dit keer lopers van gelijke kleur.

Dit kon Aad *eigenlijk* evenmin winnen. Maar hij hield me onder druk, mijn tijdvoorsprong bleek plotseling geheel verdwenen (we hadden op zeker moment beiden nog zo'n anderhalve minuut), de man met de hamer kwam langs en deed me een hele reeks minder goede zetten uitvoeren. Zie de stelling na de 52<sup>e</sup> zet van wit op de volgende bladzijde.



Er volgde **52...; Lh6** **53. gxf5; gxf5**  
**54. Lf6; Kd2** (Zwart wil met de  
 Koning pion h3 ophalen) **55. Ld4;**  
**Lg5** **56. Le5?** (Wit kan beter op de  
 diagonaal a7-g1 blijven spelen) **56...;**  
**Ke1** **57. Lg3+?** (Wit kon zich hier  
 zelfs nog **57. Lf4** veroorloven, want  
 na **57...; Lxf4** **58. Kxf4; Kf2** **59**  
**Kxf5; Kg3** **60. h4!** is het remise.  
 Maar veel eenvoudiger is natuurlijk  
**57. Ld4!**). **57. ; Kf1** **58. Lh2?** (Lf2  
 was aangewezen; zwart kan dan  
 nooit op g1 komen). **58. ; h4** **59.**  
**Le5; Kg1** **60. Lf4??**

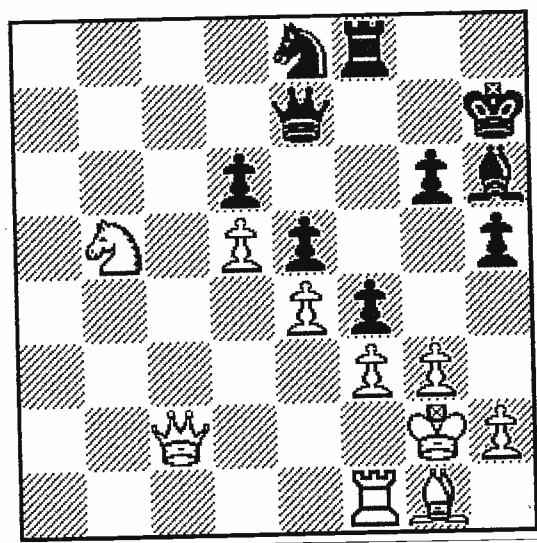


(Maakt het zwart wel heel gemakkelijk! Wit moest Ld6 doen, want 60...; f4 wint niet en ook een zet met de looper heeft bezwaren. Kortom, het is nog steeds potremise. Maar na de tekstzet was het snel afgelopen:) **60...; Lxf4** **61. Kxf4; Kg2** **62. Kxf5; Kxh3** en wit geeft op (0-1).

“Ik heb mijn halve punt, dat ik in oktober verspeelde, weer van je teruggekregen”, zei Aad volstaan!.....

Op 3 november volgde dan eindelijk een partij, tegen Ronald Keizer, waarin ik lange tijd goede zetten speelde. Tenslotte verloor ik toch, doordat de tegenstander beter rekende. Daar kan ik vrede mee hebben!

Zoals bijna altijd in het Koningsindisch speelde wit op de damevleugel en zwart aan de andere kant. Maar in het laatste uur ging het mis en bedierf ik mijn kansen. Zie onderstaande stelling:



*De Haan – Keizer, na de 33<sup>e</sup> zet van zwart*

Wit speelde **34. Dc6** (met het idee verder te gaan met Ta1 en Ta7; maar waarschijnlijk was 34. Dc8 beter geweest, om na bv. 34....; Pf6 met 35. De6 te antwoorden – zwart kan zijn dame niet missen voor de aanval – of pas na 34. ...; Pg7 de dame op c7 te plaatsen. Op 35. Dc7; Dg5 kan wit verrassend 36. h4 spelen. Zwart krijgt na de tekstzet meer tijd om zijn aanval te vervolgen). **34. ; fxg3 35. hxg3;** (Interessant was ook hier 35. h4!? Op 35...; Dxh4 is dan 36. Pxd6 mogelijk omdat na bv. 36. ; Le3 wit schaak geeft op d7, en dan op 37. ; Kh8 38. Pxe8 en op 37. ; Pg7 38. Dh3 heeft). **35...; h4! 36. Ta1** (Wit denkt dat het met de zwarte aanval wel los zal lopen, gezien de sterke dreiging 37. Ta7, maar hij overzag wel de volgende zet van zwart. Beter was 36. gxh4, waarna wit goede kansen op een succesvolle verdediging heeft).

**36...; Dg5 37. Ta7+?** (Wit blijft koppig zijn eigen plan volgen. Maar zwart heeft naast de dreiging op g3 ook het veld d2 voor zijn dame gekregen en dat blijkt straks fataal. Maar waarom nu niet 37. Dd7+, om daarna Dg4 of Dh3 te kunnen doen?? 37. Lf2 was nog een andere, minder slechte, mogelijkheid, ook al zal zwart dan met 37. ; h3+ 38. Kg1 -- na 38. Kxh3 geeft zwart eerst schaak op h5 en dan na 39. Kg2 39. ; Dxf3+ met directe vernietiging -- 38...; Txf3 39. Ta2 wel in het voordeel blijven). **37. ; Pg7** (Alle zwarte schepen op de damevleugel zijn nu verbrand, maar dat lijkt geen bezwaar). **38. g4?** (Nog steeds moest 38. Lf2 geprobeerd worden). **38. ; h3+ 39. Kh1** (Andere zetten zijn

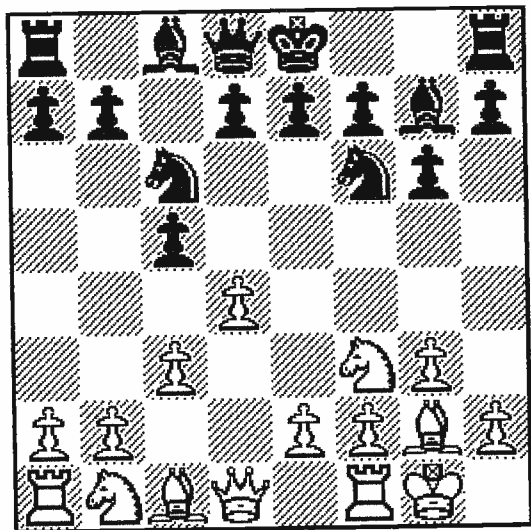
niet beter) **39. ; Dd2!** en Wit, die dit matbeeld had overzien, gaf op. **(0-1).**

Nog twee partijen te gaan, tegen Frans Arp en Gerard Sniijders. Begin december verdedigde ook Frans zich met het Koningsindisch. Ook hij zette een aanval in op de koningsvleugel, alleen, wit had nog niet (kort) gerokeerd. Toen wit vervolgens lang rokeerde, zat Frans aan te kijken tegen een zwakke pion op d6, die hij daarom maar met zijn gebruikelijk optimisme, offerde. Hij moest echter dameruïl toelaten en stak in arren moede nog maar een tweede pion in de dubieuze affaire.

Toch wist hij zich tegenkansen te scheppen, via een sterk paard op het veld e5, dat de opmars van zijn g- en h-pionnen krachtig ondersteunde. Dat bleek niet ongevaarlijk, ook al kon ik met mijn torens de c-lijn en de zevende rij beheersen. Ik moest een pion teruggeven, maar was toen wel dat lastige paard kwijt. Het viertoren-eindspel stond voor wit gunstig en dit keer lukte het mij om de vis op het droge te trekken, ook al speelde Frans tot ver na de 65<sup>e</sup> zet, en met een toren minder, door.

Nu stond ik op “plus één”. Eind januari j.l. zat ik voor de laatste partij met zwart tegen **Gerard Sniijders, wit**. Die opende nogal terughoudend en dat maakte mij een beetje zorgeloos:

**1. Pf3; c5 2. g3** (Liever geen Siciliaans!). **2. ; g6 3. Lg2; Lg7 4. 0-0; Pf6 5. c3!?** (Ontneemt Pb1 het veld c3) **5. ; Pc6 6. d4;**  
(zie het diagram op de volgende blz).



6. ; d6 (Zwart stond voor een dilemma. De pion verdedigen met 6. ; b6 vond ik een beetje onaangenaam i.v.m. de loper op g2 - maar het kon toch wel -. Verdedigen met de Dame kon ook, maar dan kan wit zijn damepaard wellicht op c4 brengen; vond ik ook al niet prettig. Ruilen op d4 kwam m.i. niet in aanmerking: dan komt het witte paard toch naar c3. Bovendien: zo snel zal Gerard toch geen dames willen ruilen?). 7. dxc5!?!; dxc5 8. Dxd8; Pxd8 9. Pa3; (Gerard heeft de Dames dus toch geruild – hij zei mij later verrast te zijn door 8.. ; Pxd8 – en nu begon ik mij zorgen te maken over het veld c7, dat wit met zijn paard en loper kan bestoken). 9. ; 0-0 10. Le3 (Objectief was Lf4 misschien sterker. Zwart kan namelijk na de tekstzet gewoon b6 spelen, omdat – na bv. 11. Pe5 - de zet Lb7 mogelijk is. Maar mijn gedemonstreerde afkeer van b7-b6 dreef mij tot de minder gelukkige zet:) 10. ; Pe6?! Er volgde 11. Tfd1; Pg4?! 12. Ld2; Tb8 (Een zet waaraan ik wel aardig wat tijd besteedde. Maar ik dacht via de zet b5 alle dreigingen

van wit te kunnen pareren). 13. h3; Pe5 (Zwart wil zoveel mogelijk ruilen, maar zetten als Pf6 of zelfs Ph6 kwamen ook in aanmerking).

14. Pxe5; Lxe5 15. Pc4! (En weer staat zwart voor een dilemma. 15. ; f6 kwam niet in aanmerking. Ook Ld6 is niet in aantrekkelijk, omdat na ruil een zwakke d-pion op het bord staat, terwijl wit het loperpaar heeft gekregen. Verder moet zwart een eventuele opmars f2-f4-f5 in de gaten houden en de diagonaal h2-b8. Waarschijnlijk was de terugzet Lf6 het beste geweest. Ik koos echter voor:) 15. ; Lc7 16. e4; b5 17. Pe3 (Nu zag ik het pas: zwart kan Pd5 met aanval tegen c7 en e7 niet meer tegenhouden; na 15. ; Lf6 16. e4; b5 17. Pe3 was 17. ; Pc7 mogelijk geweest). 17. ; Lb7 18. Pd5; Ld8 (Er lijkt misschien nog niet zoveel aan de hand, maar wit heeft het initiatief en zwart houdt ontwikkelingsproblemen). 19. Le3; Kg7? (Hier had zwart beter a6 kunnen doen: 20.b4?!; c4)

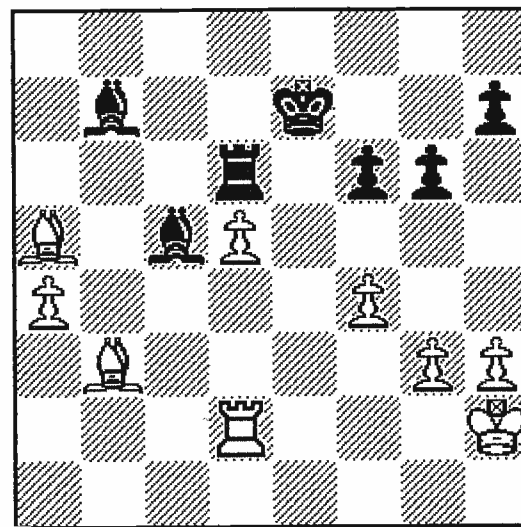
20. b4!; cxb4 21. cxb4; a5? (De vlucht naar voren. Nu Pxe7 niet meer met schaak gepaard gaat, dacht ik de pion wel weer terug te kunnen winnen. Heel oppervlakkig! Na 21.

; a6 staat wit beter, maar nog lang niet gewonnen). 22. bxa5; Lxa5 23. Pxe7; Tfd8 24. Pd5 (Keert gewoon op zijn sterke veld terug). 24. ; Tbc8 25. Tac1; Tc4 (Zwart heeft nu wel bewegingsvrijheid, maar de compensatie voor zijn pion is vaag tot afwezig). 26. f3; Txc1 27. Lxc1! (Na Txc1 heeft zwart zijn pion inderdaad terug door tweemaal slaan op d5; maar ook dan houdt wit nog

voordeel via het loperpaar ). 27. ;  
**Pc7 28. Lb2+; Kf8 29. f4; Pxd5**  
**30. exd5; Lb6+ 31. Kh2; Lc5 32.**  
**Lf6+; Td7 33. Lf3; Td6?** (Wit  
 wilde de toren verdrijven met Lg4 en  
 zwart zou met 33. ; Ld6 een goed  
 veld voor dat stuk op c7 kunnen  
 krijgen. Maar plotseling leek het mij  
 beter, want actiever, om de pion op  
 a2 op de korrel te nemen via Ta6 en  
 intussen ook pion d5 te blijven  
 bedreigen. Dit blijkt een kansloze  
 onderneming). **34. Le5; Ta6 35.**  
**Td2; Ke8 36. Le2; Kd8**  
 (De laatste zet voor de tijdcontrole.  
 Dekken via Ta5 faalt op Lc7).  
**37. .Lxb5; Tb6 38. a4; f6 39. Lc3;**  
**Ke7 40. La5; Td6 41. Lc4; La6**  
**42. Lb3; Lb7**

*Zie het diagram rechts.*

**43. Tc2!** (Scherp berekend. Zwart  
 kan de afwikkeling naar het  
 pionneneindspel niet goed ont-  
 wijkten).  
**43...; Lxd5 44. Lxd5; Txd5**



**45. Txc5!!; Txc5 46. Lb4; Kd6 47.**  
**Kg2!; Kc6 48. Lxc5; Kxc5 49.**  
**Kf3; Kb4 50. g4; Kxa4** (Zwart  
 heeft zijn pion teruggekregen, maar  
 staat nu hopeloos verloren). **51. Ke4;**  
**Kb5 52. Kd5; h5 53. gxh5; gxh5**  
**54. f5** en ik moest Gerard feliciteren  
 met zijn mooie positionele prestatie!  
**(1-0)**

*Tekst en analyses: Rob de Haan.*

## Hoe nu verder met KC?

In de ledenvergadering van onze vereniging (september 2011) is gesproken over de verschillende standpunten binnen de Kennemer Combinatie met betrekking tot het betalen van aan te trekken titelhouders. Dit seizoen spelen in het eerste tiental GM Wouter Spoelman en IM Christov Kleijn mee. Deze versterking heeft tot doel om de "ambitie meesterklasse" (zie het vorige clubblad!) te verwezenlijken. Het bestuur van Het Spaarne heeft uit de discussie en de daarop volgende oorverdovende stilte afgeleid, dat de leden tegen deze gang van zaken minder afwijzend staan dan verwacht. In de evaluatie welke vorige maand (januari 2012) in het KC-bestuur heeft plaatsgevonden is daarom van onze zijde ingebracht, dat niet verder bezwaar zal worden gemaakt tegen deze betalingen, onder uitdrukkelijke voorwaarde dat die buiten onze verantwoordelijkheid en dus ook zonder enige belasting van onze verenigingskas plaatsvinden.

## Programma en Uitslagen van wedstrijden KC-teams met spelers van s.v. Het Spaarne

<b>25 november</b>				<b>17 februari</b>			
ZSC Saende-6	Het Spaarne-2	1-7		Santpoort-3	Het Spaarne-1	4-4	
<b>26 november</b>				<b>8 maart</b>			
KC-1	Charlois/Europ.	5-5		De Wijker Toren-5	Het Spaarne-2		
KC-2	RicohSC.Purmerend	2-8					
KC-3	Tal/DCG	2½-5½		<b>10 maart</b>			
<b>29 november</b>				KC-1	Caïssa		
HWP Haarl.-4	Het Spaarne-1	5-3		KC-2	Braceland ESGOO		
<b>15 december</b>				KC-3	Caïssa-4		
Het Spaarne-2	De Uil-4	4-4		<b>15 maart</b>			
<b>17 december</b>				Het Spaarne-1	Bloemendaal-1		
HWP Sas v.Gent	KC-1	3½-6½		<b>29 maart</b>			
Sopsweps '29	KC-2	5-5		Het Spaarne-2	Santpoort-4		
VAS-2	KC-3	3-5					
<b>22 december</b>				<b>31 maart</b>			
Het Spaarne-1	Aalsmeer-2	4½-3½		DD-1	KC-1		
<b>7 januari 2012</b>				Zukertort Amstelv.	KC-2		
KC-1	RSR Ivoren Toren	7-3		Zukertort Amstelv.- 2	KC-3		
KC-2	Unitas	4-6					
KC-3	HWP Zaanstad	5½-2½		<b>2 april</b>			
<b>10 februari 2012</b>				De Vennep-1	Het Spaarne-1		
Het Spaarne-2	HWP Haarl. -8J	7½-½					
<b>11 februari 2012</b>				<b>21 april</b>			
Eindhoven	KC-1	2½-7½		Wageningen VLG adv.	KC-1		
Dr Max Euwe	KC-2	7½-2½		En Passant	KC-2		
Santpoort	KC-3	2½-5½		LSG-5	KC-3		

### Gedetailleerde uitslagen externe competitie

<b>25 november 2011</b>				<b>29 november 2011</b>			
<b>ZSC Saende-6</b>	<b>Het Spaarne-2</b>	<b>1-7</b>		<b>HWP (H'lem)-4</b>	<b>Het Spaarne-1</b>	<b>5-3</b>	
M. Springorum	R. Balm	0-1		R. Vink	P. Ruber	rem	
C. Bles	B. Bergshoeff	rem		A. Hendriks	J.Jansen	rem	
R. Mastenbroek	P. Mathot	0-1		F. Homburg	F. Mesman	rem	
R. Rosegg	F. Otten	0-1		K. Teo	R.M. de Haan	0-1	
T. Bles	P. Abbestee	0-1		M. Jaspers	P. Abbestee	1-0	
A. Springorum	N. Huijboom	0-1		P. Tuijp	P. Mathot	1-0	
Y. Nieuwenhuizen	A. Smit	rem		B. de Valk	P. Verkijk	rem	
S. Visser	M. de Wolf	0-1		B. Kamps	W. Hoffenaar	1-0	



## Gedetailleerde uitslagen externe competitie (vervolg)

### 26 november 2011

<b>KC-1</b>	<b>Charlois/Europoort</b>	<b>5-5</b>
M. Canoy	M. de Wit	rem
Chr. Kleijn	P. Popovic	rem
W. Spoelman	E. v.d. Doel	rem
Y. ten Hagen	C. Gulbas	1-0
Q. Ducarmon	A. Dgebuadze	0-1
L. Dek	R. Meng	rem
D. in 't Veld	J.v. Overdam	rem
Rob Duijn	D. Saiboulatov	rem
H. Boulahfa	P. Torczynski	0-1
R. Bertholee	M. Kirana	1-0

<b>KC-2</b>	<b>Ricoh Purmerend</b>	<b>2-8</b>
H. Gorissen	D. Reinderman	0-1
M. Admiraal	N. Law	0-1
J. Bakker	Y.H. de Rover	0-1
V. Blom	R. Schoorl	rem
G. Rill	R. Overveld	0-1
R. v. Wezel	P. Hopman	0-1
B. Go	E. Bles	0-1
P. Pijpers	L. v. Mil	rem
P. Kroon	G. Spaans	rem
J.v. Doeland	W. de Weerd	rem

<b>KC-3</b>	<b>Tal/DCG</b>	<b>2½-5½</b>
R. Keizer	W. Luberti	0-1
F. Arp	H. Leeftang	0-1
A. de Bruijn	R. Klein	rem
G. Snijders	W. Helmers	1-0
R. Bakker	F. Schoffemeer	rem
A. de Hart	T. Vos	rem
P.v.d. Velde	J. Lubbers	0-1
A. Brandsma	C. Vos	0-1

### 15 december 2011

<b>Het Spaarne-2</b>	<b>De Uil-4</b>	<b>4-4</b>
R. Balm	A. Warmerdam	1-0
F. Otten	P. Redeker	1-0
P. Mathot	P. Muller	0-1
N. Huijboom	G. Draaisma	1-0
P. Abbestee	J. Plomp	0-1
A. Smit	A. Vledder	0-1
P. v. Harn	A. Beijck	rem
M. de Wolf	P. Kaptein	rem

### 22 december 2011

<b>Het Spaarne-1</b>	<b>Aalsmeer-2</b>	<b>4½-3½</b>
P. Ruber	E. Korenwinder	rem
A. Karwal	P. Verschueren	rem
F. Mesman	H. Joosten	rem
J. Jansen	F. Weverling	0-1
T. Witkamp	K. Beentjes	0-1
R.M. de Haan	G. Harting	1-0
P. Verkijk	J. v. Willigen	1-0
W. Hoffenaar	R. Klinkhamer	1-0

### 17 december 2011

<b>HWP Sas v. Gent</b>	<b>KC -1</b>	<b>3½-6½</b>
H. Groffen	C. Kleijn	0-1
K. Leenhouts	W. Spoelman	rem
S. Provoost	D. Klein	0-1
H. Cardon	L. Dek	0-1
S. Geirnaert	Q. Ducarmon	1-0
T. Vandebussche	M. Canoy	0-1
T. Maenhout	D. in 'tVeld	1-0
A. Roos	Rob. Duijn	0-1
T. Piceu	P. Pijpers	1-0
T. Verlinde	H. Boulahfa	0-1

### SOPSWEPS '29

<b>KC-2</b>	<b>5-5</b>	
M. Peek	Y. ten Hagen	rem
J. Booy	R. Bertholee	rem
L. Riemersma	V. Blom	rem
D. Webbink	W. Roggeveen	1-0
F. Smeele	J. Bakker	0-1
E. Wustefeld	R. v. Wezel	1-0
M. de Heer	M. Admiraal	0-1
M. Spierings	H. Gorissen	0-1
T. Bottema	E.v.d. Auweraert	rem
P. v. Onselen	J.v. Doeland	1-0

### VAS-2

<b>KC-3</b>	<b>3-5</b>	
J. v. Vuure	B. Go	1-0
P. Tromp	P. Kroon	0-1
N. Oud	R. Keizer	0-1
G. Visser	F. Arp	1-0
R. Dormits	R. Bakker	0-1
T. Cornelisse	A. de Bruijn	0-1
D. Kleeman	Y. Pelter	0-1
M. Kramer	G. Snijders	1-0

## Gedetailleerde uitslagen externe competitie (vervolg)

### 7 januari 2012

<b>KC-1</b>	<b>RSR Ivoren Toren</b>	<b>7-3</b>
C. Kleijn	D. Meijer	1-0
W. Spoelman	O. v. Veen	1-0
D. Klein	J.v. Ruitenber	1-0
M. Canoy	H.v. Buitenen	0-1
Q. Ducarmon	N. Spaan	rem
L. Dek	J.v.d. Kaap	rem
D. in 't Veld	S. Gieben	1-0
Rob Duijn	R. Ammerlaan	1-0
H. Boulahfa	P. Torczynski	0-1
P. Roggeveen	J. v. Rosmalen	1-0

<b>KC-2</b>	<b>Unitas</b>	<b>4-6</b>
W. Roggeveen	G. Kodentsov	rem
R. Bertholee	J. Geurink	rem
Y. ten Hagen	P. Hulshof	rem
V. Blom	J.v. Foreest	0-1
G. Rill	J. Algra	0-1
J. Bakker	P. Bosker	1-0
R. v. Wezel	A. Clemens	0-1
P. Pijpers	N. Bijlsma	rem
E.v.d. Auweraert	L. Cako	1-0
J. v. Doeland	A. Boer	0-1

<b>KC-3</b>	<b>HWP Zaanstad</b>	<b>5½-2½</b>
B. Go	C. de Saegher	rem
P. Kroon	C. Molenaar	rem
R. Keizer	J. Roebbers	0-1
G. Snijders	J. Brink	rem
R. Bakker	T.v. Blokland	1-0
A. de Bruijn	A. Kretzschmar	1-0
Y. Pelter	P.v. Haastert	1-0
F. Arp	A. Meester	1-0

### 10 februari 2012

<b>Het Spaarne 2</b>	<b>HWP H'lem 8 J</b>	<b>7½-½</b>
Robert Balm -	Jakob Kaiser	½-½
Bert Bergshoeff	Esmee Langeveld	1-0
Paul Mathot	Quinten Reddy	1-0
Frank Otten	Daan van Dijk	1-0
Pim Abbestee	Sterre Langeveld	1-0
Axel Elhorst	Lazlo Bleker	1-0
Astrid Smit	Niels van Vliet	1-0
Michiel de Wolf	Bas Smeele	1-0

### 11 februari 2012

<b>Eindhoven</b>	<b>KC-1</b>	<b>2½ 7½</b>
B. van de Plassche	D. Klein	0 1
J.. Sutmuller	C. Kleijn	0 1
F. Kuijpers	Q.Ducarmon	rem
F. Hallebeek	W.Spoelman	rem
A. di Bucchianico	D. in 't Veld	0 1
J. Cox	L. Dek	0 1
R. Moonen	Rob Duijn	0 1
J. Veerman	M.Canoy	rem
B. Friesen	H. Boulahfa	0 1
J. Vosselman	H. Gorissen	1 0

<b>Dr. Max Euwe</b>	<b>KC-2</b>	<b>7½ 2½</b>
F. van Assendelft	M. Admiraal	0 1
T. Lammens	R. Bertholee	1 0
J. Snuverink	Y. ten Hagen	1 0
F. Bruemmer	W. Roggeveen	1 0
B. Konijn	M. Bertholee - de Mie	1 0
R.v.d Oudeweetering	E.vd Auweraert	rem
A. Buendgen	V. Blom	rem
L. Compagnie	R. van Wezel	1 0
P. Bolwerk	P. Pijpers	1 0
Chr.Scho	J. van Doeland	rem

<b>Santpoort</b>	<b>KC-3</b>	<b>2½ 5½</b>
I. van der Lende	B. Go	0 1
P. Peelen	P. Kroon	½ ½
W. Eveleens	R. Keizer	½ ½
P. de Roode	G. Snijders	½ ½
X. Schouwerwou	R. Bakker	0 1
W. L. Gravemaker	A.de Bruijn	1 0
D. Haver	Y. Pelter	0 1
B. Haver	F. Arp	0 1

### 17 februari

<b>Santpoort-3</b>	<b>Het Spaarne-1</b>	<b>4-4</b>
O. de Jong	A. Karwal	½-½
H. Kors	B. Bergshoeff	1-0
B. Stangenberger	F. Mesman	0-1
H. Swier	J. Jansen	1-0
R. Buschman	P.Verijk	0-1
W. Dijkman	R.M. de Haan	0-1
Í. Tuna	R. Schutter	1-0
R. Hoekstra	W. Hoffenaar	½-½

## Twee matchpunten voor KC-3 (tegen HWP Zaanstad): 5½-2½

Door de ruime overwinning die ons derde team op 7 januari 2012 behaalde op HWP Zaanstad groeit het vertrouwen dat KC-3 de degradatie kan ontlopen. Aan de laatste vier bordes scoorden onze mannen 100%, aan de eerste vier werd stand gehouden, met drie remises en maar één nederlaag. En die ene nul was onnodig, want het gevolg van een blunder.

Al om half vier haalde Frans Arp ("op 8") het eerste punt binnen. Hij had met wit het bekende loperoffer op h7 gespeeld, wat echter zeer juist met Kh8 werd afgewimpeld. De aanval stagneerde toen even en zwart kreeg de pion weer terug. Maar een aantal zetten later kon Frans een onbezonnen ruil op e4 afstraffen via een dubbele aanval die stukwinst zou opleveren. Zwart gaf echter meteen op.

Naast Frans speelde Yehuda Pelter een soort Spaanse partij, met .a...; exd4 b. Pxd4; (...) c. Pf5; Lxf5 d. exf5. en x...; Lb4. Ik had er niet veel vertrouwen in, maar plotseling werd de tegenstander (via d5-d4) min of meer gedwongen een kwaliteit te geven op e1. Daarvoor kreeg hij wel degelijk wat compensatie. Maar de aanval van wit werd niet geheel volgens de regelen der kunst doorgevoerd en zwart verdedigde zich actief.. Tenslotte moest wit in dameruïl berusten waarna het materiaaloverwicht van zwart besliste: 2-0.

Ronald (bord 3) kwam prima uit de opening en won een pion, waar wit niet veel tegenover kon stellen. Misschien had zwart in deze fase van de strijd actiever kunnen optreden, de witte koning stond op f2 niet erg veilig. Maar het initiatief ging naar wit en die drong door naar de achtste rij. Gezien het geslonken materiaal leek mij de toestand niet ernstig. Maar, hoe het precies gebeurde weet ik niet, in een letterlijk onbewaakt ogenblik moet Ronald een slechte zet hebben gespeeld die hem tot de overgave heeft gedwongen.

Op het zesde bord bouwde Aad heel rustig aan een overwegende stelling. Er leek steeds niet zoveel aan de hand, maar wit had meer ruimte, het initiatief en steeds weer kleine dreigingen. Bijna geruisloos werd het volle punt binnengehengeld. Het stond 3-1.

Gerard Snijders kon in tegenstelling tot eerdere berichten toch meespelen en was aan het vierde bord achter de witte stukken geplaatst. Dat ging hem in eerste instantie uitstekend af. In een Réti-opening maakte zwart de fout om c6, e6 en f5 te spelen, terwijl een verdere opmars van de pionnen was geblokkeerd. Het gevolg was een zeer slechte loper op c8. Vele stukken werden geruïld en ik telde al half en half het volle punt. Maar toen verslapte de greep van wit op de stelling merkbaar. Een zwarte toren kon zich bevrijden, de loper kwam los, de vrije zwarte d-pion kwam naar voren en tenslotte mocht Gerard zich met het halve punt nog in de handen knijpen.

Nog één punt uit drie partijen zou voldoende zijn voor de winst. De bordes 1, 2 en 5, bezet door leden van s.v. Bloemendaal, moesten ervoor zorgen. Pieter Kroon speelde aan het tweede bord (wit) een ingewikkelde partij, waarin zwart door het centrum oprukte, maar wel ten koste van wat gaten in de stelling. Op een gegeven ogenblik wist Pieter de zwarte dame te vangen voor twee torens. Maar hij beschikte ook nog over een gevaarlijke vrije e-pion. Dit noodzaakte zwart om een kwaliteit te offeren. Het leek er daarna op dat wit misschien wel kon winnen. Zwart wist echter de ruil af te dwingen van zijn vrije a-pion tegen de genoemde e-pion, waarna de combattanten ieder nog maar twee pionnen op de koningsvleugel overhielden. Wit had daarnaast een dame, zwart een toren en een paard. Wit liet het er maar bij: remise betekende 4-2 en dus al vast één matchpunt binnen.

Aan het eerste bord, met zwart, kwam Benjamin Go goed uit de Slavische opening. Wit leek niet goed te weten hoe deze stelling moest worden aangepakt, maar ook onze man stelde er niet veel tegenover. Tenslotte kwam er een toreneindspel op het bord. Wit had een vrije a-pion, door de toren ondersteund, zwart kon bogen op een centrale koningsstelling en de

mogelijkheid een vrije h-pion te creëren. De Saegher kon zich maar moeilijk neerleggen bij het feit dat dit tot remise zou moeten leiden. Hij speelde daarom door, tot geamuseerde verbazing van vele toeschouwers, tot alleen de twee koningen op het bord overbleven.

De buit was nu binnen, maar René Bakker (bord 5, zwart) kon de overwinning nog wat vergroten. Hij had eerst een flinke tijdachterstand opgelopen, maar wist de tijdnoodfase goed door te komen en zelfs nog een pionnetje mee te pakken. Er was inmiddels een vreemd eindspel op het bord gekomen, waarin beide spelers het looperpaar en nog vrij veel pionnen hadden. Wit dreigde een pion op h7 terug te winnen, met Lg8 en Lh6, maar zwart kon dit steeds beantwoorden met Kf7, waarna de looper h7 zou zijn opgesloten door de zwarte pionnen g6 en f5. Het leek mij dat wit de vrije a-pion wel met zijn koning zou kunnen tegenhouden, of door tijdig zijn lopers te repatriëren, zodat ik op niet meer dan remise rekende.

Gezien het gevorderde uur heb ik dit niet afgewacht. Maar de volgende dag bleek dat zwart toch het volle punt had gescoord. Hulde voor het geduld en doorzettingsvermogen!

*Rob de Haan.*

### **Opnieuw een overwinning voor KC-3**

Gelukkig heeft KC-3 nu de weg omhoog gevonden. Op 11 februari werd een ruime overwinning op Santpoort bevochten (2½-5½). Helaas was er geen verslaggever bij. Ons team staat nu zevende en is bijna "veilig".

### **Goede tijden, Slechte tijden...**

*Ron van Wezel*

Zaterdag 11 februari, de dag van de waarheid voor **KC-2**. Onze missie, winnen van Dr Max Euwe, leek haalbaar. Daarmee zouden we op vijf punten komen en de degradatiezone ontvluchten, zo was het plan. De realiteit was hard: we kwamen er niet aan te pas en werden met 7.5-2.5 afgeslacht. Er valt heel weinig af te dingen op de overwinning van de semi-Duitsers.

De treinreis van een paar honderd kilometer naar het verre Oosten was gezellig en leerzaam. Woch\* (ongewassen, maar toch fris) strooide met varianten op het meegenomen zakschaakspelletje, Jules en ik konden slechts bewonderend toekijken. Miguol liet ook veel moois zien en het zelfvertrouwen groeide met de kilometer. Halverwege Enschede, ongeveer ter hoogte van Warschau, bleek echter dat de Pijp\*\* te Weesp de verkeerde trein genomen had en waarschijnlijk een uur te laat zou arriveren. Daar ergens tussenin qua tijdschema zaten Elwin en Vincent.

Bij aankomst in Enschede checkten we onze horloges in verband met de tijdzone, en begaven ons naar de speelzaal. Behalve Duits bleek men bij Euwe ook de Nederlandse taal machtig te zijn, onverwacht maar erg handig. Als echte professionals speelden we op digitale bordes van de firma DGT, zodat de partijen live werden uitgezonden. Het was me niet duidelijk waarom de stukken bij het DGT bord in verhouding zo groot moesten zijn, waardoor de stellingen al snel na de opening op onontwarbare kluwens leken. Thuisvoordeel voor de Euwe spelers was het waarschijnlijk wel, zoals het voetballen op kunstgras in het nabijgelegen Almelo.

Voor deze wedstrijd hadden we voor het eerst de beschikking over Mariska. Ze liet zich meteen gelden door de KC spelers op een Twentse lekkernij te trakteren, daarmee het thuisvoordeel van Euwe egaliserend. Dan de wedstrijd.

Op het eerste bord opende Miguuel rustig met 1. Pf3 om vervolgens zijn tegenstander Van Assendelft (toch een FM van 2356) helemaal zoek te spelen. Floris offerde in arren moede een kwaliteit voor wat vage kansen, maar werd keurig ingeblikt en opgebracht. Mig speelt op IM niveau en als hij nu ook nog "de "reply" knop van zijn email weet te vinden, wordt hij van grote waarde voor KC.

Op twee speelde **Rob Bertholee** met zwart tegen Tim Lammens (2312). Toen ik destijds mijn eerste schreden in het clubschaak zette, behoorde Rob tot de Nederlandse top en werd hij als een groot talent beschouwd. Voor ons beginners was hij een grootheid. Ik moet er nog altijd aan wennen als Rob een keer verliest, en deze keer ging het nog vrij hardhandig ook. Het leek foeilelijk wat Lammens deed, maar bij het naspelen van de partij bleek het allemaal correct, inclusief het stukoffer. Knap gespeeld.

Yorick moest tegen Jochem Snuverink (2346). Hij maakte er weer een rommeltje van met een verdwaald paard op b5, waarvoor hij toch op zijn Joops een hoop mistige compensatie kreeg. Net toen de compensatie een evaluatie "=" begon te rechtvaardigen, begon Joop mindere zetten te doen waarna het eindspel met een kwal minder kansloos was.

Op vier hadden we Woch\* tegen Frank Brümmer (2109). Het had een Wochdag moeten worden, maar het werd een pechdag. Wouter kreeg een veelbelovende aanval tegen de witte koning maar dacht deze aanval te moeten voeren met louter krachtzetten. Een rustige versterking van de eigen koningsveste had genoeg tijd opgeleverd om de aanval tot winst te voeren, maar zoals het ging wist wit de offers te ontcrachten en een beter toreneindspel te bereiken. Dat was een verrassing voor Wouter, het moeten spelen van stellingen met zo weinig materiaal was hij duidelijk niet gewend. Mijn vader zei dan vroeger "Remise, dat gerommel met die pionnetjes is geen schaken". Maar de ouwe was hier niet bij en daarom moest de nul worden geaccepteerd. .

**Mariska** (5) moet wat roestig zijn geweest, want op een gewone dag had ze zo'n Konijn eenvoudig omgelegd. Nu ging ze er na een rommelige pot helaas af. Toch leuk dat je er weer was Mariska, we hopen je weer vaak aan het werk te zien!

Op het zesde bord zat Elwin weinig geïnspireerd te schaken. Hij verloor een pion en leek kansloos te worden weggeschoven. Maar hij bleef taai door-schaken, en Van de Oudewetering (2117) kwam er niet doorheen. Knap gekeeped.

Vincent op 7 leek zijn tegenstander Achim Bündgen (2133) volkomen te over-spelen, won drie pionnen maar, zoals wel vaker dit seizoen, verslapt zijn concentratie. In plaats van dames te ruilen en het eindspel uit te melken, liet hij zich nog bijna matzetten. Er zat nog net een eeuwig schaak in.

Zelf zat ik op bord acht tegen Luc Compagnie. Voor de zoveelste keer kreeg ik 1.c4 tegen me en ik probeerde eens wat anders, namelijk een opstelling met ...f5. Ik bereikte al snel gelijk spel met wellicht kans op meer. Maar ik wilde weer te veel en offerde een stuk voor een mataanval. Het zag er veelbelovend uit, maar het was niet nodig! Waarom niet eerst de stelling verder versterken? En daar was weer de tijdnoed, het stuklopen van de aanval, en de nul.

Peter Pijpers kwam zoals vermeld een uur te laat en moest een soort rapidpartij afleveren. Dat ging niet goed, de Pijp was achteraf dan ook niet bereid om zijn kunsten aan ons te tonen. Wie de partij naspeelt, begrijpt waarom.

Jules en tegenstander Schoo op 10 schoven de stelling volledig dicht, besloten tot remise en bliezen de aftocht. Hadden we dat allemaal maar gedaan...

De terugreis werd besteed aan het analyseren van de partij van Mig\*\*\* (jaloers genieten) en die van Woch\* en mijzelf (tandenknarsen). Gelukkig vernamen we mooie berichten over KC-1, dat kampioen gaat worden in 1B, en KC3, dat Santpoort versloeg en zich gaat handhaven in de 3e klasse. Voor KC-2 ziet het er inmiddels minder florissant uit. Nog drie wedstrijden tegen de top-3 van onze klasse waarin we punten moeten gaan pakken...

- Wouter Roggeveen \*\* Peter Pijpers \*\*\* Miguuel Admiraal.

## **KC-1 dendert door, concurrentie laat steken vallen**

11 februari 2012

*Marcel Canoy*

Uit tegen Eindhoven liet KC1 zien waarom ze bovenaan staan, middels een soepele 7,5-2,5. Omdat zowel Wageningen als Caissa verloor, staat KC-1 nu comfortabel bovenaan.

Bord 1 (bijna IM) David Klein – Bas van der Plassche 1-0

Kabouters kende zijn zaakjes in de opening weer goed en had een prettige drukstelling met veel meer tijd. In tijdnood werd zwart compleet opgerold. Klasse David.

Bord 2 IM Christov Kleijn - Jos Sutmuller 1-0

Christov gaat steeds beter draaien, met een klein trucje won hij een pion met overweldigende stelling. Wits ellende was van korte duur.

Bord 3 FM Quinten Ducarmon - Frans Kuijpers remise

Er gebeurde niet al teveel spannends in deze partij. Wit leek wat beter te staan maar heel veel was het allemaal niet en omdat iedereen (behalve ik) lekker stond nam Quinten genoeg met remise tegen de voormalige Nederlandse topspeler.

Bord 4 GM Wouter Spoelman – FM Fred Hallebeek remise

Hallebeek werd onder de voet gelopen in het middenspel met een grappig trucje. Ongewoon voor Wouter haperde de afwerking en ontsnapte de Eindhovenaar met een blauw oog.

Bord 5 Daan in t Veld – Alessandro di Bucchianico 1-0

Daan vergiste zich en moest afwikkelen naar een minder maar houdbaar eindspel. Zwart dacht echter hebbertig te worden en liep tegen een lelijk tussen-zetje op dat meteen de partij besliste.

Bord 6 Lennart Dek – Frits Schalijs 1-0

De jeugdige tegenstander van Lennart meende hem zwierig van het bord te kunnen offeren, maar Lennart heeft dat soort Isolani-offers al vaak gehad en rekende gewoon beter, en verder.

Bord 7 Rob Duijn – René Moonen 1-0

Rob ruilde dames en won met diverse vingers in de neus.

Bord 8 Marcel Canoy – Jan Veerman remise

Zoals gewoonlijk gaf het weer gepruts in de opening. Na het nodige keepwerk was het toch weer lekker rommelig geworden en de witspeler zag eruit alsof hij dacht dat hij het verknald had. Een mooi moment voor een remiseaanbod, vlot geaccepteerd uiteraard.

Bord 9 Hicham Boulahfa – Boris Friesen

Blaf deed het weer eens op de snelle toer dit keer. Het toreneindspel was altijd beter tot gewonnen, maar door een ernstige onzorgvuldigheid moest Blaf nog subtiel spelen om de vis op het droge te krijgen. Dat deed hij gelukkig.

Bord 10 Hugo Gorissen – Jan Vosselman 0-1

De rentree van Hugo verliep jammerlijk. Na een goede partij blunderde hij in tijdnood.

## Team Kramnik wint voorrondes Teamspel

20 februari 2012

FM Rini Duijn

Na drie prachtige teamspelavonden zijn de kaarten geschud. Team Kramnik werd eerste met 18 matchpunten en Réti wist met een fantastische eindspurt Kasparov achter zich te houden en verdiende met de vierde plek het laatste felbegeerde ticket voor de a-finale.

Wie dacht dat de derde avond alweer vertrouwd zou worden, kwam bedrogen uit. De hel aan het Spaarne vormde het decor voor een "Thriller". Vooral teamleider Martien Schriemer van de trotse koploper **Kasparov** riep het onheil eerder die week over zich af. Hij stuurde zijn teamleden een oppeppende mail:

"Kasparovianen!

De loting is voortreffelijk, de eerste ronde (wellicht nog nuchter) tegen de huidige nr 3, Illescas, (2,5 - 2,5 is meer dan genoeg); daarna tegen de zwakkere teams. Kan de winst ons eigenlijk wel ontglippen? Ach, en mocht dat toch gebeuren: dan is er nog bier om het leed te verzachten!"

Kasparov verloor opeens liefst vier keer op rij en werd jammerlijk vijfde. Of het bier en de knappe score van 9 uit 11 van huisschaker Henk Zijlstra inderdaad het leed verzacht heeft, is onbekend. Van deze opmerkelijke terugval wisten onze vrienden van de Uil ( team Réti) optimaal gebruik te maken. **Réti** speelde een opmerkelijk toernooi. In de eerste drie rondes wisten ze slechts 2 matchpunten te verzamelen en de tweede avond waren ze i.v.m hun eigen toernooi verhinderd. De organisatie hield ze in de lucht door een gelegenheidsteam samen te stellen dat keurig vijf matchpunten pakte. Réti begon de derde avond op plaats 7 en teamleider Cok Ippel vocht voor zijn laatste kans. Jan Havenaar, Mark v/d Ploeg, Peter Pijpers, en vader en zoon Guido en Nico van de Plas scoorden bijna de volle buit met 7 van de 8 matchpunten en een mooie 4e plek.

**Kramnik** en **Illescas** waren twee zeer constante teams. De ervaring van de teamleiders Ron van Wezel en René in 't Veld zag je terug achter de borden. Ron was zelf de eerste avond verhinderd, maar IM Christov Kleijn werd ingevlogen en scoorde 3 uit 3. Het team werd vooral gedragen door Benjamin Go, die met maar liefst 10,5 uit 11 aan bord 2 overall topscorer werd. De revival van Gilles van Wezel met 5,5 uit 7 aan het derde bord was fijn om te zien. Ook huisschaker Wilco Dado, die 30 jaar geen stuk heeft aangeraakt en "gewoon" 4 uit 4 scoorde, toonde zich Kramnik waardig. Team Illescas bestond uit een afvaardiging van onze HWP vrienden. Het team gebruikte maar liefst 13 spelers, maar kwam door de kwalitatief brede selectie nooit in gevaar. In afwezigheid van de In 't Velden leidde gelegenheids-teamleider Pepijn Steenbergens ze naar een mooie 2e plaats. Mooi was ook het debuut in dit team van de 6-jarige Iris Sortsritp. In een bijna matpositie wist ze met haar charme de boomlange Henk Zijlstra remise af te snoepen.

De laatste plaats in de A-finale was voor team **Shirov**. Ook hier in de persoon van Frans Arp een ervaren teamleider, die tot drie keer toe met het kleinst mogelijke verschil de matchpunten op het droge wist te brengen. Na 10 rondes was dit team al zeker van plaatsing in de A-poule .....en dit was te merken in ronde 11, waarin ze met 5-0 werden afgedroogd.

Verantwoordelijk voor deze knappe 5-0 overwinning was het jonge Chesscool team **Capablanca**. Dit team schoot de eerste avond uit de startblokken met de volle buit, maar had het daarna zwaar. Toch mag een knappe 7e plek en plaatsing voor de B-finale als een overwinning gevierd worden. De overige plekken in de B-finale worden opgevuld door



Kasparov, Keres en Tal. Team **Keres** onder leiding van Ad Hendrikse, stond na twee avonden 8e en had geen uitzicht meer op de A-Finale, maar voelde wel de hete adem in hun nek van de overige teams. Keres wist achtereenvolgens Kasparov, Tal en Euwe te verslaan en alleen de Spanjaard Illescas was een maatje te groot. Een mooie score van 8 uit 11 was er voor Arnoud Hendrikse. Team **Tal** haalde als laatste een plek in de B-finale. Het team onder leiding van Paul de Ron speelde degelijk. Vaak werd helaas met het kleinst mogelijke verschil verloren, maar met een 8e plek en een plaats in de B-finale zal het team toch tevreden zijn.

Bij aanvang van de avond stonden de teams Kortchnoi, Mesman, Euwe en Donner op de onderste plaatsen. **Kortchnoi**, onder leiding van Frank Taylor, was gehavend door gebrek aan een huisschaker, maar scoorde knap 5 matchpunten. Het was genoeg voor een gedeelde 8e plaats, maar op bordpunten toch 9<sup>e</sup>, zodat de C-finale niet werd ontlopen. Op basis van de laatste avond had team Korchnoi meer verdiend, maar de eerste twee avonden waren te wisselvallig. Team **Mesman** onder leiding van, u raadt het al, Fer Mesman, bestond voornamelijk uit jeugdige spelers, die in de gelegenheid gesteld werden ervaring op te doen. 8 matchpunten was prima en de score van de 12 jarige Esper van Baar (5 uit 6) prachtig!

Jan Hein **Donner**, onder leiding van Dick Kerkvliet, beleefde een wederopstanding. Team Korchnoi werd gelijk aan het begin van de avond overklast en de hatelijke nul was verleden tijd. Een terecht applaus motiveerde om ook Mesman te verslaan. Formidabel in dit team was de prestatie van Max Kerkvliet. Oorspronkelijk zou Max met zijn rating van 1954 op het tweede bord plaatsnemen. Door gebrek aan een 2000+- speler nam hij dapper alle rondes het kopbord voor zijn rekening. Onbevangenheid, inzicht en goed spel maakten hem topscorer van de kopmannen met liefst 8,5 uit 11. De ranglijst wordt afgesloten door team **Euwe** onder leiding van Ad Gorissen. Ik geef het u te doen, de jeugdavond leiden, vervolgens het teamspel leiden, spelers leveren aan de overige teams en dan nog proberen een team te coachen. Het lukt allemaal prima, maar schaaktechnisch waren de meeste tegenstanders een tandje te groot. Chapeau voor Ad!

#### Eindstand voorrondes:

<u>Poule A</u>	<u>Poule B</u>	<u>Poule C</u>
Kramnik	Kasparov	Korchnoi
Illescas	Keres	Mesman
Shirov	Capablanca	Donner
Reti	Tal	Euwe

#### Partijnotatie Lammens- Rob Bertholée

11 febr. 2012. Dr Max Euwe- KC-2

1. Pf3;c5 2.g3; d5 3. Lg2; f6!? 4. 0-0; e5 5. c3; Pc6 6. d4; e4 7. Pfd2; cxd4 8. Pb3; dxc3 9. Pxc3; (Wit staat al erg goed) 9....; Le6 10. Lf4; g5 11. Le3; Pge7 12. Pc5; Lc8 13. Db3; b6 14. P5xe4!; dxe4 15. Pxe4; Pf5 16. Tfd1; Ld7 17.

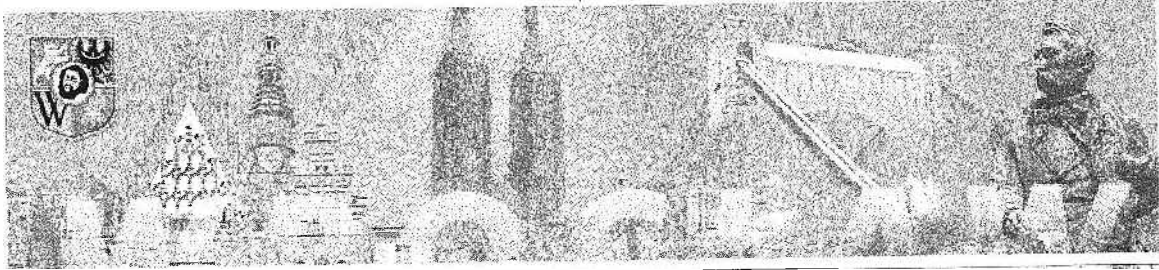
Txd7!; Kxd7 (Dxd7? 19. Pxf6+) 18. Dd5+; Pd6 19. Pxf6+; Ke7 (Dxf6 20. Dxc6 en xa8. De zwarte stelling is niet om aan te zien). 20. Dxc6; Lg7 21. Pe4; Pxe4 22. Dxe4; Kf7 23. Df5; Df6 24. Ld5; Ke7 25. Lxg5; Lf8 26. Dxf6; Ke8 27. Lc6+ Zwart geeft op (1-0).

Een klein voorproefje op het prachtige Wrocław

**Schaakvereniging Bloemendaal en Stichting PPL kondigen u aan:**

# HET EK SCHAAK VOETBAL 2012

## NAAR POLEN



Van **woensdag 13 juni t/m zondag 17 juni** gaan we, samen met de weer naar Polen toe! Voor de zevende keer alweer!

Deze trip zal in teken staan van het EK 2012. We gaan gezamenlijk voetbal kijken (helaas niet in het stadion), we gaan schaken en voetballen tegen Poolse tegenstanders en een beetje feestvieren. We gaan zeker 1 dag naar het bruisende Wrocław (spreek uit 'Vrotswaf'), waar Polen zijn groepswedstrijden speelt.

### **Wat zijn we van plan?**

Het voorlopige programma ziet er als volgt uit:

**Woensdagochtend** vertrekken we rond 6:00 uur; aankomst plm. 16:00 uur in Lesna. bij de Tsjechische grens en niet ver van Duitsland in

**Vrijdagochtend** rond ca. 9:30 uur vertrekken we naar Wrocław. Verwachte aankomst ca. 13:00 uur. We gaan schaken en voetballen en daarna nog een klein biertje drinken. Terugreis naar Lesna ca. 22:00 uur.

**Zaterdag** beginnen we met de speciale rondleiding van PPL langs de mooiste plekken. 's Middags een schaaktoernooitje en 's avonds voetbal kijken of stappen.

**Zondagmorgen** vertrekken we na het ontbijt. We sluiten af met een etentje bij de Chineezen in Overveen (voor de liefhebbers).

### **Voor wie is het bedoeld?**

Alle schakers (en vrienden en familieleden) van SV Kennemer Combinatie nodigen wij van harte uit mee te gaan. Behalve een kennismaking met wereldstad Wrocław en de Poolse bevolking en cultuur ook nog een mooie manier om de spelers van de bevriende clubs op een andere manier te leren kennen.

Informatie en opgeven z.s.m., beslist voor **15 maart 2012** bij Paul de Ron..!

e-mail: [info@paulderon.speedlinq.nl](mailto:info@paulderon.speedlinq.nl)

Het rekeningnummer van Paul is 4124325 ten name van 'Schaakweek Polen 2012'

Schaakweek naar Polen, 2012

