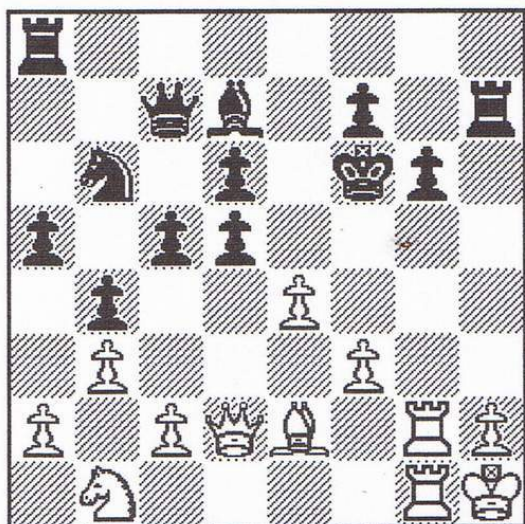




Uit de wedstrijd L.S.G.-4 vs. K. C.-3
Wit is aan zet.
Zie het artikel "Partij-analyse" in dit
blad.

Juni 2008

Nummer 5 van de
jaargang 2007-2008

Schaakvereniging Het Spaarne



Pieter Roggeveen mocht het op 31 mei in de halve finale om de K.N.S.B.-beker met zwart opnemen tegen de kampioen van Nederland, grootmeester Jan Smeets. Remise!!

S.V. Het Spaarne is een voortzetting van de Schaakvereniging Schalkwijk (S.V.S.) en het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap (V.H.S.), voor schaken in clubverband sinds 3 november 1896.

Speelgelegenheid:

Donderdagavond
in het
Wijkcentrum Laan van Berlijn 1
Haarlem
Tel. (023) 5337606

Tussen 19 en 20 uur wordt lesgegeven aan en gespeeld tussen jeugd en beginners.
Vanaf 20 uur worden partijen gespeeld in de interne en/of externe competitie.

Vrijdagavond
in het
Wijkcentrum Binnensteeds
Nieuwe Groenmarkt 20
Haarlem
Tel. (023) 5319030

Jeugdschaak
19 tot 20.30 uur
Lessen, interne en externe competitie, en
rapidschaak senioren vanaf 20 uur.

Afmelden interne competitie op
donderdagavond bij
(a.i.) Bert Bergshoeff,
tel. (023) 5355918

**Kopij voor het volgende nummer
voor 8 augustus 2008 inzenden!**

**Advertentietarief: € 50 per A5 en
kleinere formaten naar verhouding.**

*In de externe competitie werkt Het Spaarne
samen met s.v. Bloemendaal, Heemsteedse
S.C. en s.v. Chesscool in de*

**S.V. KENNEMER
COMBINATIE**

Bestuur

Voorzitter & Interne Competitie
Bert Bergshoeff
Tel. (023) 5355918
bertbergshoeff@compuserve.com

Secretaris
Frank Otten
Nobellaan 17 2105 TE Heemstede
Tel. (023) 529 4410
f2hfjmotten088@hetnet.nl

Ledenadministratie en Redacteur
(inleveren kopij bij:) Rob de Haan
Vliegersplein 109 2141 VG
Vijfhuizen Tel. (023) 558 1042
rmdehaan@planet.nl

Penningmeester :
Daan in 't Veld
Tel. (023) 5260184
daanintveld@hotmail.com

Contributies op rekening-
nummer **543665** t.n.v.
Penningmeester Het Spaarne.

Leiding externe competitie
Frans Arp Tel. 06 52626521
fransenedith@hotmail.com

Jeugdleiding: (donderdag)
CHESSCOOL Rob Oosting
robert.oosting@hetnet.nl
Tel. (023) 536 7702

Website: www.spaarne.org
webmaster Ronald Keizer
sv.spaarne@gmail.com

De KNSB-rating

Sinds begin dit jaar is het systeem waarmee de KNSB onze rating bepaalt veranderd.

De twee belangrijkste wijzigingen zijn:

- dat er niet meer wordt geïtereerd en
- dat de eerste resultaten van nieuwe spelers minder zwaar meetellen in hun rating.

Niet meer itereren betekent dat nieuwe resultaten van je tegenstander niet meer van invloed zijn op jouw rating. Voorheen was het zo dat je nieuwe rating werd bepaald nadat alle uitslagen in de betreffende periode waren doorgerekend. Als je tegenstander in die periode flink in rating was gedaald dan was jouw resultaat tegen hem ook minder waard dan je eerst dacht.

Dat de eerste resultaten van nieuwe spelers minder zwaar meetellen in hun rating heeft vooral tot doel om de grote schommelingen in rating, die je vaak ziet in het begin van iemands ratingcarrière, wat tegen te gaan.

De voornaamste reden voor de verandering in het ratingsysteem was de wens om de rating wat beter voorspelbaar te maken. Je zou nu zelf beter moeten kunnen uitrekenen wat op de volgende ratinglijst je nieuwe rating is.

Ik moet zeggen dat ik de eerste resultaten bij de februari- en mei-lijst niet minder verrassend vond dan die op de lijsten daarvoor, maar ik neem aan dat dat ook (of juist) te maken heeft met de overgang naar het nieuwe systeem.

Voor degenen die hun volgende rating ook eens willen voorspellen kan ik het onderstaande tabelletje aanbevelen. Voor een gemiddelde speler gelden voor elke partij die hij speelt ongeveer de volgende effecten:

Jouw rating min die van je tegenstander	Jij wint	Remise	Jij verliest
600	0	-15	-30
500	1	-14	-29
400	3	-12	-27
300	5	-10	-25
200	8	-7	-22
100	11	-4	-19
0	15	0	-15
-100	19	4	-11
-200	22	7	-8
-300	25	10	-5
-400	27	12	-3
-500	29	14	-1
-600	30	15	0

In de ratinglijst van augustus zullen o.m. de resultaten van de NHSB-competitie worden verwerkt. Laat mij eens weten of je jouw nieuwe rating nu goed hebt kunnen voorspellen.

Bert Bergshoeff

Ranglijst na ronde 34

Pl. Nr. Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Gtg	Zw	Ex	R a t i n g s						KZR	WRD
										KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR			
1 4 Rob de Haan	25	15	3	7	16½	66	10	+1	6	1793	1829	1752	1892	1869	1318	70	
2 6 Aad de Bruijn	19	12	4	3	14	73	8	-1	1	1980	1937	1817	1999	1998	1298	69	
3 5 Ronald Keizer	21	13	4	3	14½	69	12	+3		1963	1974	1795	1988	1936	1203	68	
4 3 Pieter Roggeveen	13	10	1	2	10½	80	10	-1		2077	1977	1845	2045	2093	1148	67	
5 1 Katy vd Mije	20	9	6	5	12	60	9	-4		2124	2095	1860	1997	1932	1135	66	
6 11 Nico Huyboom	18	7	9	2	11½	63	15		2	1730	1693	1560	1676	1661	1108	65	
7 10 Rob Mol	18	8	5	5	10½	58	11		4	1768	1686	1676	1721	1735	1051	64	
8 14 Werner Passchier	16	7	4	5	9	56	11		8	1715	1715	1677	1715	1722	1049	63	
9 31 Rob Drenth	17	8	3	6	9½	55	14	-1	4	1612	1607	1630	1648	1672	980	62	
10 2 Daan in't Veld	7	4	2	1	5	71	6	+3	4	2135	2043	1938	2060	2100	962	61	
11 13 Joop Lambert	21	5	10	6	10	47	14	-1	4	1593	1539	1569	1547	1553	896	60	
12 18 Frank Otten	18	8	3	7	9½	52	17	-2	2	1546	1508	1531	1534	1551	882	59	
13 19 Robert Balm	28	9	6	13	12	42	18		5	1471	1600	1495	1433	1445	860	58	
14 12 Evert Scholten	16	6	4	6	8	50	16			1572	1654	1527	1580	1527	829	57	
15 17 Wim Hoffenaar	19	4	8	7	8	42	15	+1	8	1614	1595	1620	1565	1564	827	56	
16 9 Pim Abbestee	21	5	6	10	8	38	12	+1	5	1640	1639	1719	1617	1632	791	55	
17 15 John Post	22	7	5	10	9½	43	16	+2		1480	1525	1553	1502	1505	767	54	
18 7 Frans Arp	9	3	3	3	4½	50	13	+1		2020	1986	1878	1962	1878	758	53	
19 16 Gerda Schiermeier	14	2	8	4	6	42	18	-2	3	1571	1615	1506	1531	1455	727	52	
20 24 Wim Eiselin	17	5	4	8	7	41	14	+1		1436	1393	1582	1461	1519	720	51	
21 26 Astrid Smit	25	8	4	13	10	40	17	-3		1413	1361	1539	1447	1467	718	50	
22 37 Paul Mathot	27	9	3	15	10½	38	15	-3	1	1500	1500	1577	1480	1497	713	49	
23 38 Tjeerd de Lange	11	4	1	6	4½	40	15	+1	1	1400	1400	1562	1431	1498	675	48	
24 20 Sander Schurer	5	2	2	1	3	60	17	+1		1540	1490	1519	1511	1591	666	47	
25 29 Bert Bergshoeff	21	3	6	12	6	28	17	+1	5	1467	1325	1572	1347	1411	619	46	
26 8 David Klein	2	1	1		1½	75	10			2011	1993	1962	2005	2155	613	45	
27 28 Hicham Boulahfa	3	2		1	2	66	18	-1		1875	1808	1661	1811	1783	607	44	
28 34 Michiel de Wolf	10	3		7	3	30	18		1	1300	1300	1557	1327	1408	551	43	
29 23 Paul Verkiijk	1		1		½	50	21	+1	3	1666	1652	1361	1642	1361	550	42	
30 30 Aldo Hennink	1			1			15	-1	3	1543	1543	1595	1530	1376	524	41	

Keizercompetitie

31	35	Jeroen van Dijk	5	1	1	3	1½	30	17	-1	1250	1254	1470	1264	1321	505	40
32	22	Gerard Snijders	1	1	1	½	½	50	18	+1	1936	1870	1986	1875	1986	495	39
33	21	Andr, Fivet	4	1	3	1	1	25	20		1200	1200	1475	1207	1282	486	38
34	33	Pim Beers	2	1	1	1	1	50	6	+2	1822	1822	1791	1820	1791	483	37
35	27	Marco Deurloo									1551	1569		1569	1569	444	36
36	36	Wido Dirks	1		1	1	½		22	+1	1250	1220	1500	1215	1167	431	35
37	25	Yashin van Kesteren	3	1	2	2	½	16	8	+1	1725	1725	1889	1711	1613	409	34
38	32	Piet vd Linden	1		1	1			22	-1	1610	1593	1500	1574	1354	396	33

Nu het einde van het seizoen nadert, kan de balans van de interne competitie worden opgemaakt. Meer dan 20 leden van onze vereniging hebben “geregeld” een partij gespeeld (vaker dan 10 keer), en 10 leden zijn zelfs meer dan 20 keer in het strijdperk getreden. Hoewel de stand hiernaast aangeeft dat er 34 ronden zijn geweest, is dat voor iedereen een onhaalbaar aantal, gegeven de externe partijen. En natuurlijk zijn er wel eens andere goede redenen om de clubavond te verzuimen. Een en ander neemt niet weg dat er ook letterlijk alle ruimte is voor een veel grotere aanwezigheid en inzet.

Die wordt in het Keizer-competitiesysteem ook wel “beloond”; sterke schakers die zelden deelnemen, kunnen niet hoog eindigen; anderzijds moet er wel gescoord worden om mee te dingen naar de hoogste plaatsen. Zo is Pieter Roggeveen met een 80%-score uit “slechts” 13 partijen toch naar de vierde plaats opgerukt, terwijl enkele leden, die het dubbele (!) aantal partijen speelden, maar vaker verloren dan wonnen, met een meer bescheiden plaats op de ranglijst genoeg moeten nemen.

De strijd om de eerste plaats tussen Aad de Bruijn en ondergetekende is nog steeds niet beslist. Op 19 juni is de “groeps”-partij tussen Aad en Pieter Roggeveen geprogrammeerd. Wint Aad deze partij, dan is hij clubkampioen en tevens “keizer-kampioen”! Bij een remise is Ronald Keizer voor het clubkampioenschap in beeld, maar kan Aad nog wel “keizer-kampioen” worden (afhankelijk van wat ondergetekende dezelfde avond doet). Zou Aad verliezen, wat ik hem beslist niet toewens, dan valt deze waardigheid in elk geval de ondergetekende ten deel, ofschoon mijn TPR de laagste is van de eerste vijf spelers.

Deze “anomalie” geeft m.i. aan dat de groepswedstrijden een goede aanvulling zijn op het Keizer-competitiesysteem.

Rob de Haan.

De Groepen

In Groep A moet nog één partij worden gespeeld, in Groep B nog twee,
Groep C is uitgespeeld.

Groep A										totaal
1. Pieter Roggeveen		1								4 uit 5
2. Käty van der Mije	0		0,5							2½ uit 6
3. Aad de Bruijn		0,5								3½ uit 5
4. Rob Mol	0	0	0							1½ uit 6
5. Rob de Haan	1	1	0	0,5						3½ uit 6
6. Pim Abbestee	0	0	0	0	0,5					½ uit 6
7. Ronald Keizer	0	1	1	1	0,5					4½ uit 6
Groep B										totaal
1. Werner Passchier		1	0,5							5 uit 6
2. John Post	0		0,5	1	0					2½ uit 7
3. Wim Hoffenaar	0,5	0,5		0,5						2½ uit 6
4. Wim Eiselin		0	0,5		0,5					1½ uit 6
5. Joop Lambert	0	1		0,5						3 uit 6
6. Paul Mathot	0	0	0,5	1	0					2 uit 7
7. Rob Drenth	0	1	0,5	1	1	0,5				4½ uit 7
8. Nico Huijboom	0,5	1	1	0,5	0,5	1				5 uit 7
Groep C										totaal
1. Michiel de Wolf		0	1	0	1	0				2 uit 6
2. Astrid Smit	1		0	0	0,5	0				2½ uit 6
3. Robert Balm	0	1		0	0,5	1				3½ uit 6
4. Frank Otten	1	1	1		1	0,5				4½ uit 6
5. Gerda Schiermeier	0	0,5	0,5	0		0,5				2 uit 6
6. Bert Bergshoeff	1	1	0	0,5	0,5					3 uit 6
7. Evert Scholten	1	0	0	1	0,5	1				3½ uit 6

Voer voor beginners (deel XI): een onreglementaire handeling

Vorig seizoen viel ik 4 keer in bij de Kennemer Combinatie 11 in de vierde klasse NHSB (2,5 uit 4). Dit seizoen heb ik 6 keer gespeeld voor de Kennemer Combinatie 7 in de derde klasse NHSB. Mijn persoonlijke resultaat was niet zo goed, namelijk 1 uit 6 met 2 remises. Ik ben dit jaar met wit als openingszet e4 i.p.v. d4 ben gaan spelen. Dit is misschien een gedeeltelijke verklaring voor dit matige resultaat. Daarnaast geeft het spelen in een team, dat kan degraderen, extra druk. Het team is inmiddels gedegradeerd.

Bij officiële partijen is het van belang om de reglementen te kennen. De basisreglementen staan in het stuk *FIDE Regels voor het Schaakspel*. De FIDE is de World Chess Organisation. Op de site van de KNSB is de Nederlandse vertaling uit maart 2005 te vinden. Naast het kennen van de reglementen is het belangrijk goed op te letten. In onderstaande partij lette ik niet goed op en zag ik een onregelmatigheid over het hoofd.

Lambert, Joop (1629) – Zeelenberg, Peter (1576) *Externe competitie Kennemer Combinatie 7 (15-11-2007)*

1.e4; e6 2.d4; d5 3.exd5; exd5 [De ruilvariant van het Frans! Ik koos voor deze eenvoudige variant, omdat ik net begonnen was met wit de openingszet 1.e4 te spelen.]

4.Pf3; Ld6 5.Ld3; Pe7 6.c3; Lf5 7.O-O; Dd7 8.Lg5

[Dit is geen goede zet. Dit geeft zwart namelijk de gelegenheid om al te beginnen met de opmars van de pionnen.]

8...; f6 9.Le3; Pbc6 10.Te1; O-O-O 11.a4

[Ook dit is geen goede zet. De opmars met de b-pion zou meer dreiging hebben gehad. Wit en zwart zijn allebei naar een andere kant gerokeerd en proberen nu om als eerste de aanval te openen op de koningsstelling met de pionnen.]
11...; Lxd3 12.Dxd3; Df5 13.Dd1 [Ik ging dameruיל uit de weg, maar de witte dame komt nu passief te staan.]

13...; g5 14.b4; Pg6 15.b5; Pa5

[Ik had eerst a4-a5 moeten doen om deze mogelijkheid uit te sluiten.]

16.Pfd2; g4 17.Pf1; Pc4 18.Pg3 [Pbd2 is een betere zet.]

18...; Lxg3 19.fxg3; The8 20.Lf2; Te4

[En hier is Txe1+ een betere zet.]

21.Txe4; dxe4

[Zwart heeft nu een vrijpion.]

22.De2; Pa5?

[22...; e3 is de aangewezen zet.]

23.Pd2; Te8 24.De3??

[Ik bouwde een aanvalsbatterij op richting de pion op a7. Met 24. Te1 had ik echter de pion op e4 kunnen winnen.]

24...; Dd5 [De opmars van de d-pion wordt vrijdeld en zo wordt de aanvalsbatterij machteloos gemaakt.]

25.Tc1; Pc4 26.Pxc4; Dxc4 27.Ta1; b6 28.h3? [Ik verzwakte zelf mijn koningsstelling.]

28...; gxf3 29.gxf3; De6 30.g4?
[Een verdere verzwakking.]

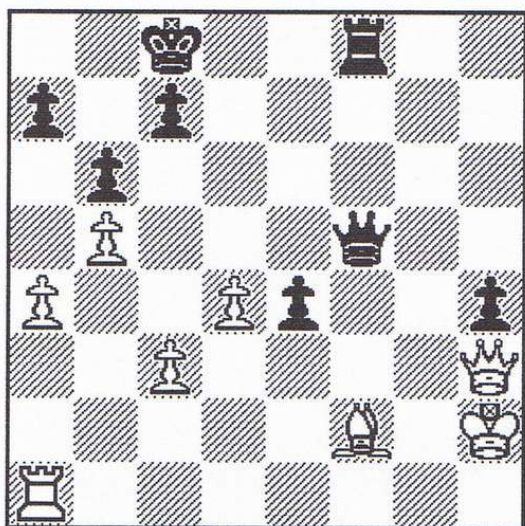
30...; f5 31.gxf5; Dxf5 [Het commentaar van Fritz luidt: De veiligheid van de witte koning is verslechterd.]

32.Kh2; Tf8 33.Lg3; h5 34.Kg2? [Ik bleef zwakke zetten doen. Tg1 is de aangewezen zet.]

34...; h4 35.Lf2?? [Nu moest 35. Lh2 gebeuren].

35...; Pf4+ 36.Kh2; Pxf3 [Zwart wint nu een pion, maar Pd5 was veel sterker geweest. Dan volgt bijvoorbeeld: 37.De2; Dxf2+ 38.Dxf2; Txf2+ 39.Kg1; Tf3 met winst van een stuk en een hopeloze stelling voor wit.]

37.Dxf3;



Stelling na 37. Dxf3

(37...; Dxf2+??) [Zwart mag deze zet niet doen, omdat zijn koning dan schaak komt te staan. De zwarte dame staat gepend. Deze zet is dus een onreglementaire zet. Ik maakte mijn tegenstander hierop attent. Hij zette zijn zwarte dame terug, maar hij zette de zojuist onreglementair

geslagen witte loper niet terug! Dit zag ik niet. De teamcaptain maakte ons hierop attent tijdens de analyse van de partij. Een buitenstaander mag echter geen opmerkingen maken *tijdens* de partij. Mijn tegenstander behield dus een onreglementair verkregen stuk! Zwart moest alsnog een reglementaire zet doen met de dame. Hij sloeg daarop de witte dame.]

37...; Dxf3+ 38.Kxf3; Tf3+ [Zwart had in ieder geval de loper op f2 met de toren kunnen slaan, maar won nu een tempo, omdat de loper al ingepikt was. Een tempo winnen betekent een zet meer kunnen doen dan de tegenstander. Zwart hoefde de loper niet meer te slaan en kon meteen een dubbele aanval doen met zijn toren.] 39.Kxf4; Txc3 40.Kg4; Td3 41.Kf4; Txd4 42.a5; Tb4 43.axb6; axb6 44.Te1; Txb5 [Zwart deed hier een tactisch remisevoorstel. Zijn team had namelijk aan een half punt genoeg om te winnen. Ik ging akkoord, omdat ik verloren stond. Zwart heeft namelijk twee verbonden vrijpionnen. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Het probleem was dus dat ik het onreglementair achter houden van de loper niet had gezien. Zelf een zet doen betekent eigenlijk akkoord gaan met een onreglementaire handeling van de tegenstander.

Ik raad iedereen aan om de FIDE regels te lezen en goed op te letten tijdens een partij.

Analyse Joop Lambert

Trieste laatste ronde.

Rob de Haan.

Het derde team van de Kennemer Combinatie heeft op 19 april in de laatste ronde van de competitie (KNSB 3E) weer diep moeten buigen voor zijn tegenstander, in dit geval LSG-4. Het werd 6-2 voor de thuisclub. Daarmee werd de degradatie van KC-3 een feit. Echter, ook een grote overwinning zou weinig hebben geholpen, omdat DD-2 aan zijn tegenstander, het al gedegradeerde Moerkapelle, niet meer dan een gelijkspel toestond. Omdat de reserves van DD al een behoorlijke voorsprong hadden in bordpunten, zou het team zelfs bij een matige nederlaag in elk geval hoger dan "ons derde" zijn uitgekomen. We moeten ook constateren dat zowel LSG-4 als Moerkapelle hun sportieve plicht serieus hebben genomen; de wedstrijden waren voor deze teams niet van belang maar voor hun tegenstanders des te meer.

Toen in Leiden de klokken om 13 uur werden gestart, ontbraken van KC-3 nog drie jeugdige spelers op het appèl. Per ongeluk had hun chauffeur de A4 i.p.v. de A44 genomen, zodat hij vergeefs naar de afslag 8 zocht. De schade in bedenktijd was een kwartier. Niet onoverkomelijk, maar toch ook weer geen goed begin.

Al na een uurtje spelen bleek Gerard (bord 2, zwart) tegen Albert Termeulen in moeilijkheden. Nog een half uur later kon hij de dreigingen niet meer het hoofd bieden en was het bekeken. Het stond 1-0. Op het achtste bord werd in zeer traag tempo een wel heel ongebruikelijke zettenreeks geproduceerd. Toen het tempo noodzakelijk wat omhoog ging, verslechterde de stelling van zwart (Tim Roosink) zienderogen. Stukverlies betekende 2-0 voor de thuisclub.

Frans Arp speelde aan bord 5 met wit een wisselvallige partij. Thissen kreeg in het Scandinavisch al meteen prettig

spel en won zelfs de d4-pion. Maar er was enige compensatie, zodat Frans een aanval op de lang gerokeerde zwarte koning kon inzetten. Daarbij werd hij echter verrast door een tegenstoot en het zag er even beroerd voor Frans uit. Met actief spel en "stellingsgeluk" kwam hij weer in de partij en toen Thissen een onverantwoorde winstpoging deed, won Frans zelfs de dame tegen een toren+paard. In het eindspel volgden helaas weer wat zwakkere zetten, zodat remise tenslotte toch onvermijdelijk was.

Aad de Bruijn had tegen "RAG" de Graaff een gecompliceerde Pirc, die zeer veel tijd vergde. Maar hij kwam ontegenzeggelijk en heel geleidelijk in het voordeel. Na enige tactische verwickelingen kon hij op de 25e zet met een torenoffer de beslissende klap uitdelen, maar juist toen meende hij even "practisch" te moeten zijn en wilde hij genoeg nemen met een klein positioneel voordeel. Of daar

iets van te maken was, zullen we nooit weten, want de tijd ging zo klemmen dat Aad wel op een afwikkeling moest ingaan. Remise was het logisch resultaat. Stand: 3-1 voor LSG-4.

Ondertussen had invaller Erwin Hoogenes (bord 6, zwart) met bedaard spel een goede stelling bereikt, die echter geen uitzicht bood op voordeel. Ook in deze partij werd nog voor vijf uur remise overeen-gekomen. Wouter Roggeveen (bord 4, zwart) kwam tegen Linda "JTS" redelijk uit de opening, maar ging toen over tot een actie op de koningsvleugel die prematuur mag worden genoemd. Er vielen gaten in zijn stelling en op een gegeven moment zag hij een wending over het hoofd die (minstens) een stuk kostte. Daarmee was dus de beslissing in de wedstrijd al gevallen: 4½-1½ in ons nadeel.

Hicham Boulahfa en Max Kerkvliet moesten nog wat langer (tot half zeven) aan het bord blijven. Hicham

kwam (tegen Coenraad Spaans) pas in het eindspel onder druk te staan. Hij verloor een pion in het toreneindspel en de vraag was of hij het zou kunnen redden. Het lukte, dus de vierde remise werd bijgeschreven. Ook Max moest een eindspel spelen, dit keer met ongelijke lopers, echter vergezeld van een toren aan elke kant en pionnen op beide vleugels. Frans Erwich wist daar beter weg mee dan Max, die steeds meer in het nauw werd gedreven, twee pionnen verloor, wel goed vol hield maar tenslotte toch de koning moest omleggen.

LSG-4 – Kennemer Combinatie-3		6-2
19 april 2008		
RAG de Graaff	A. de Bruijn	rem
A. Termeulen	G. Snijders	1-0
C. Spaans	H. Boulahfa	rem
L. Jap Tjoen San	W. Roggeveen	1-0
T. Thissen	F. Arp	rem
M. Wubben	E. Hoogenes	rem
F. Erwich	M. Kerkvliet	1-0
B. Geragousian	T. Roosink	1-0

Individuele prestaties in de externe competitie

(Achter de score is de behaalde TPR –opgave KNSB of NHSB - vermeld)

Eerste team

R. Bertholée	7½/9	-2427
L. Dek	3/7	2049
D.in t Veld	5/7	2291
J. Bakker	4½/6	-2333
M. B.-de Mie	¾	-2369
B. Go	5/8	2168
D. Klein	5/9	2081
Rob Duijn	6½/9	2247

13 keer moest een invaller aantreden. Dat leverde vijf

bordpunten op: vier winst-partijen en twee remises

Tweede team

P. Roggeveen	7/9	-2231
H. Gorissen	3/7	-2012
P. Pijpers	5/8	-2066
R. Bakker	5½/9	-2088
P. Kroon	3½/7	-1985
R.v. Wezel	7/9	-2197
R. Oosting	5/6	-2152
E. Scholtens	4/8	1919

Slechts 9 maal was een invaller nodig. Dat leverde liefst 6½ bordpunt op! Zes keer winst, één remise.

Derde team

A. de Bruijn	2/8	-1920
G. Snijders	4½/9	-2100
F. Arp	1/7	-1676
R. Keizer	5/7	-2210
H. Boulahfa	3½/8	-1951
W. Roggeveen	4/7	-2048
M. Kerkvliet	3/7	-1910
T. Roosink	3/8	-1847

11 keer zat in "het derde" een invaller achter het bord. Resultaat: vijf remises; zes maal verlies.

NHSB

Vijfde team

R. de Haan	2½/7	1780
A. Karwal	2½/3	2035
J. Jansen	2½/6	1741
F. Mesman	3/6	1739
R. Mol	1½/5	1607
T. Witkamp	2½/6	1729
Y.v. Kesteren	2½/7	1586
H. Boer	1½/5	1536
P. Verkijk	3½/6	1729
P. Abbestee	1½/3	1668
W. Passchier	1/1	2323
W. Hoffenaar	1/1	2494

Zevende team

F. Otten	½/4	1281
G. Schiermeier	2/4	1508
J. Lambert	1/6	1377
N. Huijboom	1½/5	1629
P. Abbestee	2½/4	1774
R. Balm	3/7	1514
W. Passchier	4/7	1748
W. Hoffenaar	1/7	1347
P. Mathot	1½/2	1657
A. Gorissen	1/2	1575
B. Bergshoeff	0/1	860
R. Drenth	2/4	1533
Tj. de Lange	0/1	950

Tiende team

B. Bergshoeff	2½/3	1752
P. Mathot	½/1	?

Indien Arun Karwal vaker had kunnen meespelen, was de degradatie van het vijfde team misschien nog afgewend.

Meer in het algemeen geldt dat veel spelers in deze competitie onder hun niveau hebben gepresteerd

De laatste uitslagen

19 april 2008

Bergen op Zoom- Kenn. Comb. -1 3-5

L. v. Dort	D. Klein	0-1
A. Dardha	F.v. Casteren	1-0
A. Bruyneels	R. Bertholee	0-1
A. Severijnen	B. Go	rem
M. v. Herck	J. Bakker	0-1
E. de Moor	F. Taylor	1-0
F. Schouten	R. Duijn	0-1
S. Minyeyevtsev	M. Lowie	rem

VAS-3

N. Oud
F. Smit
E.J. Straat
D. Kleeman
M. Boogaard
S. Greeuw
R.v. Dongen
M.v.d. Veen

- Kenn. Comb.-2

P. Pijpers	0-1
H. Gorissen	1-0
P. Roggeveen	0-1
R. Bakker	rem
R.v. Wezel	0-1
P. Kroon	rem
R. Oosting	rem
E. Scholtens	rem.

Overzicht van de behaalde resultaten

"Ons eerste" heeft de doelstelling, promotie naar de Eerste klasse van de KNSB-competitie, niet kunnen volbrengen. Drie wedstrijden gingen met minimaal verschil verloren, zodat het team op de derde plaats eindigde.

Het tweede achttal, juist gepromoveerd, wist die prestatie vrij onverwacht te herhalen, zodat het team komend seizoen ook in de Tweede klasse KNSB uitkomt! Met ons derde achttal ging het mis. Daarin waren vier jeugdige talenten opgenomen, die het niveau bijna, maar nog niet helemaal aankonden. Toch lag de echte oorzaak van het falen bij twee oudere spelers, die geheel uit vorm bleken. Desondanks gingen de wedstrijden tegen de beide koplopers slechts met minimaal verschil verloren. Daaruit kan de hoop worden geput, dat het verblijf in de Promotieklasse NHSB volgend jaar met een kampioenschap zal worden bekroond.

Het vierde team leek in eerste instantie op het kampioenschap (NHSB, 1 B) af te stevenen. In de zesde ronde verloor het echter van de latere kampioen, HWP-2, dat daarvoor slechts gemiddeld vier elopunten meer hoefde in te zetten. De tweede plaats is altijd zuur. Volgend seizoen opnieuw in de eerste klasse.

Het vijfde achttal had de ambitie om kampioen te worden en naar de eerste klasse te promoveren, maar dat bleek al snel onhaalbaar. Geleidelijk werd het streven om althans degradatie te ontlopen, maar zelfs dat is niet gelukt. De oorzaken? Veel invallers, vormverlies, pech... Volgend seizoen derde klasse!

Het zesde achttal, op papier zwakker dan het vijfde, slaagde er wel in om zich in de tweede klasse te handhaven. Het zevende team daarentegen wist maar één wedstrijd te winnen en belandde op de voorlaatste plaats, zodat het uit de derde klasse degradeert. Dit lot trof ook het achtste team. Het gaat stuivertje wisselen met het negende achttal, kampioen in de klasse 4E, dat daarom promoveert.

Tenslotte het tiende team. Ook dat kwam met maar één overwinning op de laatste plaats terecht, maar speelde al in de vierde klasse en kon dus niet degraderen.

KC2 Kampioen - Het Verslag

20 april 2008 (door Ron van Wezel)

19 april - wat een dag! Een kort overzicht van de gebeurtenissen.

Het voorspel

Op weg naar het binnenhalen van het kampioenschap in KNSB 3D, uit tegen VAS 3. In de trein naar Amsterdam hadden we wat last van plankenkoorts. Gelukkig zat Lex Jongsma in dezelfde trein, zodat we afleiding vonden in weer een paar prachtige schaakverhalen uit de oude doos.

De daad zelf

VAS deed er al alles aan om het ons moeilijk te maken, want niemand minder dan Rob van Dongen had plaatsgenomen aan het zevende bord. We waren natuurlijk geïmponeerd door de aanwezigheid van dit VAS monument. Als eerste wist ik me te ontworstelen aan de druk, door de jeugdige Milo Bogaard in 15 zetten in een stelling te manoeuvreren die pijn deed aan de ogen. Walgend van zijn stelling gaf Milo op. Voor VAS scoorde Frans Smit snel tegen door Hugo te verslaan. Hugo had een stuk geofferd om zijn stelling te bevrijden, maar in het vervolg veranderde hij zijn stelling snel in een ruïne. René Bakker maakte degelijk remise. Natuurlijk zag hij nog kansen, maar elk halfje was er één. Rob Oosting en Pieter leken gewonnen te staan, terwijl Pieter Roggeveen en Edward Scholtens een pionnetje meer hadden. Peter Pijpers versloeg Oud in een dynamisch gespeelde partij. Toen Straat tegen Poch opgaf in een eindspel dat nog niet zo heel duidelijk verloren was, kwamen we héél dichtbij het kampioenschap.

Het hoogtepunt

Het was Rob Oosting die de bevrijdende remise binnenbracht. Kampioen!!! Met voor een groot deel dezelfde spelers zijn we tweemaal achtereen kampioen geworden. Volgend seizoen naar de tweede klasse, samen met KC1. Een uitdaging...

Voor de statistieken: Pieter Kroon wist zijn huizenhoog gewonnen stelling nog te laten verzanden in remise. Edward wilde vervolgens in de feestvreugde delen en nam remise aan in een wat beter eindspel.

Het naspel

Het kampioenschap werd gevierd in de "2 Klaveren." Aldaar trakteerde sponsor Edwin Rutte op een feestmaal saté, biefstuk, frites en bier, véél bier. Een prachtige dag.

DE HEEMSTEEDSE SCHAAKCLUB SPEELT VOLGEND SEIZOEN ONDER DE K.C.-BANIER!

Op de websites van de verenigingen die in de externe competitie samenwerken onder de naam Kennemer Combinatie is het al bekend gemaakt: "Heemstede" treedt toe, zodat we volgend seizoen liefst 14 achttallen kunnen inzetten.

Voor de schakers van Het Spaarne brengt deze uitbreiding natuurlijk niet veel verandering: het was nu al twee seizoenen zo, dat de teams een ruimere keuze van invallers hadden. In beginsel worden de teams van Heemstede volgend seizoen nog alleen samengesteld uit spelers van die vereniging. Later zal dit voor het top-achtal wellicht anders worden, zoals in het afgelopen seizoen al de eerste drie teams van K.C. niet meer homogeen uit spelers van één van de drie verenigingen waren samengesteld.

Behalve het voordeel van betere invallers heeft de toetreding nog een ander pré: wie tijd en zin heeft kan nu ook op maandag "interne" partijen gaan spelen (behalve op de gewone donderdag en vrijdag kon dat ook al op dinsdag!).

Het eerste team van Heemstede wordt nu Kennemer Combinatie-3 en zal in de derde klasse K.N.S.B. spelen (het oude K.C.-3 wordt K.C.-4 en gaat spelen in de Promotieklasse van de N.H.S.B.).

De drie overige teams van Heemstede zullen samen met de zeven overige teams van de "oude" Kennemer Combinatie in de N.H.S.B.-competitie naar sterkte worden ingepast. Veel achttallen zullen daardoor een ander (hoger) volgordenummer krijgen.

De nieuwe voorpagina

Mijn oproep van vorig jaar om eens na te denken over de opmaak van dit blad en de ideeën daarover dan in te zenden, is als zaad op de rotsen gevallen (om eens in Bijbelse termen te schrijven). Misschien interesseert het niemand, of vinden alle lezers dat er niets aan de lay-out zou moeten worden veranderd. In elk geval: er is niets losgekomen.

Daarom heb ik maar eens zelf wat verzonnen. De kaart uit vroeger eeuwen van de rivier het Spaarne is vervangen door een foto en verder zijn de indeling, belettering en belijning aangepast. Ik koester de hoop (misschien de illusie) dat deze ingreep nu wel tot reacties zal leiden, of zelfs tot het maken van een geheel nieuw concept. Met belangstelling wacht ik alle commentaar af!

Redacteur.

Kennemer Combinatie: Quo Vadis?

Quo Vadis: Waar gaan we heen? Deze vraag is in de bestuursvergadering van de Kennemer Combinatie op 12 juni j.l. (voor het eerst ook met vertegenwoordigers van de Heemstedse Schaakclub), indringend aan de orde gesteld.

Een belangrijke functie van de K.C. is om de jeugd gelegenheid te bieden op alle niveaus van de competitie, intern en vooral ook extern, in te stromen. Chesscool spant zich in met lessen en trainingen, faciliteert ook de deelname aan jeugdcompetities en jeugdtoernooien, maar de betrokkenheid van de drie seniorenverenigingen (leden van K.C.) garandeert dat de doorgroei als schaker in onze regio geen onnodige belemmeringen ondervindt. De ervaring leert dat het stellen van ambitieuze doelen, als daarvoor ook de goede voorwaarden worden geschapen, leidt tot versnelling in die ontwikkeling en tot het bereiken van hogere niveaus.

Het bestuur heeft daarom ook een ambitie geformuleerd voor de korte en langere termijn. Het eerste team van K.C. zal komend seizoen kampioen moeten worden en dus naar de eerste klasse van de K.N.S.B.-competitie moeten promoveren. Dit is met het beschikbare spelersmateriaal zeker haalbaar, al moet er serieus voor gewerkt worden. Op langere termijn moet de deelname aan de Meesterklasse in het vizier komen; onze sterkste jeugd speelt trouwens nu al in de meesterklasse van de jeugdcompetitie.

K.C. is, met drie teams in de K.N.S.B.-competitie, in de positie om sterke spelers aan te trekken. Maar duidelijk is gesteld dat K.C. een vereniging is voor amateurs, en dat het "kopen" van spelers zal zijn uitgesloten. Het betalen van spelers voor hun partijen kan er immers juist toe leiden dat de toegankelijkheid van onze teams voor de eigen kweek sterk vermindert. Sponsorgelden zullen dus (vooral) aan opleidingen worden besteed.

Partij-analyse

ronde 9 KNSB-competitie 2007-08:

LSG-4 - Kennemer Combinatie -3, bord 1

Wit: Aad de Bruijn (1917)–Zwart: R.A.G. de Graaff (2158) Leiden 19 april

(de aantekeningen bij de partij zijn van de witspeler).

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.Pge2

Pf6 5.f3 Pbd7 6.Le3 c6 7.g4 h6

(zwart gaat dus niet meer kort rokeren)

8.Dd2 b5 9.Pg3 Pb6 (meteen 9...b4 gaat ook. Wit speelt dan Pce2)

10.Td1 (na ongeveer 20 minuten; 10.h4 leek me te vroeg en 10.Le2 om g4 nog eens te dekken verliest een tempo na 10...; Pc4 11. Lxc4.

Misschien is meteen 10.b3 het beste, maar ik was niet meer van plan lang te rokeren, dus kan de toren direct naar het centrum. Na een 0-0-0 van zwart heeft wit toch wel aanknopingspunten op de damevleugel.)

10...Le6 11.b3 (de verzwakking van de diagonaal h8-a1 weegt niet zwaar in deze stelling. Met de koning op c1 of b1 is het een stuk linker).

11...a6 12 Le2 Dc7 13.0-0 (na een minuut of twaalf gespeeld, de alternatieven 13.Tg1 of 13.Kf2 zijn ook speelbaar.)

13...Kf8 (werd snel door zwart gespeeld, 13...h5 om actief op de h-lijn te worden is niet zo goed, wit speelt 14.g5 en f4 en dreigt zwart onder de voet te lopen.)

14.Tf2 Kg8 ?! (beter is 14...c5)

15.Tg2 c5 16.d5 Ld7 17.Kh1 b4 (op het goede moment gespeeld, het witte paard doet even niet meer mee.)

18.Pb1 a5 19.Tdg1 (met massieve dreigingen)

19...e6 (om 20.Pf5 te voorkomen)

20.Ph5 ! (vanaf hier begon zwart

snel te spelen, een praktische instelling, die mij in tijdnood bracht)

20...exd5 (de varianten na 20...; gxh5, waarvan ik een deel heb gezien tijdens de partij, zijn nogal geforceerd bijv. 21.gxh5 Pxd5 22.Lxh6 Th7 23.Tg5 Kf8 24.Txg7 Txg7 25.Txg7 Pxg7 26.Dg5 Ke8 27.Dxg7 en wit wint.)

21.Pxg7 Kxg7 22.Lxh6+ Txh6 23.g5 Th7 ?! (23...Th5) **24.gxf6+ Kxf6 ?** [Zie het diagram op de voorpagina!] (het snelle spelen heeft nadelen, 24...Kh8 houdt de boel bij elkaar.)

25.exd5 ? (erg jammer, direct na deze snelle zet “met behoud van aanval” zag ik 25.Txg6+! en de zwarte koning ontsnapt niet meer: 25...fxg6 26.Dg5+ Ke6 27.Dxg6+ Ke7 28.Dxh7+) **25...Th5 ! 26.c4 Lh3 27.Tg5 Tah8 28.Ld3 Lf5 29.Txh5 Txh5 30.Db2+ Ke7 31.Te1+ Kf8 !** (na 31. Kd8 verliest zwart, 32.Lxf5 gxf5 33.Df6+ Kc8 34.Te8+ Kb7 35.Te7 Pd7 36.Dxf7 met dubbelaanval.) **32.Lxf5 gxf5** (misschien is hierna nog iets dwingend te vinden voor wit, ik had geen tijd meer.) **33.Df6 Pc8 34.Pd2 Pe7 35.Tg1 Th7 36.f4 Dd7 37.Pf3 Pg8 38.Db2 ?!** (Dg5 is nog een poging, maar in tijdnood leek mij een paard naar g5 beter.) **38...f6** (sterk) **39.Dg2 Tg7 40.Dxg7+ Dxg7 41.Txg7 Kxg7** met remiseaanbod. De stelling is ook weer bijna in evenwicht. (½-½)

EXTERNE COMPETITIE 2008-2009

Zaterdag:

De competitie-zaterdagen zijn:	7 februari 2009 (uit)
27 september (uit)	7 maart (thuis)
1 november (thuis)	28 maart (uit)
22 november (uit)	18 april (thuis)
13 december (thuis)	9 mei (thuis)

Deze dagen moeten dus worden vastgelegd in de agenda van de spelers die worden opgesteld in de eerste vier teams van de Kennemer Combinatie. Alle thuiswedstrijden van deze achttallen zullen voor zover mogelijk weer in Café-Restaurant Vreeburg te Bloemendaal (Kerkplein) worden gespeeld.

In de N.H.S.B.-competitie (excl. de Promotieklasse, waarin K.C.-4 zal uitkomen) spelen waarschijnlijk een tiental achttallen van K.C. Zij worden in beginsel homogeen naar vereniging ingevuld, omdat de thuiswedstrijden worden gespeeld op de clubavond in de eigen speelgelegenheid. Zie voor een eerste oriëntatie het onderstaande schema:

teamnaam + nr.	speelt op	in klasse	opmerkingen
Kennemer Combinatie 1	zaterdag	KNSB 2	
Kennemer Combinatie 2	zaterdag	KNSB 2	
Kennemer Combinatie 3	zaterdag	KNSB 3	was Heemstede 1
Kennemer Combinatie 4	zaterdag	NHSB prom.kl	was KC 3
Kennemer Combinatie 5	dinsdag	NHSB 1B	was KC 4
Kennemer Combinatie 6	maandag	NHSB 2	was Heemstede 2
Kennemer Combinatie 7	dinsdag	NHSB 2	was KC 6
Kennemer Combinatie 8	maandag	NHSB 2	was Heemstede 3 (= gepromoveerd uit 3D)
Kennemer Combinatie 9	donderdag	NHSB 3	was KC 5 (= gedegradeerd uit 2C)
Kennemer Combinatie 10	vrijdag	NHSB 3	was KC 9 (= gepromoveerd uit 4E)
Kennemer Combinatie 11	maandag	NHSB 3	was Heemstede 4 (= gepromoveerd uit 4E)
Kennemer Combinatie 12	vrijdag	NHSB 4	was KC 8 (= gedegradeerd uit 3C)
Kennemer Combinatie 13	donderdag	NHSB 4	was KC 7 (= gedegradeerd uit 3D)
Kennemer Combinatie 14	dinsdag	NHSB 4	was KC 10

Indien u bepaalde wensen of suggesties hebt, bv. wel captain wil zijn van een ander team dan waarin u speelt, of de externe wedstrijden best wel op een andere dan de clubavond zou willen spelen, of liever op de reservebank plaats neemt (enz.), geef ze dan tijdig door aan het bestuur. Grote kans dat er iets mee gedaan kan worden!

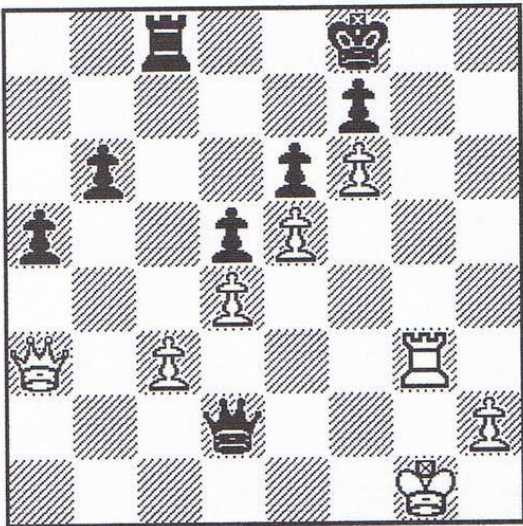
Partijen en verslagen van wedstrijden zijn altijd welkom

Ervaringen in de A-Groep

Rob de Haan

In het seizoen 2006-2007 waren mijn prestaties in de Keizercompetitie zo mager, dat ik niet werd toegelaten tot groep A, waarin om het clubkampioenschap wordt gestreden. Dit voorjaar mocht ik wel meedoen, maar onze voorzitter betwijfelde of ik daaraan veel genoeg zou beleven, gezien de sterkte van de meeste overige deelnemers. Maar dat heeft hij toen toch verkeerd gezien. Ten eerste omdat ik het altijd een uitdaging vind tegen sterkeren te spelen. En ten tweede omdat, als ik hier en daar geen halve punten had laten liggen, de eerste plaats binnen handbereik was geweest.

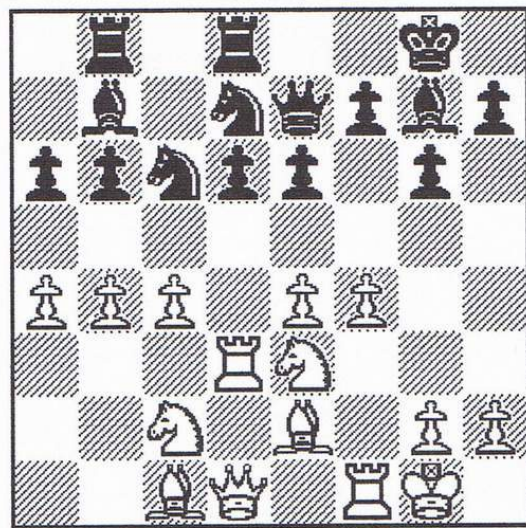
Het begon trouwens vrij stroef. Rob Mol zette mij op 7 februari onder zware druk en na een onnauwkeurigheid kon ik mij nog juist via eeuwig schaak redden.



Stand na 47. Da1-a3†

47....; Tc5 (!) [De enige zet om mat te ontlopen] **48. dxc5; De1†** met remise wegens eeuwig schaak.

Drie weken later trad ik, al weer met zwart, aan tegen Katy van der Mije. Zij had een duidelijk initiatief ontwikkeld en meende in de diagramstelling (rechts) dat het tijd was om te oogsten.



Stand na 16....; Tfd8

Zij speelde dus **17. Txd6**, waarop volgde: **17...; Pf6 18. e5; Pe4 19. Txd8; Txd8 20. De1; a5 21. b5; Pd4 (!) 22. La3; Dd7 23. Pxd4; Dxd4 24. Lf3; Pd2 (!) 25. Lxb7; Pxf1 26. Lc1; Pxe3 27. Lxe3; Dxc4 28. Lxb6 (?); Tb8 29. Dd1; Txb7 30. Dd8†; Lf8 (0-1).**

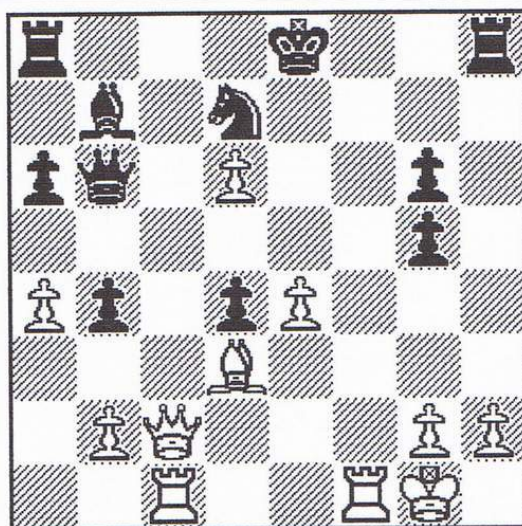
Winst is natuurlijk altijd alleen mogelijk als de tegenstander fouten maakt, maar toch: over geluk mocht ik hier niet klagen.

De week erna trof ik (met wit) Pieter Roggeveen. Dat werd een boeiende strijd, waarin (als ik mijn Fritz 9 met diepte 12 mag geloven) van weers-

kanten fouten werden gemaakt. Het ging zo:

1. d4; d5 2. Pf3; Pf6 3. c4; e6 4. Pc3; c6 5. e3; Pbd7 6. Ld3; dxc4 7. Lxc4; b5 8. Ld3; a6 9. 0-0 [Een bekende variant, de Meraner. Vaker wordt hier 9. e4 gespeeld.] **9...; Lb7 10. a4** [Ook hier is 10.e4 wellicht beter.] **10...; b4 11. Pe4; c5 12. Pxf6†; Dxf6 13. e4** [Houdt een pionoffer in en daar is Fritz het natuurlijk niet mee eens!] **13...; cxd4 14. Lg5; Dg6 15. Dd2** [Wit ziet dat hij na 15. e5; Dh5 16. Lf4 zijn pion niet terugkrijgt en besluit pion e4 indirect te dekken: 15...; Lxe4? 16 Ph4 enz. Hij dreigt nu op d4 te slaan.] **15...; e5** [Fritz vindt 15...; h6 beter] **16. Tac1; Db6** [Tegen Tc7 gericht. De dame staat op g6 aan aanvallen bloot.] **17. Dc2; Ld6** [Natuurlijk was 17...;Tc8 onmogelijk wegens mat, maar 17...; f6 was een goed alternatief. Zwart dekt met Ld6 de velden e5 en c7. Duidelijk is dat wit voor zijn pion een aardig initiatief heeft.] **18. Ph4** [Wit kon ook zijn paard omspelen naar c4.] **18...; g6 (?)** [Verzwakt de koningsstelling. Waarschijnlijk was gewoon rokeren beter.] **19. f4 (!!);** [Riskant. 19. Lh6 was beter.] **19...; exf4** [Hier kon zwart met 19...; h6 wit voor het blok zetten. Bv.: 20. fxe5; hxg5 21. Pxc6; fxc6 22. exd6; en wit heeft al twee pionnen voor het paard bij voortdurende aanval (22...; Dxd6; 23 e5!). Toch denkt Fritz dat 19...; h6 voor zwart voordelig is, maar ik vind het begrijpelijk dat Pieter voor een rustiger voortzetting koos. In de doolhof van varianten moet voor wit

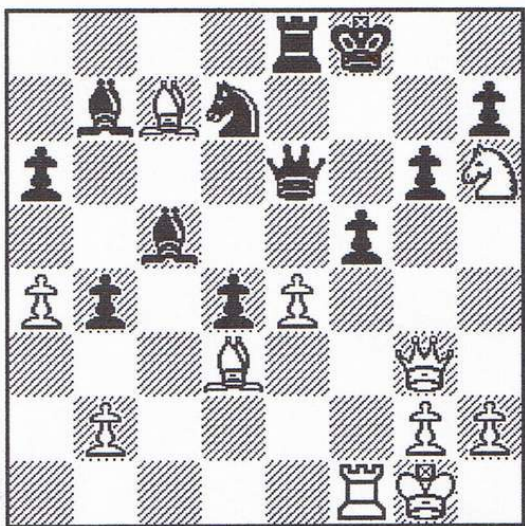
ook steeds naar a5! worden gekeken en voor zwart naar b3!.]



Analyse: variant na 19...; h6 tot 22 exd6

20. Lh6; [De pion loopt niet weg.] **20...; Lf8 (?)** [Pieter dacht hier een poosje over na; hij wil de zaak saneren, maar het kost een paar tempi.] **21. Lxf4; Tc8** [Fritz keurt dit af en denkt dat het dameoffer op c8 wit in het voordeel brengt. Ik zag geen kans om dit te berekenen. Evident is het niet!] **22. Df2; Txc1 23. Txc1; Lc5** [Volgens Fritz zijn de kansen nu gelijk.] **24. Dg3 (?)** [Opnieuw (24.)Lh6 kwam sterk in aanmerking.] **24...; 0-0 25. Pf5** [Dit was de bedoeling.] **25...; Te8 26. Ph6†; Kf8** [Of misschien Kg7?] **27. Lc7; De6 28. Tf1** [Hier was Txc5 misschien een betere mogelijkheid. Daarop kan bv. volgen 28...;Pxc5 29 Ld6+; Kg7 30. Pf5+; Kh8 31. Lxc5; gxf5 32. Lxd4+; f6 33. exf5; Dc6. De bedreiging van f7 leek me veiliger.] **28...; f5 ??** [Blijkbaar had ik Pieter teveel getergd. Deze zet is zelfmoord. Uiteraard moest 28 ...; f6 gebeuren

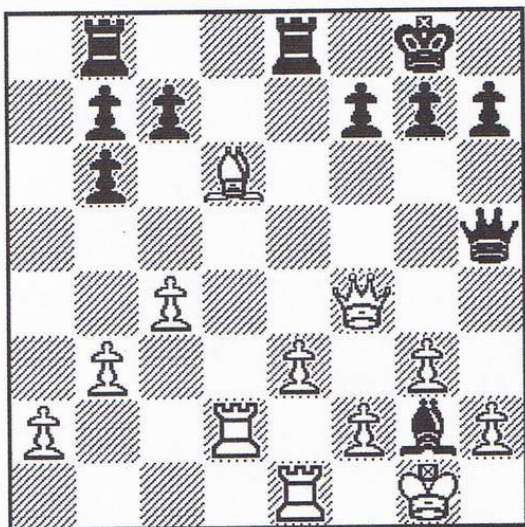
en de strijd is nog lang niet over. Nu ging het snel:



Stand na 28...; f5??

] 29. Pxf5; gxf5 30. Txf5; Dxf5 31. Exf5; Pf6 32. Ld6†; Lxd6 33. Dxd6†; Kf7 34. Lc4†; Kg7 35. Dc7† en zwart gaf op.

Met deze 2½ pt uit drie partijen was ik koploper en enigszins euforisch. Maar de week daarna lukte het niet om tegen P'im Abbestee het volle pond te krijgen. In de opening verrastte hij me met het Budapest



Stand na 25. Le5xd6

gambiet en kreeg een gelijke stand.

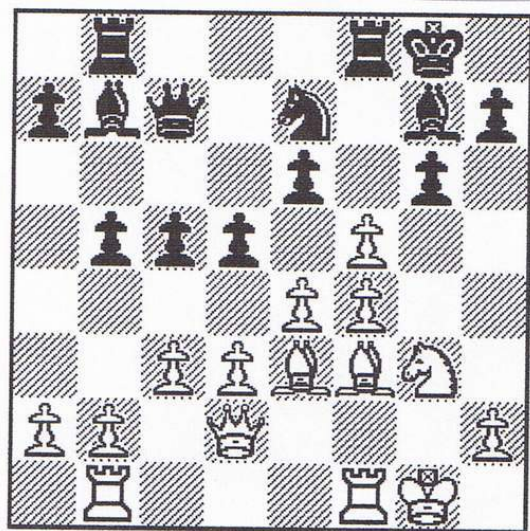
Daarna kwam ik in het voordeel en won na aardige verwickelingen een pion (zie diagram linksonder). Er volgde: 25. ...; Te4! 26 Td5!; Dxd5 27. cxd5; Txf4 28. Lxf4; Lxd5 29. Lxc7; Ta8 30. Td1; Lf3 en nu zou 31. Td2 kansrijk zijn geweest (bv. 31...; Tc8 32. Tc2; Le4 33. Tc4), maar ik deed 31. Td8†?., waarna Pim in het eindspel met ongelijke lopers zijn huid kon redden.

Stand dus 3 uit 4. Drie weken later tegen Aad de Bruijn (die zwart had) ging het echt mis. We speelden al vaak Konigs-Indisch, maar nu kwam ik op de ongelukkige gedachte het eens met een Trompovsky te proberen, hoewel ik daarmee geen enkele ervaring had. 1. d4; Pf6 2. Lg5 (?); g6 (!) 3. Lxf6; gxf6 4. e4; d5 (!) 5. Pc3; dxe4 6. Pxe4; Lg7 7. Pf3 ? [Beter is Ld3. (7...; Dxd4?? 8 Lb5+)] 7...; De7 8. De2 [Nu kost 8. Ld3 na 8...; f5 een stuk.] 8...; 0-0 9. 0-0-0 [Beetje paniek. Na een zet met Pe4 is er nog niet zoveel aan de hand. De lange rokade daarentegen is gevaarlijk.] 9...; a5 (!) 10. Pc3; Dd7 11, Db5(? [Tempoverlies.] 11...; c6 12. Dd3; Pa6 13. Dd2; Pb4 14. a3? [Drijft het paard naar een goed veld en verzwakt de koningsstelling.] 14...; Pd5 15. h4 (?) [Het probleem is om voor wit een goed plan te vinden. Aanval op de hechte koningsstelling van zwart lijkt kansloos. Misschien is 15. Pa4 een betere zet.] 15...; h5 16. Kb1 [Wit is bang voor Kh7 en Lh6. Maar toch was 16. Pe4 gevolgd door c2-c4 beter. Nu wordt wit gewoon van het

bord gezet.] 16....; Pxc3 ! 17. Dxc3; b5 18. Ld3; b4 19. axb4; axb4 20 Db3 (?) [Natuurlijk staat wit slecht, maar dan toch liever met een pion meer! Na Dxb4 moet zwart zijn pionoffer maar bewijzen.] 20...; Da7 21. c3; bxc3 22. Dxc3; Le6 23. The1; Tfb8 24. Txe6; Da2† [Het kwaliteitsoffer was kansloos] 25. Kc2; Dxe6 en zwart won.

Mijn laatste groepspartij zou tegen Ronald Keizer gaan, die (op 10 mei 2008) de witte stukken hanteerde. De opening en het vroege middenspel verliepen naar wens:

1. e4; c5 2. Pc3; g6 3. g3; Lg7 4. Lg2; Pc6 5. d3; e6 6. Le3; d6 7. Dd2; Tb8 8. f4; Pge7 9. Pf3; Pd4 [Ik wachtte nog even af aan welke kant Ronald zou rokeren.] 10. 0-0; 0-0 11. Tab1; b5 12. Pe2; Pxf3† 13. Lxf3; Lb7 [De kansen in deze stelling zijn ongeveer gelijk.] 14. g4; f5 15. Pg3; Dc7 16. c3; d5 [zwart dreigt nu door ruilen op e4 de d-lijn te openen.] 17. gxf5;



17...;exf5 [Misschien was het beter om tussendoor 17. ; dxe4 te spelen of 17...; d4. Zwart hoeft het openen van de stelling niet te vrezen. Wit krijgt nu een gedekte vrijpion, maar de stelling blijft gesloten en dat leek me veiliger.] 18. e5; a5 19. d4; c4 20 Lf2 ; Lc6 [Maakt zich gereed voor de opmars b5-b4] 21. Ph1 (!?) [Een tweesnijdende zet. De bedoeling is het paard – na Lf2-h4 – via f2 en h3 of d1 en e3 in het spel te brengen. Erg omslachtig.] 21...; b4 22. Lh4; Tb6 [Het idee is natuurlijk Tfb8 en slaan op c3.] 23. Dg2 [Deze bedreiging van d5 had ik met Tf8-d8 kunnen keren.] 23...; Db7 ?? [Onverklaarbaar...Computerstoring.] 24. Lxe7; Dxe7 25. Lxd5†; Lxd5 26. Dxd5†; Df7 27. Dxf7† ?! [Voor deze dubieuze zet had Ronald ruim tijd genomen. Na 27. Dxa5 vreesde hij het tegenspel langs de b-lijn: 27....; Tfb8 en het is inderdaad nog niet zo gemakkelijk. Maar met de dameruïl komt hij van de regen in de drop.] 27...; Kxf7 28. Tbd1; bxc3 29. bxc3 ; Tb2 30. Tf2; Tfb8 31. Tdd2; Txd2 32. Txd2; Lh6 [De looper komt tot leven en pion f4 is moeilijk te dekken. Daarna zijn ook de andere witte pionnen zwak.] 33. Tf2; Tb1† 34. Kg2; Tc1 35. Tb2; Lxf4 [35...; Txc3 kwam ook in aanmerking] 36. Tb7†; Ke6 [met een wat impulsief remise-aanbod, dat Ronald graag accepteerde.

Zo kwam ik tenslotte op 3½ punt uit zes partijen, in het jargon plus 1. In dit sterke gezelschap was ik daarmee beslist niet ontevreden!.