



Schaakvereniging Het Spaarne

februari 2007

**Nummer 3 van de
jaargang 2006/2007**

**A.v.d. Berg- J. de Roda Husman
Haarlem 2006
Stand na 9...; Pbd7
Wit slaat onverbiddeijk toe.**



**Zie voor de partij waaraan deze stand is
ontleend pagina 4 van dit nummer.**

*Hiernaast een deel van een kaart van
Melchior Boonstra uit 1746, waarop de
loop van het Spaarne van Heemstede tot
Spaarndam duidelijk te zien is.*

S.V. Het Spaarne is een voortzetting van de Schaakvereniging Schalkwijk (S.V.S.) en het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap (V.H.S.), voor schaken in clubverband sinds 3 november 1896.

Speelgelegenheid:

Donderdagavond
in het
Wijkcentrum Laan van Berlijn 1
Haarlem
Tel. (023) 5337606

Tussen 19 en 20 uur wordt lesgegeven aan en gespeeld tussen jeugd en beginners.
Vanaf 20 uur worden partijen gespeeld in de interne en/of externe competitie.

Vrijdagavond
in het
Wijkcentrum Binnensteeds
Nieuwe Groenmarkt 20
Haarlem
Tel. (023) 5319030

Jeugdschaak
19 tot 20.30 uur
Lessen, interne en externe competitie, en
rapidschaak senioren vanaf 20 uur.

Afmelden interne competitie op
donderdagavond bij
Bert Bergshoeff,
tel. (023) 5355918

**Kopij voor het volgende nummer
toezenden aan de secretaris
liefst voor 10 februari 2007**

*In de externe competitie werkt Het Spaarne
samen met s.v. Bloemendaal en s.v. Het
Oosten in de*
S.V. KENNEMER COMBINATIE

Bestuur

Voorzitter & Interne Competitie
Bert Bergshoeff
Tel. (023) 5355918
bertbergshoeff@compuserve.com

Secretaris en Redacteur
(inleveren kopij bij:)
Rob de Haan
Vliegersplein 109
2141 VG Vijfhuizen
Tel. (023) 558 1042
rmdehaan@planet.nl

**Penningmeester en
Ledenadministratie**
Daan in 't Veld
Tel. (023) 5260184
daanintveld@hotmail.com

Tweede penningmeester
Werner Passchier
Tel. (023) 5358059
Contributies op rekening-
nummer 543665 t.n.v. Penningmeester Het
Spaarne.

Jeugdleiding
Ad Gorissen (vrijdag)
Tel. (023) 525 1235
ad.gorissen@chello.nl
en
Pim Beers (donderdag)
Tel. (023) 5450339

Leiding externe competitie
Frans Arp Tel. 06 52626521
fransenedith@hotmail.com

Website: www.spaarne.org
webmaster Evert Scholten
evertscholten@wxs.nl

Lige toernooi

(voor beginners, huisschakers en clubschakers rating tot ongeveer 1450)

Op zaterdag 31 maart 2007 wordt voor de zestiende keer het Lige-toernooi gehouden.

Het is een toernooi voor beginners, huis-, en clubschaaksters/schakers.

Speellokaal: Steunpunt voor ouderen (Tel. 023-5324261)
Van Oosten de Bruynstraat 60
Haarlem.

Het speellokaal is gelegen nabij (achter de Kath. Kathedraal Leidsevaart, Westergracht hoek Oosten de Bruynstr a.d.

Wedstrijdsysteem: 4-kampen - speeltempo 45 min. per persoon per partij

Inschrijving:

aanmelding kan schriftelijk of telefonisch tot uiterlijk 28 maart 2007, bij:

Gerda Schiermeier,
Zonnebloemstraat 44,
2014VZ Haarlem.
Tel. 023-5315197
E-mail d.schiermeier@chello.nl

Het inschrijfgeld bedraagt €. 10 inclusief een consumptie, te betalen aan de zaal voor de eerste ronde.

Programma: aanmelden 31 maart 2007 tussen 10.00 - 10.30 uur

1e ronde	11.00 - 12.30
2e ronde	13.00 - 14.30
3e ronde	15.00 - 16.30

Prijsuitreiking: direct na de laatste ronde

Reglement: bij gelijk eindigen wordt de volgorde bepaald door:

- het onderlinge resultaat.
- 2 x met zwart
- loting.



Opgelet nieuw gebouw als U vanuit Amsterdam of Zandvoort met bus 80 wilt komen moet u uitstappen op de Leidsevaart/ Kathedraal (Haarlem west.) 200 meter lopen over de Westergracht.

Stelling van de voorpagina

De partij begon als volgt:

1. e4; c5 2. Pc3; e6 3. Pge2; a6 4. g3; b5 5. Lg2; Lb7 6. 0-0; d6 7. d4; cxd4 8. Pxd4; Pf6 9. Te1; Pbd7 ?? *Zie diagram voorpagina.* [Zwart is nietsvermoedend aan het ontwikkelen, maar Lb7 staat ongedekt; beter dus 9...;Dc7]. 10. e5!; Lxg2 11. exf6 [De pointe.] 11...;Lb7 (?) [Te proberen viel 11...;Lh3 om punt e6 te dekken]. 12. Pxe6; fxe6 13. Txe6†; Kf7 14. fxg7; Kxg7 15. Dg4†; Kf7 16. Lg5; Dc8 17. Df5†; Kg8 18. Pd5; Pe5 [De penning van Pd5 door 18...; Dc6 faalt op 19. Tg6†] 19. Pf6†; Kg7 20. Ph5†; Kg8 21. Pf6†; Kg7 22. Lh6†; Kxh6 23. Pe8†; Pg6 [23...; Dxe6 24 Dxe6†; Pg6 is niet beter: 25.f4!] 24. Dh3†; Kg5 25. f4† en zwart gaf op.

De Vakdrogist

Vraag naar onze
spaarkaart!

TAKKEN

Jw Zelfzorgspecialist

Italiëlaan 155

2034 BZ Haarlem

- Drogisterij
- Parfumerie
- Wenskaarten
- Staatsloten
- Lotto-toto
- TPG service

Tel. 023-536 37 10

Fax 023-540 47 2

BLOEM - SOLGAR

**LEEUVENKAMP
WONINGINRICHTING**

Winkelcentrum Schalkwijk

Rivièradreef 49
2037 AE Haarlem

Tel: 023-535 8003
Fax: 023-533 9630

INTERNE COMPETITIE

Sinds 1 februari j.l. spelen we op de donderdagavond de finalegroepen van de interne competitie; meer daarover op de volgende pagina's. Maar er zijn nog meer interessante competities! Het Spaarne biedt zijn leden een breed aanbod en kansen om op verschillend gebied uit te blinken!

De rapidcompetitie.

Op 26 oktober is de eerste van vier rapid-avond van dit seizoen gehouden.

De uitslagen:

A-groep

1. Pim Beers	4 uit 5
2. Tim Roosink	3,5 uit 5
3. Hicham Boulahfa	2,5 uit 5
4. Robert Balm	2 uit 5
4. Werner Passchier	2 uit 5
6. Evert Scholten	1 uit 5

B-groep

1. Pim Abbestee	4 uit 5
2. Aldo Hennink	3,5 uit 5
2. Wim Hoffenaar	3,5 uit 5
4. Ton van der Poel	1,5 uit 5
4. Gerda Schiermeier	1,5 uit 5
6. Bert Bergshoeff	1 uit 4
7. Quinten Steffens	0 uit 1

De data van de andere drie rapid-avonden zijn **1 maart, 3 mei en 28 juni**.

De bekercompetitie.

Begin maart starten we met de bekercompetitie van dit seizoen. Via het knockout-systeem gaan we in vier of vijf ronden naar de finale in juni. Voor spelers met een rating lager dan 1600 is er de kleine variant, de **1600-min-Cup**.

Snelschaken.

Het Cor Bakker-oliebollentoernooi op 21 december was een toernooi voor duo's. Kampioen werd het team David Klein/Michiel Smissaert. De volledige uitslag:

1. David Klein/Michiel Smissaert 14,5 punten
2. Daan in't Veld/Pim Abbestee 11,5
3. Pim Beers/Evert Scholten 9,5
4. Käty van der Mije/Ton van der Poel 7
4. Pieter Roggeveen/Sander Schurer 7
6. Rob Mol/Paul Verkijk 6,5
6. Rob de Haan/Astrid Smit 6,5
8. Ronald Keizer/Joop Lambert 5
9. Werner Passchier/Bert Bergshoeff 4

Het volgende snelschaak-evenement is het paaseierentoernooi op 5 april.
We spelen dan om het clubkampioenschap snelschaken.

Ranglijst na ronde 21 van de Keizercompetitie

Pl. Nr.	Speler	Part	++	=	--	Pnt	Pro	Gtg	Zw	Ex	----- R a t i n g s -----				KZR	WRD	
											KNSB	CLUB	GEMM	Rtng			TPR
1	1 <u>Katy vd Mije</u>	15	10	3	2	11½	76	10	-1		2132	2071	1836	2074	2044	949	70
2	2 <u>Daan in't Veld</u>	9	6	1	2	6½	72	13	-1	3	2135	2052	1872	2062	2040	768	69
3	8 <u>Pieter Roggeveen</u>	10	6	2	2	7	70	12			2098	1936	1792	1951	1941	713	68
4	24 <u>David Klein</u>	4	4			4	100	9			1900	1930	1882	1984	2720	691	67
5	28 <u>Frans Arp</u>	6	4	1	1	4½	75	9	+2		2009	1983	1818	1995	2011	670	66
6	13 <u>Pim Beers</u>	8	4	3	1	5½	68	18		4	1851	1785	1694	1808	1833	667	65
7	4 <u>Ronald Keizer</u>	10	4	3	3	5½	55	6			1940	1972	1869	1954	1905	633	64
8	3 <u>Aad de Bruijn</u>	12	6	2	4	7	58	12			2040	1966	1748	1917	1808	630	63
9	5 <u>Rob Mol</u>	12	3	7	2	6½	54	15		2	1768	1833	1650	1777	1680	616	62
10	10 <u>Nico Huyboom</u>	10	3	5	2	5½	55	16		2	1691	1714	1666	1712	1702	600	61
11	7 <u>Rob de Haan</u>	13	5	2	6	6	46	14	-1	2	1818	1797	1775	1774	1748	582	60
12	22 <u>Robert Balm</u>	17	7	3	7	8½	50	15	+1	2	1558	1546	1759	1650	1759	576	59
13	15 <u>Werner Passchier</u>	10	5	2	3	6	60	21			1731	1724	1608	1714	1680	559	58
14	14 <u>Evert Scholten</u>	17	6	4	7	8	47	17	-1	1	1592	1604	1643	1607	1622	551	57
15	25 <u>Joop Lambert</u>	15	5	6	4	8	53	22	+1	1	1250	1396	1544	1486	1568	544	56
16	9 <u>Pim Abbestee</u>	14	3	6	5	6	42	16	+2	2	1696	1669	1637	1623	1587	522	55
17	11 <u>Gerda Schiermeier</u>	8	3	2	3	4	50	16	+2	2	1639	1616	1651	1623	1651	515	54
18	12 <u>Paul Verkijk</u>	13	5	2	6	6	46	14	-1	4	1600	1644	1762	1680	1735	509	53
19	19 <u>John Post</u>	13	6	1	6	6½	50	22	-1		1464	1480	1556	1512	1556	491	52
20	37 <u>Rob Oosting</u>	3	2	1		2½	83	16	-1	1	1981	1981	1666	1986	1943	488	51
21	27 <u>Gerard Snijders</u>	5	2	1	2	2½	50	9	-1		1940	1888	1839	1882	1839	469	50
22	6 <u>Frank Homburg</u>	5	2	1	2	2½	50	14	-1		1765	1738	1717	1734	1717	440	49
23	17 <u>Rob Berthol,e</u>	1	1			1	100	2	-1		2330	2389	2052	2393	2890	437	48
24	21 <u>Frank Otten</u>	9+1	1	4	4	3	33	21		2	1591	1519	1506	1465	1383	397	47
25	23 <u>Sander Schurer</u>	10	2	4	4	4	40	22			1540	1505	1550	1487	1478	392	46
26	40 <u>Per Mesman</u>	1	1			1	100	34	+1	1	1758	1758	1400	1761	2238	390	45
27	31 <u>Ben vd Aar</u>	3	1		2	1	33	15	-1	2	1450	1392	1529	1393	1406	384	44
28	18 <u>Astrid Smit</u>	4	4	2	8	5	35	21	+4	2	1408	1381	1513	1388	1408	379	43
29	20 <u>Wim Hoffenaar</u>	2		1	1	1½	25	14		1	1617	1576	1664	1568	1471	344	42
30	30 <u>Wim Eiselin</u>	9	3	5	5	2½	27	19	-1	1	1550	1393	1529	1374	1361	333	41
31	32 <u>Rob Drenth</u>										612	1607		1607	1607	313	40

De Groepen *Programma en Uitslagen*

Groep A

32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
Cor Hoogterp	Piet vd Linden	Bert Bergshoeff	Ton vd Poel	Mariska de M	Henk Boer	Ron vd Aar	Robertp. vd huit	Max Ker	Jeroen van Dijk	Sebastiaan Kerkvliet	Ad Gorissen
11	2	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1
15+1	2	3	10	2	2	2	2	2	2	2	2
20	22	22	23	20	43	100	12	18	34	17	37
1	2 1/2	3 1/2	3 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1
1610	1593	1400	1621	2087	1650	1600	1127	1450	1250	1581	1600
1382	1378	1359	1364	2087	1663	2438	1127	1546	1400	1616	1650
1992	1992	1992	1992	2087	2438	2438	1127	708	1241	1568	1587
312	311	310	293	287	282	264	252	231	230	229	208
39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28

1e ronde

Ronald Keizer - Daan in't Veld	
Pieter Roggeveen - Aad de Bruijn	1-0
Robert Balm - Käty van der Mije	0-1
Paul Verkijk - Pim Beers	0-1

2e ronde

Käty van der Mije - Paul Verkijk	1-0
Aad de Bruijn - Robert Balm	1-0
Daan in't Veld - Pieter Roggeveen	
Frans Arp - Ronald Keizer	

3e ronde

Pieter Roggeveen - Frans Arp	
Robert Balm - Daan in't Veld	
Paul Verkijk - Aad de Bruijn	
Pim Beers - Käty van der Mije	

4e ronde

Aad de Bruijn - Pim Beers	
Daan in't Veld - Paul Verkijk	
Frans Arp - Robert Balm	
Ronald Keizer - Pieter Roggeveen	REM

5e ronde

Robert Balm - Ronald Keizer	
Paul Verkijk - Frans Arp	
Pim Beers - Daan in't Veld	0-1
Käty van der Mije - Aad de Bruijn	

6e ronde

Daan in't Veld - Käty van der Mije	
Frans Arp - Pim Beers	
Ronald Keizer - Paul Verkijk	
Pieter Roggeveen - Robert Balm	

7e ronde

Paul Verkijk - Pieter Roggeveen	
Pim Beers - Ronald Keizer	
Käty van der Mije - Frans Arp	
Aad de Bruijn - Daan in't Veld	

8e ronde

Frans Arp - Aad de Bruijn	
Ronald Keizer - Käty van der Mije	0-1
Pieter Roggeveen - Pim Beers	
Robert Balm - Paul Verkijk	

INTERNE COMPETITIE

Vervolg van groep A

9e ronde

Pim Beers - Robert Balm

Aad de Bruijn - Ronald Keizer

Daan in't Veld - Frans Arp

Käty van der Mije - Pieter Roggeveen

Groep B

1e ronde

Rob Mol - Nico Huijboom REM.

Gerda Schiermeier - Rob de Haan

Werner Passchier - Evert Scholten 0-1

2e ronde

Rob de Haan - Werner Passchier 0-1

Nico Huijboom - Gerda Schiermeier

Pim Abbestee - Rob Mol REM

3e ronde

Gerda Schiermeier - Pim Abbestee

Werner Passchier - Nico Huijboom

Evert Scholten - Rob de Haan

4e ronde

Nico Huijboom - Evert Scholten

Pim Abbestee - Werner Passchier

Rob Mol - Gerda Schiermeier

5e ronde

Werner Passchier - Rob Mol

Evert Scholten - Pim Abbestee 0-1

Rob de Haan - Nico Huijboom

6e ronde

Pim Abbestee - Rob de Haan 0-1

Rob Mol - Evert Scholten

Gerda Schiermeier - Werner Passchier

7e ronde

Evert Scholten - Gerda Schiermeier

Rob de Haan - Rob Mol

Nico Huijboom - Pim Abbestee

Groep C

1e ronde

Joop Lambert - Bert Bergshoeff

Wim Eiselin - John Post 0-1

Sander Schurer - Frank Otten

Astrid Smit - Ton van der Poel -0

2e ronde

Bert Bergshoeff - Ton van der Poel

Frank Otten - Astrid Smit

John Post - Sander Schurer

Joop Lambert - Wim Eiselin

3e ronde

Wim Eiselin - Bert Bergshoeff

Sander Schurer - Joop Lambert

Astrid Smit - John Post

Ton van der Poel - Frank Otten

4e ronde

Bert Bergshoeff - Frank Otten

John Post - Ton van der Poel

Joop Lambert - Astrid Smit

Wim Eiselin - Sander Schurer

5e ronde

Sander Schurer - Bert Bergshoeff

Astrid Smit - Wim Eiselin

REM

Ton van der Poel - Joop Lambert

Frank Otten - John Post 0-1

6e ronde

Bert Bergshoeff - John Post

Joop Lambert - Frank Otten 1-0

Wim Eiselin - Ton van der Poel

Sander Schurer - Astrid Smit

7e ronde

Astrid Smit - Bert Bergshoeff

Ton van der Poel - Sander Schurer

Frank Otten - Wim Eiselin

John Post - Joop Lambert

DE UITDAGING

Vallen en Opstaan

Naast de gewone partijen in de Keizercompetitie en de partijen die in de groepen worden gespeeld, kennen we dit seizoen ook de “uitdagingspartijen”. Alle bestuursleden hebben een uitdaging gericht tot een niet zo trouwe bezoeker van de clubavond, een initiatief om het deelnemen aan de interne competitie te stimuleren. Uiteraard kunnen ook de andere clubleden elkaar uitdagen, waarbij in principe wel geldt, dat de uitgedaagde als de sterkere wordt beschouwd. Terecht of ten onrechte, daar gaat het dus om.

Zo heb ik in januari twee partijen met Gerard Snijders mogen spelen, welke mini-match eindigde in een gelijk spel: 1-1. Ziehier een verslag.

Eerste partij. 4 januari 2007.

Wit: Gerard Snijders

Zwart: Rob de Haan.

1. d4; Pf6 2. c4; c5 [Hier gaf ik (fout! fout!) toe aan een impuls: ik was oorspronkelijk van plan om Nimzo-Indisch te spelen, maar herinnerde mij ineens dat Gerard daar veel van weet. Dat ik zelf maar een oppervlakkige kennis van het Ben-Oni had, maakte blijkbaar niet uit...]. **3. d5; e6 4. Pc3; exd5 5. exd5 ; d6 6. e4; g6 7. f4;** [Gerard kiest een agressieve opstelling]. **7...; Lg7 8. Lb5†; Pfd7** [Gelukkig wist ik nog vaag , dat dit de juiste reactie is op Lb5. Op 8...; Ld7 of Pbd7 kan

direct 9. e5 volgen.] **9. a4;** [De idee achter deze zet was mij niet duidelijk. Maar het leek me het veiligst om eerst maar eens te rokeren.] **9...; 0-0 10. Pf3; Pa6** [Een alternatief was uiteraard 10...; a6, maar door 9.a4 is het veld b4 verzwakt. En Lxa6 “kon niet goed zijn” (ik was te lui om varianten te berekenen).] **11. 0-0; Pb4 12. Te1; a6** [Ik hield geen rekening met het antwoord 13. Lxd7; Lxd7 14. e5!?. Dat is waarschijnlijk ook wel voorbarig!] **13. Lf1;** [Na 13. Lc4 volgt 13...; Pb6 en 14...; Lg4.] **13...; Te8 14. Le3; b6 (?)** [Beter lijkt me, achteraf, 14...; Pf6, want 15. e5? faalt dan op 15...; dxe5 16. fxe5; Pfxd5. Speelt wit 15. Lf2, dan volgt hinderlijk 15...; Lg4 (16. Lh4; Dd7)] **15. Lf2; Pf6(?)** [Nu was het consequenter om 15...; Lb7 te doen.] **16. Lh4** [Deze manoeuvre had ik helemaal over het hoofd gezien. De dreiging 17. e5 met stukwinst was echter nog wel te pareren door 16...; Dd7, waarna wit zou moeten ruilen op f6, als hij na het oprukken van zijn e-pion de d-pion niet kwijt zou willen (in veel varianten blijkt het paard op b4 uitstekende diensten te bewijzen). De stelling die dan ontstaat vond ik moeilijk te taxeren. Achter het bord durfde ik het niet aan, maar nu geloof ik dat het zou meevallen.] **16...; Dc7 (?) 17. e5!; Ph5 18. exd6; Txe1† 19. dxc7!; Txd1 20.**

Txd1; Pxf4 21. d6! [Nu is het duidelijk dat zwart materieel wel gelijk staat, maar niettemin een verloren positie heeft.



Er volgde:] **21...; Ld7 22. Lc4; h6 23. Te1; Pe6 24. Pe5; Lxe5** [Min of meer gedwongen.] **25. Txe5; Pc6 26. Te1; g5 27. Pd5!; b5** [Zwart probeert wanhopig om complicaties te scheppen.] **28. axb5; axb5 29. Lxb5; gxh4** [29...;Kg7 helpt uiteraard ook niet, i.v.m. 30. Pb6] **30. Pf6†; Kg7 31. Pxd7; Pa7 32. Lc4; Pc8 33. Lxe6; fxe6 34. Txe6; Ta1† 35. Kf2; Ta2 36.Pxc5; Txb2 37. Kf3** en zwart zette de klok stil (1-0).

Een week later al werd de tweede partij gespeeld. Welke opening moest het worden? Gerard speelt nogal vaak Hollands tegen d4, en Siciliaans (met 2...;e6 (Paulsen)) tegen e4. Na enig aarzelen besloot ik dat deze tweede mogelijkheid de beste kans was om mij te revancheren.

**Tweede partij: Wit: Rob de Haan
Zwart: Gerard Snijders.**

1. e4; c5 2. Pf3; e6 3.d4; cxd4 4.Pxd4; a6 5. Pc3; Dc7 6. Ld3; Pf6 7. 0-0; b5 [Hier had ik eerder 7...; Lc5 verwacht. Na 8.Pb3; La7 ontstaat een totaal ander spel dan in de partij.] **8. De2** [Dreigt 9.e5. Bovendien wilde ik veld e3 extra dekken. Het plan is immers om f4 te spelen. Dit verzwakt de diagonaal a7-g1, en als er een zwarte loper op c5 komt, is opponeren met Le3 wenselijk. Op deze diagonaal kunnen ook de dames opponeren. Tenslotte kan een rol spelen, dat de zwarte koning en witte dame op de e-lijn tegenover elkaar staan.] **8...; d6(?)** [Deze zet lijkt mij minder consequent en ietwat passief. Maar de keuze voor zwart is moeilijk. Op 8...b4 bijvoorbeeld is 9. Pd5! mogelijk (9...; exd5 10. exd5†; Le7 11. Pf5 enz.). 8...; Lc5 is m.i. beter.] **9. f4!; Pbd7 10. a3 (?)** [Het is natuurlijk verleidelijk om te zorgen dat je niet steeds met b5-b4 hoeft rekening te houden, maar ook wat gemakzuchtig. Voor 10. g4 (omdat het Paard op f6 geen veld van terugtocht heeft) is het wegens 10...;Pc5 te vroeg, ook al is daarna 11. e5 mogelijk. Direct 10. Ld2 lijkt me nu beter.] **10....; Lb7** [Ik ging me nu afvragen of zwart misschien lang wilde rokeren, maar geloofde er toch niet echt in.] **11. Ld2; Le7 12. Tae1** [Wit wacht af en ontwikkelt rustig door. Zwart kan in het centrum nog niet actief worden.] **12...; Tac8 (?)** [Dit is tijdverlies. Beter had zwart direct kort kunnen

rokeren.] 13. Kh1; 0-0 14. Tf3 [Wit geeft het sein tot de aanval, .] 14...; d5!? [Zwart neemt de kansen van wit niet zo serieus.] 15. exd5?!; [Beter is 15.e5, bv. 15...;Lc5 en nu slaat 16. exf6; Lxd4 17. Lxh7†; Kh8 18. Th3; Pxf6 nog niet meteen door, maar na 18. fxg7† staat wit wel op winst.] 15...; Pxd5?? [Het Paard kon als verdediger van de koning niet worden gemist. Noodzakelijk was 15...; Lc5, waarna wit niet meer beter staat.]

Zie het diagram hiernaast.

16. Lxh7†!! Na dit “standaard-offer” gaf zwart het meteen op. Hij heeft plotseling geen verdediging meer: 16...;Kxh7 17. Th3†; Kg8 18. Dh5; f5 19. Pxe6 enz.,

of 16...;Kh8 17. Th3; P7(5)f6 18.Lg6†; Kg8 19. Pxe6; fxe6 20. Dxe6†enz.



Twee partijen met veel fouten, maar interessante strijd.

Rob de Haan.

Denkt u even met ons mee ?

Dit seizoen werken we met de schaakverenigingen Bloemendaal en Het Oosten in de externe competitie samen en wel onder de naam “Kennemer Combinatie”. Het motief daarvoor was:

1. alle leden spelen in een team van het eigen niveau;
 2. de eigen jeugd en andere ambitieuze leden kunnen binnen de vereniging doorgroeien;
 3. de teams kunnen gelijkwaardiger invallers opstellen;
 4. de Combinatie is interessant voor sterke spelers in de regio die nu nog elders spelen.
- Deze voordelen worden echter pas bereikt als er **verdere** stappen worden gezet, want pas in een volgend seizoen zouden de teams in de Promotieklasse van de N.H.S.B. en in de K.N.S.B.-competitie naar sterkte worden samengesteld uit de leden van alle drie verenigingen. Eventueel en desgewenst zouden daarna ook de overige N.H.S.B.-teams gemengd kunnen worden. Op dit moment worden alleen nog op het punt van de invallers wat voordelen geboekt.

Het bestuur van uw vereniging – Het Spaarne – gaat zich beraden op de situatie. Heeft de samenwerking gebracht wat werd beloofd; is er voldoende vertrouwen in de partners om het komend seizoen met enkele “mix-teams” te gaan optreden; zijn er nadelen aan de dag getreden of te verwachten als het proces voortgang vindt; kortom: we gaan **evalueren**.

Als het even kan, willen we daarbij uw gevoelens en gedachten in onze afwe-gingen meenemen. Laat ons die dus per brief of per e-mail weten, of nog beter: schrijft u op korte termijn een artikeltje (“open brief”) daarover in dit blad.

Een gewone vrijdagavondpartij.

Sebastiaan Kerkvliet

Op 2 februari jongstleden had ik inmiddels genoeg punten bij elkaar gesprokkeld om een zesde plaats in de stand in te nemen. Lennart Dek die met 12 uit 12 fier bovenaan staat was mijn nieuwe tegenstander. In een ongebruikelijke (maar misschien wel doeltreffende) methode ging ik Lennart te lijf. Echter, na een verkeerde afwikkeling op de 16^e zet en een inschattingsfout op de 19^e zet kon ik mijn koffers pakken. De partij verliep als volgt:

Wit: Sebastiaan Kerkvliet – Zwart: Lennart Dek

1. d4; d5 2. c4; e6 3. Pc3; Le7 4. Pf3; Pf6 5. Lg5; h6 6. Lh4; 0-0 (na een zestal zetten is een overbekende stelling uit het Damegambiet ontstaan) **7. e3; b6 8. cxd5;** (ook 8. Ld3 of 8. Dc2 kwamen hier in aanmerking; de keus voor cxd5 is een kwestie van smaak) **8...;exd5 9. Dc2; Le6 10. Pe5 ?!;** (hier waarschijnlijk een ongebruikelijke zet, maar het legt het een en ander vast in het centrum) **10...;c5** (deze opmars moet in elk geval een keer geschieden) **11. dxc5** (wat anders?, als ik c5 laat staan en Lennart schuift hem een keer door naar c4, dan heeft hij een pionnenmeerderheid op de damevleugel wat ik mijn tegenstander liever niet toesta.) **11...; bxc5 12. Le2!?!;** (een zet waar Lennart en ik na afloop wel over te spreken waren) **12...; Db6** (na 12 .. d4 13. Td1 Db6

14. Lf3 is de stelling mij een beetje onduidelijk) **13. 0-0; Pc6 14. Pa4;** (hier koos ik volgens Lennart het verkeerde plan, ik dacht na 14....; Dc7 15. Pxc6 Dxc6 16. Lxf6 Lxf6 17. Dxc5 te kunnen spelen, maar dat kan niet omdat mijn paard op a4 dan nog 'hangt'! 17 Pxc5 in plaats van 17 Dxc5 vond ik te riskant) **14...;Dc7 15. Pxc6 Dxc6 16. Lxf6??** (een zware inschattingsfout, na deze zet komen de zwarte lopers superieur te staan en zo vormen de pionnen op c5 en d5 een enorm gevaar, zij zullen de beslissing in de partij forceren!) **16...;Lxf6 17. Lf3;** (de loper doet daar eigenlijk niet veel, maar het is lastig om in deze stelling nog een goed plan voor wit te vinden. Lennart gaf nog een plan aan in de trant van 17. Tab1 en dan op een goed moment b4 een keertje doordrukken) **17...; Tab8 18. Tac1; Db5!** (het is vervelend dat mijn paard op a4 nog steeds hangt, ik wilde dat veranderen, maar dat kost mij de kop) **19. b3?;** (de beslissende fout, alleen 19. Pc3 bood nog kleine mogelijkheden, zwart heeft de stelling vanaf hier stevig in handen en laat niet meer los) **19...; c4 20. bxc4** (na 20. Pc3 gaat er een pion verloren) **20...; dxc4 21. Pc3; Da5 22. Tfd1; Tfc8** (Lennart verhoogt langzaam de druk en houdt c4 stevig in handen) **23. h3;** (ik weet het ook niet meer, een goed plan bedenken voor wit lukt mij niet meer

in dit stadium van de wedstrijd) **23...; Da3** (dreigt 24.. Tb2 en wint het hele huis!) **24. Pb1;** (wat anders?!) **24...; Db2 25. Pc3; Lxc3 26. Dxc3; Dxa2 27. Ta1; Db3** (Dameruil voor wit is nu de reinste zelfmoord) **28. Dd4; c3** (de pion wordt nu niet meer te stoppen, er volgde nog:) **29. Txa7;** (vergt teveel van de stelling) **29...; c2 30. Tc1; Db2 31. Dxb2; Txb2 32. Le4; Tb1** en wit geeft op!

Toen ik de dag erna thuis het verlies nog eens doornam, vond ik in een schaakblad dat onder redactie van Dr. M. Euwe stond een soortgelijke partij, alleen dan met een andere afloop. Het was de partij Spasski - Pachman op het Capablanca-herdenkingstoernooi van 1962. (Analyse wilde ik u niet onthouden, deze is van de hand van niemand minder dan Dr. M. Euwe zelf).

B. Spasski – L. Pachman

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 d5 4. Pc3 Le7 5. Lg5 0-0 6. e3 h6 7. Lh4 b6 (de methode van Tartakower. Het in de dertiger jaren zo gebruikelijke 7. ...; Pe4 treft men tegenwoordig nog maar zelden aan) **8. cxd5 Pxd5 9. Lxe7 Dxe7 10. Pxd5 exd5 11. Le2** (hiermee zijn vrijwel geen voorbeelden bekend. In het algemeen volgt 11. Ld3 of 11. Tc1. Zwarts taak blijkt na de tekstzet evenwel geenszins eenvoudig) **Le6** (een nader onderzoek zal moeten uitwijzen of onder de gegeven omstandigheden 11. .. Lb7 meer in aanmerking komt. De afwikkeling 11. .. Db4+ 12. Dd2 Dxd2+ 13. Kxd2 is beslist gunstig voor wit,

zoals de praktijk heeft bewezen. Verder verdient eerst 11. .. Pd7 geen aanbeveling wegens 12. Tc1) **12. Pe5** (dit paard oefent een sterke druk uit op de zwarte stelling. Van belang is tevens dat veld f3 voor de looper wordt vrijgemaakt) **c5 13. 0-0 Td8?** (om het paard met f6 te kunnen verdrijven. Zwart onderschat evenwel het volgende tegenspel van wit; minder sterk is ook 13. .. c4 wegens 14. b3 en dan:

1) 14. .. cxb3 15. Dxb3 Tc8 16. Tfcl met voordeel voor wit.

2) 14. .. b5 15. a4! En de zwarte damevleugel wordt aan flarden gespeeld!

3) 14. .. Pd7 15. Pxd7 Dxd7 16. bxc4 dxc4 17. e4 eveneens met voordeel voor wit

14. Tc1 f6 (de consequente voortzetting die echter tot onoverkomelijke moeilijkheden leidt. Maar zwart stond reeds voor een uitermate lastig probleem, zoals de volgende varianten leren:

1) 14. .. Pd7? 15. Pc6 en wint.

2) 14. .. c4 15. Lf3 b5 (tegen 16. Pxc4 gericht) 16. b3 en nu:

a) 16. .. cxb3 17. Dxb3 a6 18. Tc3 met beslissend voordeel voor wit.

b) 16. .. f6 17. Pg6 Df7 18. Pf4 Pd7 19. bxc4 bxc4 20. Lh5 De7 21. Dc2 en wit behoudt de beste kansen.

15. Pg6 Dd6 (relatief het beste was 15. .. Df7 16. Pf4 c4 met overgang naar variant 2b van de vorige aantekening) **16. dxc5 bxc5 17. Pf4** (dreigt eenvoudig pionwinst door

(vervolg op pag.22)

EXTERNE COMPETITIE

Programma en Uitslagen

Seizoen 2006-2007

December tot en met Mei

December

22. KC – 7 HWP Haarlem-3 2½-5½

Januari

29. Heemsteedse SC-3 KC-10 7-1

Februari

1. De Wijker Toren-7 KC-11 2½-5½
 3. Tal/DCG –1 KC-2 5½-2½
 5. De Uil- 2 KC-7 6½-1½
 8. KC-5 Excelsior-1 3-5
 16. KC-10 De Uil-5 3-5
 22. KC-11 HWP Haarlem-7

Maart

3. KC-2 VAS-2
 9. Castricum-2 KC-5
 KC-7 Castricum –3
 20. Krommenie-3 KC-11
 23. Kijk Uit-2 KC-10
 24. Euwe-3 KC-2
 30. KC-7 De Venne-1
 WSC De Pion KC-5

April

19. KC-11 Purmerend –6
 20. KC-10 HWP Haarlem-5
 21. KC-2 Botwinnik

Mei

8. Het Paard van Ree KC-1
 12. DBC KC-2
 24. KC-11 Castricum –

**DRINGEND GEVRAAGD
 VOOR DIT BLAD:
 WEDSTRIJDVERSLAGEN!**

Gedetailleerde uitslagen van gespeelde wedstrijden

22 december 2006

KC – 7	HWP Haarlem-3	2½-5½
M.Kerkvliet	A. Hendriks	0-1
Y.v. Kesteren	N.Q.Ziyada	rem
S. Kerkvliet	W.H. Mook	0-1
W. Passchier	F. Homburg	0-1
P. Verkijk	P.A. Tuyp	1-0
K. Knijft	P. Pancras	rem
E. Scholten	M. Jaspers	0-1
W.G. Abbestee	B. Kamps	rem

1 februari 2007

De Wijker Toren-7	KC – 11	2½-5½
A. de Vries	R. Balm	1-0
G.D. Horst	N. Huyboom	rem
J. Jacobs	G. Schiermeier	0-1
M. Rupert	G. Bergshoeff	0-1
C. Zwaan	F. Otten	0-1
J. Dekker	A. Smit	rem
H. Aaldring	B.v.d. Aar	0-1
N. Muntjewerf	A. v.d. Poel	rem

29 januari 2007

Heemsteedse SC.	KC – 10	7-1
E. Mueller	A. Hennink	1-0
P.v.d. Bos	A. Gorissen	1-0
A. Verdonk	R. Balm	1-0
C. Slot	T.v.d. Werf	1-0
B. Boelen	F. Otten	rem
J. Verhagen	A.J. Pots	1-0
P. Zeelenberg	G. Schiermeier	rem
P. Stofberg	S. Gorissen	1-0

5 februari 2007

De Uil –2	KC – 7	6½-1½
H. Kramer	M. Kerkvliet	rem
C.J. Ippel	S. Kerkvliet	1-0
W. F.v. Randen	Y. v. Kesteren	1-0
J.Q. de Jong	W. Passchier	1-0
P. H. Muller	P. Verkijk	1-0
W. Visser	W. Hoffenaar	1-0
J.v. Aalst	F. Sala	0-1
K. v.d. Ben	E. Scholten	1-0

EXTERNE COMPETITIE

8 februari 2007

KC – 5	Excelsior-1	3-5
P. Verkijk	M. Duin	rem
R. Mol	P. Lieverst	0-1
J. Jansen	A. Zwemstra	rem
A. Karwal	R. Eisenberger	rem
P. Beers	S. de Jong	rem
F. Mesman	F. Koopman	1-0
T. Witkamp	M. Waanders	0-1
J.H. Boer	M. Winters	0-1

16 februari 2007

KC – 10	De Uil-5	3-5
J.A.C. Gorissen	R.v.d. Linden	1-0
A. Hennink	S.v. Delden	0-1
J. de Kleuver	C. Grannetia	0-1
A.J. Pots	J. Elzenga	1-0
F. Schleicher	G.v. Pruissen	0-1
B. Feltman	R. Grannetia	rem
R. Makkellie	P. Kaptein	rem
S. Gorissen	J.J. de Groot	0-1

Zoals uit de bovenstaande uitslagen blijkt, heeft Het Spaarne in 2007 al vele nederlagen moeten slikken; slechts één wedstrijd kon met winst worden afgesloten. Wat is er veranderd? Nemen de schaakkrachten zo sterk af? Of leefden we boven onze stand?

Voor KC-5 stelt teleur. Deze Spaarne-reserves, die voor het kampioenschap hadden moeten gaan, zullen nog alle zeilen moeten bijzetten om de degradatie te ontlopen. Dat KC-7 het – na de promotie van vorig seizoen – nu in de tweede klasse moeilijk zou krijgen, was wel te voorzien, maar dat nog niet één matchpunt kon worden gescoord en maar tien bordpunten uit 40 partijen, zodat het team kansloos onderaan bengelt, doet veel pijn.

Met onze teams in de vierde klasse van de NHSB (KC-10 en 11) gaat het wat beter, maar echte lauweren zullen ook zij niet oogsten.

Het lijkt misschien of de misère een beetje gaat overslaan naar KC-2, alias Het Spaarne-1, ons vlaggenschip. In 2006 stond het nog trots bovenaan, na de wedstrijd van 3 februari is het team in de klasse 3D van de KNSB-competitie naar de vierde plaats gezakt. Die nederlaag was echter niet representatief voor de geleverde prestaties, zoals blijkt uit het verslag dat in dit nummer is opgenomen.

Ik stel voor er in de komende periode nog eens flink de schouders onder te zetten! Neem de theorie en het repertoire nog eens door, maar vooral: doe mee met de interne competitie, want van de praktische oefening (concentratie!!) moeten we het toch hebben.

Hebt u een interessante partij gespeeld,
 stuur uw analyses dan tijdig naar de redacteur en
 laat uw clubgenoten meegenieten!

Hard Onderuit!

Op de website van ons onvolprezen Spaarne heeft u natuurlijk al het verslag gelezen van de wedstrijd in klasse 3 D van de K.N.S.B. tussen Kennemer Combinatie 2 en Tal/-DCG in Amsterdam. Het heeft niet veel zin om hetzelfde verhaal hier nog eens af te drukken. Liever geef ik nu wat schaaktechnische details van deze nederlaag.

Daarbij maak ik gebruik van de notatiebiljetten die de spelers aan mij afstonden. Alleen van de felle strijd aan het eerste bord tussen Käty van der Mije (wit) en Wim Luberti zijn de zetten niet in mijn bezit gekomen. Ik moet dus volstaan met de opmerking dat het de sterke zwart-speler beslist niet gemakkelijk is gemaakt en dat ik, vooral in de eerste helft van de partij, de kansen van wit positief inschatte.

Ik loop nu de overige partijen in chronologische volgorde langs, dat wil zeggen in de volgorde waarin de uitslagen konden worden genoteerd. Dat begint dus met Jeroen van Kuijk en Aad de Bruijn, bord 8, want die waren om half drie al klaar. Het ging als volgt:

1. e4; e6 2. d4; d5 3. Pc3; Lb4 4. e5; c5 5. Ld2 ; Een voorzichtige zet, die je bij de meesters niet meer ziet. **5...; Pe7 6. Pf3; Pbc6 7. Pb5; Lxd2† 8. Dxd2; Pxd4** Kort rokeren kwam volgens mij meer in aanmerking. **9. Pfxd4; cxd4 10. Pd6†; Kf8 11. Df4; Pf5** Gedwongen. **12. Pxf5; Da5† 13. Dd2** De overgang naar het eindspel is

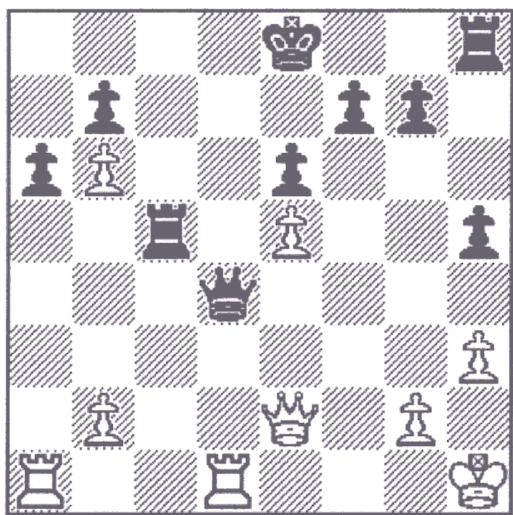
moeilijk te vermijden, want **13. c3** faalt op **13...; dxc3**. Dan is **14. Pd6** (met matdreiging) niet mogelijk wegens **14...; cxb2†** en zwart wint. **13...;Dxd2† 14. Kxd2; exf5 15. Kd3**; Misschien lag **15. Td1** meer voor de hand, maar wit heeft in alle gevallen een klein voordeeltje. **15...; Ke7** Hier kon zwart met **15...; f4** de dekking van pion **e5** onmogelijk maken. Na **16. Kxd4** kan hij dan **16...;Lf5** spelen, en pion **d5** met de toren van **a8** dekken. Maar de tekstzet lijkt veiliger. **16. f4(!); Ld7 17. Kxd4; Tac8 18. Ld3; g6 19. h4; h5 20. Thd1** vergezeld van een remise-aanbod dat zwart aannam: wie dit wil winnen, moet (te) grote risico's nemen.

Michiel Sijpkens begon met een half uur tijdachterstand tegen Roemersma (zwart), maar de eerste zetten kwamen vlot: **1.e4; e6 2.d4; d5 3. Pc3; Lb4 4. e5; c5 5. a3; Lxc3 + 6. bxc3; Dc7 7. Dg4; f6 8. Pf3**; In aanmerking kwam direct **Lb5+ 8.....;cxd4 9. Dxd4; Pc6 10. Lb5; Ld7 11. Lxc6; Dxc6 12. 0-0; Da4**

Volgens mij het kritieke punt in deze partij. Dekt wit pion **c2**, of ruilt hij de dames en bezet daarna de **b**-lijn, of speelt hij meteen **Tb1**, of **Te1**? Michiel koos het eerste, maar kwam er daarna niet meer aan te pas: **13. Dd2; Pe7 14. exf6; gxf6 15.Tb1; Tg8 16. Tb4; Da6 17. Dh6; 0-0-0 18. Te1; e5 19. Dxh7; Pf5 20 Le3; Dc6** Met de dreiging **d4** en **Dxf3**. **21. Ph4; Th8** en nu kon Michiel

niets beters verzinnen dan de dame voor twee stukken te geven. Hij besloot de toch al verloren staande partij met een blunder op de 31^e zet.

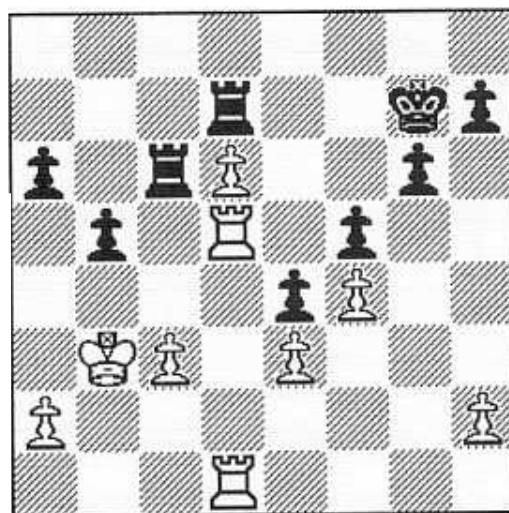
Als topscorer was David Klein naar het vierde bord (zwart) doorgeschoven. In een Siciliaanse partij (Najdorf met vroeg f4) had hij al vrij snel gelijke kansen. Zijn tegenstander (Schoffelman) bood hem al op de 23^e zet remise aan, maar David stond iets beter en ik was het dus met hem eens dat hij nog even kon doorspelen. In een spel met torens en dames leek hij op de winst af te stevenen (zie diagram),



maar na het a tempo gespeelde 27...; **Dxe5** (Wit was in tijdnood geraakt en David wilde hem geen gratis bedenktijd geven, maar beter lijkt mij Txe5. Op 28 Df3 kan dan De4 volgen) : 28. Df3; 0-0 29. Dxb7; Tb8 30. Dxa6; Tc2 31. Tac1; Dxb2 32. Txc2; Dxc2 33. Tf1; Dc6 34. Da7; Db7 werd duidelijk dat er geen winst meer in zat: remise op de 52^e zet.

Frans Arp (zwart) zag zich na een wat mindere opening (mix van Koningsindisch en Ben-Oni) door Hensbergen een kansrijk uitzend, maar in feite dubieus stukoffer voorgeschoteld, dat hij niet durfde aannemen. In plaats daarvan koos hij voor een tegenoffer van de kwaliteit, waarmee hij het zijn tegenstander alleen maar gemakkelijk maakte. Hoewel Frans creatief bleef doorschaken, moest hij toch al op zet 32 capituleren. Rond 17 uur was het zodoende 4-1 voor Tal/DCG.

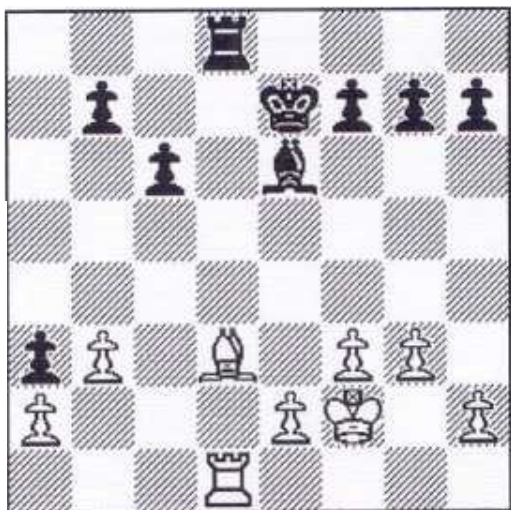
Gerard Snijders is ook dit jaar weer aardig op dreef. Hij had aan bord 5 steeds een klein voordeeltje en moest nu proberen om in een viertoreneindspel zijn ver opgerukte vrijpion te behouden en er de winst mee te behalen. Dat viel nog niet mee (zie diagram):



er volgde: 31. Kb4; Kf7 32. T1d4; Ke6 33. Te5+; Kf7 34. Ted5; Ke8 35. a4; bxa4 36. c4; Tb7+ 37. Kxa4; Tcb6 38. c5; Tb1 Is wit te ver gegaan met zijn poging tot winst te komen? Na 34....; Ke6 had zwart

waarschijnlijk al remise gehad, maar nu dreigt zelfs Ta1 mat! 39. Ka5; Ta1+ Sterker lijkt Kd7 en de torens nog even op het bord houden 40. Ta4; Tb5+ 41.Kxa6; Txc5 42. Txc5; Txa4+ 43 Kb5 Nu blijkt zwart net te laat. 43...; Ta3 44. Kc6; Kd8 45. Tb5; Tc3+ Er dreigde mat. 46. Kd5; Tc8 Er is geen verdediging meer. 47. Tb7; h6 48 Ke6 en zwart gaf op.

Voor een gelijkspel moesten ook Mariska en Ronald hun partijen winnen. Eerstgenoemde speelde met zwart tegen Hans Leeftang en had na 17 zetten (en na mij geraadpleegd te hebben) remise aangeboden, maar dat ging niet door: wit wilde winnen. Een dozijn zetten later was de stand toch echt gelijk (zie diagram).



De d-lijn, waarop de torens staan, scheidt de vleugelmeerderheden. Zwart bekommert zich in het vervolg niet om pion h7, maar wie herinnert zich niet de partij Spasski-Fischer, waarin de laatste zijn loper liet opsluiten en daarmee ook

wegkwam? De partij ging als volgt verder: 29...;c5 30. Tc1; Kd6 31. Lb5; Kc7 32. Ke3; De pion slaan, kon natuurlijk niet; na Kb6 gaat de loper verloren, omdat de toren geen dekking kan blijven geven. 32...; Kb6 33. Lc4; Td6

Help! Waarom niet Lxc4 en Td2? 34. h4; Wit zet zijn meerderheid in beweging en zet Lxh7 op de agenda.. 34...; Ka5 35. Ld3; Kb4 36. Lxh7; g6 37. h5! Zwart heeft (met het oog op de stand in de wedstrijd) erg veel risico genomen en moet nu wel fors reageren. 37....; Lxb3 38. Tb1 Na 38 axb3 kost de zwarte a-pion wit een toren. 38...; c4 39. hxc6; hxc6 40. Lg8; Td1 41. Txb3; cxb3 42. Lxb3; Td6

Mij lijkt dat zwart beter staat, hoewel het niet gemakkelijk is. 43. Kf4; Kc3 44. e4; Tf6+ 45. Ke3; Tb6 46. Lg8 Anders slaat zwart op b3! 46...; Tb1 47. f4; b5 Waar gaat het in dit eindspel mis? Natuurlijk moet de b-pion naar voren, maar misschien is het nog belangrijker om eerst de witte pionnen te stuiten. Ik dacht tijdens de partij aan de volgende variant: 47...; Te1+ 48. Kf3; Kd3 49 e5; Te3+ (of direct 49...;g5) 50. Kg4 ; g5 , maar er is behoefte aan een grondige analyse met behulp van de computer.

In de partij volgde: 48. f5; gxf5 49. exf5; b4 50. f6; b3 Hier en op de volgende zet kon zwart met 50./51 ...;Tf1 aan de noodrem trekken. Na 51.f7 en pas nu 51...; b3 ontstaat een remisestelling. 51. f7; b2(?) Slaan op a2 is niet beter, maar, zoals gezegd, wel Tf1! 52. f8D; Te1+ 53.

Kf2; b1D Met 53...; Tf1 + kon zwart de nederlaag nog een poosje uitstellen. **54. Dc5+; Kb2 55. Db4+ en zwart moest opgeven.**

Dit was een bittere pil: 5-2 achter. Ronald (wit) stond rond de tijdcontrole goed, maar winst leek niet waarschijnlijk. Hij had in de loop van de partij een pion veroverd, maar gaf die op de 34^e zet weer onnodig prijs. Hij behield nog wel het initiatief en bleef naar de winst zoeken. Het materiaal was echter al te sterk uitgedund (beide partijen beschikten nog over een paard en vijf pionnen) en op een gegeven moment dreigde hij te ver te gaan en

in een verloren stelling te komen. Toen realiseerde hij zich dat daar niemand, en ook het team niet, meer bij gebaat zou zijn en legde zich bij remise neer.

3 februari 2007

Tal/DCG-2 Kennemer Comb.2 5½-2½

W.Luberti	mw. V.d. Mije	1-0
H. Leeftang	mw. M. de Mie	1-0
A. Roemersma	M. Sijpkens	1-0
F. Schoffelman	D. Klein	rem.
R.v. Caspel	G. Sijnders	0-1
W. Hensbergen	F. Arp	1-0
R. Klein	R. Keizer	rem
J.v. Kuyk	A. de Bruijn	rem

(vervolg van pag. 15 "Een gewone vrijdagavondpartij").

18. Pxe6 en 19. Txc5. Hiertegen is 17. ... Pd7 geen afdoende verdediging wegens 18. Pxe6 Dxe6 19. Lf3! en een der centrumpionnen gaat verloren) 17...; **Lf7 18. Dc2;** (weer met tempowinst!) **18. ;Pd7 19. Tfd1;** (de aanval tegen de hangende pionnen is in volle gang; de dreiging luidt: 20. Pxd5 Lxd5 21. Txd5 Dxd5 22. Lc4 en wint) **19...;d4** (of 19. ... ;Kh8 20. Lf3 met pionwinst) **20. Lc4!;** (met grote virtuositeit voert Spasski zijn plannen door. Zwart moet zich wapenen tegen 21. Lxf7+ Kxf7 22. Dc4+) **20...;Lxc4** (niet beter is 20. ... Tf8 21. Lxf7+ Txf7 22. Pe2 enz.) **21. Dxc4+; Kh7** (op 21. ... Kh8 volgt 22. Pg6+ Kh7 23. Dd3 Pb6 24. exd4 cxd4 25. Pe7+ Kh8 26. Pf5 en wint) **22. b4!;** (de prachtige pointe van de witte actie. Zwart moet nu materiaal prijsgeven) **22...;Tac8** (wat anders?) **23. Pe6; Pe5** (zijn beste tegenkansen, zoals blijkt uit:
1) 23. ... cxb4 24. Dd3+ Kh8 25. Pxd8 en wit wint gemakkelijk
2) 23. ... Te8 24. Pxc5 en wit veroverd de beide pionnen

24. Dc2+ ;d3 25. Pxd8; Dxd8 26. Db2; c4 (ten koste van de kwaliteit heeft zwart zijn pionnen behouden. Helaas zijn die nog niet in veiligheid omdat Pe5 weldra van zijn stand-plaats verdreven wordt) **27. h3;** (bereidt f4 voor) **27...;Db6 28. a4; g5** (een wanhopige poging om f4 tegen te houden) **29. Kf1; Kg7 30. Dd4;** (om na 30. ... Dxb4 met 31. f4 te beslissen (31. ... Pf7 32. Txd3) **30...; c3** (iets beter was 30. Dc6 om na 31. f4 nog 31. ... ;Pf3! te proberen. In dat geval speelt wit echter eerst 31. b5) **31. Txd3!** (nog een aardig slot) **31...;Pxd3 32. Dd7+** en zwart geeft het op. Na 32. ... Kg6 33. Dxd3+ f5 34. g4 heeft hij inderdaad weinig meer te hopen.

TOERNOOISCHAAK

Ook dit jaar deden weer veel leden van Het Spaarne mee aan het Corustoernooi in Wijk aan Zee. Ik noteerde de volgende resultaten:

Weekend vierkampen.	Dag-vierkampen.	Tienkampen.
<u>Groep 1c:</u> Mariska de Mie, 2 pt., II, (TPR 2300)	<u>Groep 2a</u> Frans Arp, 2½ pt., I, (2241)	<u>Groep 3a</u> Rob Oosting, 4 pt., (1924)
<u>3d:</u> Pieter Roggeveen, 2 pt., I/II, (2091)	<u>4c:</u> Rob Mol, 1½ pt., II/III, (1803)	<u>3z</u> Frans Arp, 7 pt., I, (2154)
<u>3n:</u> David Klein, 2 pt., I, (2038)	<u>4g:</u> Rob de Haan, 1½ pt., II/III, (1812)	<u>5g</u> Theo Witkamp, 5 pt., IV, (1764)
<u>4j:</u> Rob de Haan, 1½ pt., II/III, (1836)	<u>6m:</u> Wim Hoffenaar, 2 pt., I/II, (1734)	<u>7e:</u> Robert Balm, 4½ pt., V/VI, (1532)
<u>7f:</u> Ad Gorissen, 2pt., II, (1723)	<u>8e:</u> John Post, 2½ pt., I, (1634)	<u>8z:</u> John Post, 4½ pt., IX, (1485).
<u>7m:</u> Frank Otten, 3 pt., I, (1791)	Kurzpartie In de dagvierkamp speelde John Post de volgende partij: Wit: Post (1464) Zwart: Blom (1369). 1. d4; Pf6 2. Pf3; d5 3. Lg5; e6 4. e3; Le7 5. Pbd2; Pc6 6. c3; h6 7. Lf4; 0-0 8. Ld3; Ld6 9. Pe5; a6 10. h4; Pe7 11. g4; Te8 12. g5!; Ph7 13. Dh5; Pf5 [Er is al geen redding meer mogelijk] 14. Dxf7†; Kh8 15. Pg6 † mat!	
<u>7n:</u> Bert Bergshoeff, ½ pt., III, (1546).		

In tegenstelling tot vorig jaar zijn er nu door de Spaarne-spelers soms mooie resultaten bereikt in het Corustoernooi. In menig geval zullen behoorlijk wat ratingpunten zijn gewonnen. Vooral Frans Arp springt eruit, met zijn eerste plaatsen in de tienkamp en de dagvierkamp. Ook de tweede plaats in de heel sterke weekend vierkamp van Mariska de Mie is een fraaie prestatie. En ook David Klein toonde zijn snelle progressie met een eerste plaats en mooie TPR. Topscorer was echter Frank Otten, die alle partijen in zijn groep won! Proficiat!.