

S.V. Het Spaarne is een voortzetting van de Schaakvereniging Schalkwijk (S.V.S.) en het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap (V.H.S.), voor schaken in clubverband sinds 3 november 1896.

Speelgelegenheid:

Donderdagavond
in het
Wijkcentrum Laan van Berlijn 1
Haarlem
Tel. (023) 5337606

Tussen 19 en 20 uur wordt lesgegeven aan en gespeeld tussen jeugd en beginners.
Vanaf 20 uur worden partijen gespeeld in de interne en/of externe competitie.

Vrijdagavond
in het
Wijkcentrum Binnensteeds
Nieuwe Groenmarkt 20
Haarlem
Tel. (023) 5319030

Jeugdschaak
19 tot 20.30 uur
Lessen, interne en externe competitie, en rapidschaak senioren vanaf 20 uur.

Afmelden interne competitie op donderdagavond bij Bert Bergshoeff, tel. (023) 5355918

Kopij voor het volgende nummer toezenden aan de secretaris liefst voor 10 februari 2007

In de externe competitie werkt Het Spaarne samen met s.v. Bloemendaal en s.v. Het Oosten in de
S.V. KENNEMER COMBINATIE

Bestuur

Voorzitter & Interne Competitie
Bert Bergshoeff
Tel. (023) 5355918
bertbergshoeff@compuserve.com

Secretaris en Redacteur
(inleveren kopij bij:)
Rob de Haan
Vliegersplein 109
2141 VG Vijfhuizen
Tel. (023) 558 1042
rmdehaan@planet.nl

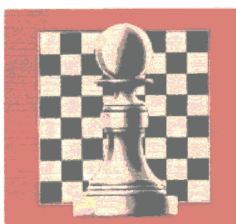
Penningmeester en Ledenadministratie
Daan in 't Veld
Tel. (023) 5260184
daanintveld@hotmail.com

Tweede penningmeester
Werner Passchier
Tel. (023) 5358059
Contributies op rekening-
nummer 543665 t.n.v. Penningmeester Het Spaarne.

Jeugdleiding
Ad Gorissen (vrijdag)
Tel. (023) 525 1235
ad.gorissen@chello.nl
en
Pim Beers (donderdag)
Tel. (023) 5450339

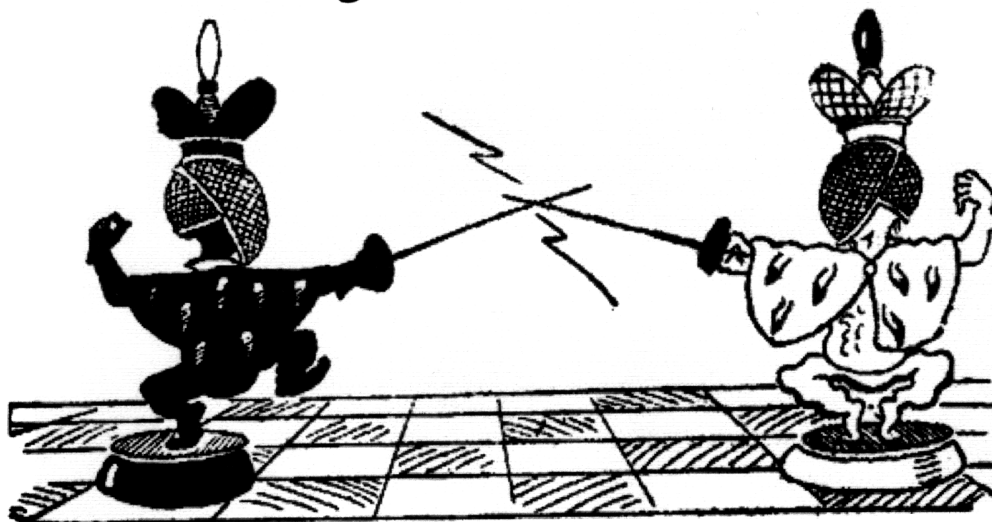
Leiding externe competitie
Frans Arp Tel. 06 52626521
fransenedith@hotmail.com

Website: www.spaarne.org
webmaster Evert Scholten
evertscholten@wxs.nl



De Kennemer Combinatie

organiseert op vrijdag 29 december 2006
het
Oud tegen Nieuw TOERNOOI



LOCATIE : Wijkcentrum Binnensteeds; Nieuwe Groenmarkt 20;
Haarlem

Toernooivorm : 9 ronden zwitsers

Kosten: € 6,-

Speeltempo: 15 min. p.p.p.p.

Aantal deelnemers : maximaal 80

De eerste 5 ronden zoveel mogelijk partijen tussen jeugdspelers en volwassenen.

Jeugdspelers zijn spelers geboren in 1987 of later.

Prijzen: Geldprijzen; afhankelijk van het aantal deelnemers.

3 algemene prijzen en 3 jeugdprijzen in de ratinggroep boven 1500 en 3 algemene prijzen en 3 jeugdprijzen in de ratinggroep onder 1500. Senioren zonder rating krijgen een startrating van 1200; jeugdspelers zonder (jeugd)rating krijgen een startrating van 600.

Zaal open: 9.30 uur.

Aanmelden : uiterlijk 10.00 uur

Start eerste ronde : 10.30 uur

Prijsuitreiking : tussen 16.00 en 16.15 uur

Inschrijven (graag per mail) uiterlijk woensdag 27 december 2006

Bij : Ad Gorissen , tel: 023-5251235 of 06-51272968

Mail : ad.gorissen@chello.nl

Gaarne vermelden senior of jeugdschaker, eventuele rating en telefoonnummer.

EXTERNE COMPETITIE

Nog net aan kop!

De kleine overwinning die het tweede team van de Kennemer Combinatie op 16 december behaalde tegen NSI- De Eenhoorn -2 bleek nog net voldoende om zich op de eerste plaats te handhaven. Het verschil met De Waagtoren is nu echter nog maar een half bordpunt!

Halverwege de wedstrijd leek het op een ruime zege te zullen uitlopen, maar sommige spelers hadden blijkbaar hun dag niet. Dat kon zeker niet gezegd worden van mevr. Van der Mije, die (met zwart) inviel voor Hugo Gorissen. Zij speelde juist een heel goede positionele partij tegen Molenaar, die geen moment gevaarlijk kon worden. En ook David Klein maakte met zwart het spel en versloeg Mulder overtuigend: eerst een kwaliteitsoffer, daarna een krachtige pionopmars die de vijandelijke toren vleugellam maakte, waarna tegen promotie van een tweede pion niets meer te verzinnen was.

Aan het eerste bord zette Rob Bertholee Jeroen Edeling direct onder grote druk. Zwart had geen enkel tegenspel en de vraag was slechts waar en wanneer de klap zou vallen. Dat bleek na enkele uren in het eindspel te zijn.

Al vrij vroeg werden twee partijen remise gegeven. Gerard Snijders, die Mariska de Mie verving aan het derde bord, kwam prima uit de opening, maar het voordeeltje verdween na wat onhandige zetten zodat hij graag inging op het remise-aanbod dat hij had ontvangen.

Aan het achtste bord werd door beide spelers weinig ambitieus gespeeld; er stond al snel een volkomen gelijk eindspel op het bord, dat Ronald Keizer (zwart) noch zijn tegenstander (A. Edeling) nog kansen bood

immers nu 1-4) zag het er naar uit dat er nog wel twee punten bij zouden komen. Want Michiel Sijpkens, zwart aan het tweede bord, had de opening dan wel niet zo goed behandeld, zijn tegenstander Van der Gracht, deed het daarna weer verkeerd en Michiel kreeg goede aanvalskansen. Helaas, die werden niet goed waargenomen en een paar wanhoopsoffers konden het tij ook niet keren.

Aad de Bruijn lukte het een gevaarlijk initiatief te ontwikkelen. Maar hij deed het allemaal wel erg scherp en dat kostte heel veel bedenktijd. Tenslotte had hij voor twaalf zetten nog minder dan een minuut. Even leek het helemaal verkeerd te gaan, maar toen produceerde Aad een probleemzet die de tegenstander naar eeuwig schaak deed zoeken. Met nog een paar seconden voor enkele zetten was het niet verantwoord om dat uit de weg te gaan. Door het scoren van dit halfje was in ieder geval de overwinning binnen.

Tenslotte de partij van Frans Arp (wit) aan het vijfde bord. Hij trok al snel ten koningsaanval, maar onverwacht brak hij deze af ten gunste van een actie op de damevleugel. Ook hij offerde de kwaliteit voor enkele pionnen en dat leek inderdaad wel kansrijk, maar was misschien toch niet genoeg. Er ontstond tenslotte een eindspel met van weerskanten opgerukte pionnen, waarin de zwarte toren het overwicht op de witte loper duidelijk kon demonstreren. Veel toeschouwers meenden dat het op remise zou uitlopen, maar Geerts deed het allemaal heel secuur en boekte een vol punt.

Op 3 februari 2007 volgt de vijfde ronde, uit tegen Tal/DCG in Amsterdam.

Met een gelijkspel al in de zak (het stond

Rob de Haan.

EXTERNE COMPETITIE

MONSTERZEGE

zaterdag 11-11-2006

Ons tweede team van Kennemer Combinatie, voorheen : Het Spaarne – 1, was vast van plan om B.S.G.-2 te verslaan en dat is ook werkelijk gelukt: het werd 7-1.

Teamcaptain Theo Slisser van de gasten merkte op, dat met drie invallers moest worden afgereisd, maar ook ons team speelde met een invaller, te weten mevr. Van der Mije in de plaats van Hugo Gorissen. Wel konden we aan de kop zowel Rob als Mariska Bertholee (-de Mie) inzetten. Dus eigenlijk waren we op volle oorlogssterkte.

Door deze grote overwinning nam ons team de koppositie in klasse 3D van VAS-3 over. In matchpunten staan De Waagtoren en Botwinnik nog gelijk, maar in bordpunten zijn ze achterop geraakt

Nog voor drie uur, na twee uur spelen, kwam David Klein (die aan het zesde bord speelde) met de eerste overwinning. Zijn onstuitbaar optrekkende h-pion noodzaakte zwart tot een krampachtige verdediging. De lange rokade bleek geen oplossing: de kwaliteit ging verloren en de dreigingen bleven onverminderd bestaan, zodat zwarts opgeven onvermijdelijk was. David heeft nu in alle drie partijen de volle winst behaald. Een top-prestatie.

Slechts een half uur later stond het 2-0. Michiel Sijpkens had maar iets meer dan 20 zetten nodig om aan het vierde bord Theo Slisser van het bord te combineren. Die had een scherpe openingsvariant gekozen, maar de witte aanval duidelijk onderschat. Nog een half uurtje later kon Aad de Bruijn aan het vijfde bord (met zwart) de overwinning laten aantekenen. Wit weigerde in te gaan op een zetherhaling en moest dit duur bekopen.

De middenlinie was dus heel succesvol gebleken. Maar ook over de stand op de

overige borden kon ik tevreden zijn. Rob Bertholee trof de bekende Tom de Ruiter aan het eerste bord, maar wist met zwart al snel tot gelijkwaardig spel te komen.

Mariska offerde direct na de opening een pion, die zwaar vergiftigd bleek: ze kreeg een sterke aanval in ruil. Mevr. Van der Mije (zwart) had na de opening geen problemen en ging dus op zoek naar voordeel. Gerard Sniijders, ook met zwart, had eerst meer ruimte veroverd, maar later dit voordeel weer ingeleverd, zodat hij toestemming vroeg (en kreeg) om remise aan te bieden of te accepteren (waar BSG met zijn grote achterstand natuurlijk geen belang bij had). Aan het laatste bord, waar ons team weer met wit speelde, ontspon zich een heel spannende partij. Ronald Keizer had op de damevleugel voordeel en een pion veroverd, maar zwart ontketende een hevige koningsaanval. Ronald verdedigde zich daartegen slim en omzichtig. Hij accepteerde het paardoffer dat de g-lijn opende; of hij stand zou kunnen houden, leek onzeker.

Mariska bracht de stand rond half vijf op 4-0 toen haar tegenstander een paard en prise zette. Een klein kwartier later won ook haar echtgenoot: De Ruiter overzag namelijk bij het naderen van de tijdcontrole een aftrekschaak, wat de dame kostte. Vervolgens bracht ook Ronald zijn partij tot een goed einde: wederzijds werden kwaliteiten geofferd, maar uiteindelijk bleek dat niet wit, maar zwart mat zou gaan. Het stond toen 6-0!

Gerard had het eindspel beter kunnen spelen en raakte materieel in het nadeel, maar kwam toch niet echt in gevaar. Hij schreef een halfje bij. De partij van mevr. Van der Mije had een wat wisselvallig verloop, maar tenslotte stond er een eindspel met aan elke

kant een toren en een (ongelijke) looper op het bord waarin onze dames-grootmeester wel wat initiatief had, maar toch geen aanspraak op de overwinning meer kon maken. Ook aan het derde bord werd dus de vrede getekend: het werd 7-1!!

Hoe David zijn partijen wint!

Haarlem, 11 september '06
1.e4; e6 2.d4; d5 3.Pc3; Lb4 4.e5; c5 5.a3; Lxc3† 6.bxc3; Pe7 7. Dg4; Dc7 8. Dxc7; Tg8 9. Dxc7; cxd4 10. Dd3; [Alles nog theorie] 10...; Dxe5† [Te gewaagd] 11.Pe2; dxc3 12.Lf4; Df5 13. Dxf5 (!); Pxf5 14. Pxc3 (Materieel is het gelijk, maar kijk eens naar die h-pion...) **14...; a6** (Verzwakkend; op Pb5 had Pa6 kunnen volgen, maar ook Pd4 is interessant). **15. Ld3; Ph4 16. Lg3!** (Het paard mag niet op g2 slaan). **16...; Pg6 17. Pa4; Pd7** (Vrijwel gedwongen) **18. h4!; b5 19. Pc3; Lb7 20. h5!; Pge5 21. Pe2; Pg4 (?)** (Pxd3 lag voor de hand; het lijkt wel of zwart zich al bij verlies heeft neergelegd). **22. Th4; Pdf6 23. f3;** (ziet er riskant uit, maar kan wel). **23.; Pe3 24. Kf2; Pc4** (Dit is al de vijfde zet met het paard...) **25. h6!; Pd7** (Veld e5 vraagt extra bescherming)

26. h7; Th8 27. Tg4; f5 (Heeft zwart hierop vertrouwd? Op 28. Tg8+ volgt rustig Kf7) **28. Tg7; 0-0-0** (Wat anders? Grappig is dat de wedstrijdleider mij aanschoot, omdat hij dacht dat de lange rokade onreglementair was. Maar de toren mag natuurlijk wel het veld passeren dat door een vijandelijk stuk wordt bestreken...) **29. Pd4; f4 30. Lh4!** (David blijft opletten; na Lxf4 is e6-e5 vervelend). **30...; Tde8 31. Lg6**
Zwart gaf het op (1-0); hij is zoek gespeeld.

Aantekeningen Rob de Haan.

11 november 2006

Kennemer Combinatie -2 vs. B.S.G.-2		7-1
R. Bertholee	T. de Ruiter	1-0
M. Bertholee- de Mie	Lars Ootes	1-0
A.v.d. Mije-Nicolau	Chr. Kooyman	rem.
M. Sijpkens	Th. Slisser	1-0
A. de Bruijn	Lennart Ootes	1-0
David Klein	A. Krishnasing	1-0
G. Snijders	J. Witkamp	rem
R. Keizer	R. Weidema	1-0

16 december 2006

N.S.I. De Eenhoorn -2 vs. Kennemer Combinatie-2		3½-4½
J. Edeling	R. Bertholee	0-1
W.v.d. Gracht	M. Sijpkens	1-0
R. Ritsema	G. Snijders	rem
J. Molenaar	A.v.d. Mije-Nicolau	0-1
A. Geerts	F. L. Arp	1-0
R. Mulder	David Klein	0-1
R. Kerkhoven	A. de Bruijn	rem
A. Edeling	R. Keizer	rem

	Klasse 3D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kennemer													
1. Combinatie 2	7	21½ x	4	.	.	.	.	.	6	4½	7		
2. De Waagtoren	7	21	4	x	.	5½	.	.	.	6	.	5½	
3. Botwinnik	7	18½	.	.	x	.	4½	4	5	.	.	5	
4. VAS 2	6	20	.	2½	.	x	.	7½	5	.	5		
5. Tal/DCG 1	6	18½	.	.	3½	.	x	5½	.	4½	5		
6. DBC	3	12	.	.	4	½	2½	x	.	.	.	5	
7. Paul Keres 3	2	12½	2	.	3	3	.	.	x	.	.	4½	
8. NSI De Eenhoorn 2	1	13	3½	2	.	.	3½	.	.	x	4		
9. BSG 2	1	11	1	.	.	3	3	.	.	4	x		
10. Euwe 3	0	12	.	2½	3	.	.	3	3½	.	.	x	

EXTERNE COMPETITIE

Programma en Uitslagen

Seizoen 2006-2007

November tot en met mei

November

7. De Waagtoren-9	KC-	2½-5½
10. KC-10 De Wijker Toren-6		6-2
11. KC-2	BSG-2	7-1
23. KC-5	ZSC-Saende-4	4-4
24. Het Witte Paard	KC-7	5½-2½

December

14. KC-11	Lasker-1	3-5
16. NSI De Eenhoorn-2	KC-2	3½-4½
18. Excelsior-3	KC-10	2½-5½
19. HWP Haarlem-4	KC-5	5-3
22. KC-7	HWP Haarlem-3	

Januari

29. Heemsteedse SC-3	KC-10	
----------------------	-------	--

Februari

1. De Wijker Toren-7	KC-11	
3. Tal/DCG-1	KC-2	
5. De Uil- 2	KC-7	
8. KC-5	Excelsior-1	
16. KC-10	De Uil-5	
22. KC-11	HWP Haarlem-7	

Maart

3. KC-2	VAS-2	
9. Castricum-2	KC-5	
KC-7	Castricum-3	
20. Krommenie-3	KC-11	
23. Kijk Uit-2	KC-10	
24. Euwe-3	KC-2	
30. KC-7	De Venne-1	
WSC De Pion	KC-5	

April

19. KC-11	Purmerend-6	
20. KC-10	HWP Haarlem-5	
21. KC-2	Botwinnik	

Mei

8. Het Paard van Ree	KC-1	
12. DBC	KC-2	
24. KC-11	Castricum-4	

**DRINGEND GEVRAAGD
VOOR DIT BLAD:
WEDSTRIJDVERSLAGEN!**

Gedetailleerde uitslagen van gespeelde wedstrijden

7 november 2006

De Waagtoren-9 – KC-11	2½-5½
H. Sluiter R. Balm	1-0
J. de Groot N. Huyboom	0-1
A. Bremmers F. Otten	rem.
J. Verberne B. Bergshoeff	rem.
F. Alic J. Lambert	0-1
W. Manneveld A. Smit	0-1
G.v. Oosterom B.v.d. Aar	0-1
M. Clausen P. de Bruijn	rem.

10 november 2006

KC-10	De Wijker Toren-6	6-2
B. Bergshoeff	D. Meuldijk	1-0
A. Hennink	H. Visser	1-0
J.A.C. Gorissen	W. de Hen	rem.
A.J. Pots	J. Jacobs	1-0
P. Otte	R. Wijnberg	1-0
T. v.d. Werf	G. de Vries	1-0
B. Feltman	J. Bakker	0-1
A. Hendrikse	A. de Vries	rem.

Voor actueel nieuws kijkt u natuurlijk geregeld op de website van onze
vereniging: www.Spaarne.org

EXTERNE COMPETITIE

23 november 2006

KC-5	ZSC-Saende-4	4-4
R.M. de Haan	Joris Moes	0-1
R.Mol	P. de Boer	rem.
P. Beers	S. Veth	1-0
A. Karwal	J. Rosegg	rem.
J. Jansen	H. Arends	0-1
F. Mesman	M. Moes	1-0
Th. Witkamp	V. Zelovic	1-0
J.H. Boer	R. Swart	0-1

24 november 2006

Het Witte Paard-2	KC-7	5½-2½
Y. ten Hagen	M. Kerkvliet	1-0
J. de Berg	S. Kerkvliet	rem.
J. Rot	Y.v. Kesteren	1-0
A. Meester	W. Passchier	0-1
Th. Tates	P. Verkijk	rem.
R.v. Soest	W. Hoffenaar	1-0
R. ten Hagen	E. Scholten	rem.
B. Wijk	P. Abbestee	1-0

14 december 2006

KC-11	Lasker-1	3-5
B. Bergshoeff	C. Groen	0-1
N. Huijboom	F. Hildama	rem.
J. Lambert	J. Raaphorst	rem.
F. Otten	J. Pauwels	0-1
R. Balm	T. Vijn	0-1
A. Smit	J. Vos	0-1
B.v.d. Aar	W. Winter	1-0
W. Eiselin	B. Vendel	1-0

18 december 2006

Excelsior-3	KC-10	2½-5½
W. v. Koppen	A. Hennink	0-1
W. Spanjaard	B. Bergshoeff	0-1
W. Mooij	A.J. Pots	0-1
J. Verhoeven	n.o	® 1-0
A. Mensink	Ad Gorissen	rem.
P. v. Tongeren	T.v.d. Werf	0-1
F. Pouw	F. Schleicher	1-0
C. Verhoog	B. v.d. Aar	0-1

19 december 2006

HWP Haarlem-4	KC-5	5-3
L. v.d. Broek	R.M. de Haan	rem.
R. Vink	R. Mol	1-0
S. Tromp	P. Beers	rem.
Chr. Rensink	A. Karwal	0-1
K. Teo	J. Jansen	1-0
G. Brookhuis	F. Mesman	1-0
M. Boekhout	T. Witkamp	1-0
Y. Tromp	J.H. Boer	0-1

WANPRESTATIE

Bovenstaande uitslag geeft het al aan: het tweede Spaarne-team blijft teleurstellen. Op papier is het achtstal kandidaat voor de titel, maar dat papier is vergeeld perkament: we worden gewoon overlopen.

Nu helpt het natuurlijk ook niet om – zoals Joost Jansen deed, in gewonnen stelling een dame weg te

geven. Daar staat tegenover dat Pim Beers met de hem aangeboden remise goed weg kwam. Ook ondergetekende beleefde een paar benauwde momenten en moest zijn heil zoeken in een eindspel met een pion minder, maar met ongelijke lopers. Waardoor de nog niet genoemde verliezers in de problemen zijn gekomen, kan ik niet zeggen, omdat mijn eigen partij me zorgen genoeg gaf. Onze non-playing captain (Daan in 't Veld) zag het allemaal bedroefd aan.

Nu is die speelzaal van HWP (de Societeit Vereniging) wel een akelige plek, met een bar in het midden en op de achtergrond het geklots van biljartballen. Ook is het begin van de wedstrijden buitengewoon rommelig en bovendien te laat. U ziet: mijn humeur heeft veel te lijden gehad.

In plaats van het berekenen van kampioenskansen kunnen we gaan bekijken of degradatie nog is te ontlopen.

Rob de Haan

Tijdnood is de grootste vijand.

Het is 14 oktober 2006, de tweede ronde van het Kennemer Open. Ik speel in de A-groep en aangezien mijn rating 1593 is, sta ik als laatste (dat is 50^{ste}) geplaatst. Nadat ik mij in de eerste ronde had voorzien van een halfje tegen Werner Passchier bevond ik mij in een enorme middenmoot. Ik had echter de pech dat het totaal aantal spelers die of een heel of een half punt hadden gescoord oneven was, zodat de laagstgeplaatste deelnemer met een halfje tegen de hoogste met 0 punten moest. Die hoogstgeplaatste was tot mijn grote schrik Mike Hoogland (eerste geplaatst in de A-groep met een rating van 1954). Dus de nummer 1 speelde tegen de nummer 50! De partij ging als volgt:

Wit: Mike Hoogland

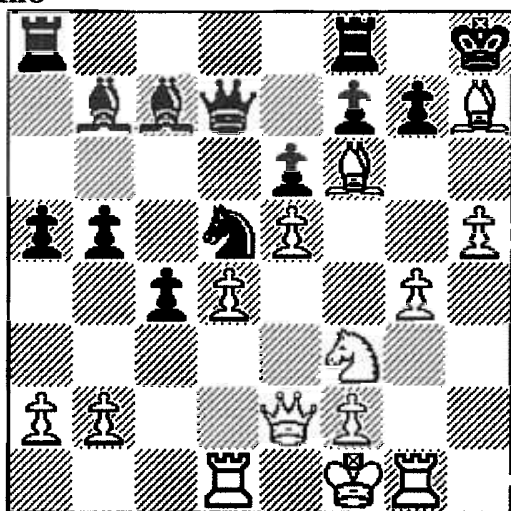
Zwart: Sebastiaan Kerkvliet

1. d4; d5 2. c4; e6 3. Pc3; Pf6 4. Pf3; Le7 5. Lf4; a6?! (deze zet werd bij de analyse achteraf door mijn tegenstander als "niet goed" bevonden. Ik had er echter mijn bedoeling mee: na 6. e3; dxc4 7. Lxc4; b5 kan 7....; Lb7 volgen en de loper staat op een mooie plaats. Bovendien had ik al eens eerder succes geboekt met de zet a6, al stond er toen wel een andere stelling op het bord; die partij ging als volgt: Wit: W. Visser- Zwart: Sebastiaan Kerkvliet 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Pf3 Pbd7 5.e3 Le7 6.Le2 a6 7.0-0 dxc4 8.Lxc4 b5 9.Le2 Lb7 10.Ld2 0-0 11.Tc1 Tc8 12. a4? b4 13.Pa2 a5 14.b3 c5 15.Lc4 Pb6! 16.Le1 Lxf3 17.gxf3 18.Dxd4 Dxd4 19.exd4 Tfd8 20.Ld2 Pxc4 21.bxc4 Txd4 22. Le3 Tdxc4 23.Lb6 b3 en 0-1)

6. e3; dxc4 7. Lxc4; 0-0 8. g4; b5 (over de zet 8.g4 was mijn tegenstander buitengewoon tevreden; ik had g2-g4 nog nooit zo gezien,

misschien was rokeren ook een optie. Zwart mag in ieder geval g4 niet nemen!) **9. Ld3; Lb7 10. Tg1;** (Het Paard op f3 kan nu weer vrij bewegen en de toren ondersteunt gelijk de pion op g4) **10...;Pd5 11. Pxd5;** [Waarschijnlijk gaat wit hier in de fout. De diagonaal a5-e1 komt open. Maar hij stond al moeilijk. (Red)] **11....;Lxd5 12. Tc1; c5 13. e4; c4 [14. Lb1; Lb7 15. De2; Pc6** (hier restten mij nog 34 minuten tot de tijdscontrole (zet 40), mijn tegenstander had nog 1 uur en een kwartier de tijd) **16. Td1; Lb4†** (Op het eerste gezicht een onzinnige zet; mijn tegenstander gaat echter met de koning naar f1; zo blokkeert hij met zijn koning de toren op d1 die in het vervolg van de partij dan ook buiten spel zal staan) **17. Kf1?!** [Wit heeft als enig alternatief Ld2, maar komt dan na bv. Df6 18 g5; Df4 onder zware druk te staan. Zwart onderschat zijn stelling (Red.)] **17...; a5** [Maar deze zet heeft geen zin. Direct Pe7 is aangewezen.(Red.)] **18. h4; Pe7?** (weer een slechte zet van mij,

terwijl mijn tegenstander een prachtige aanval opzet doe ik de ene na de andere slechte zet, mijn tegenstander staat hier al praktisch gewonnen) 19. h5!; Ld6 20. e5; Lc7 21. Lg5; (over deze zet heeft mijn tegenstander een half uur nagedacht, de tijd die ons nu nog rest tot de tijdscontrole is voor mij 24 minuten, voor mijn tegenstander 35 minuten) 21...; Dd7 22. Lf6!; (dus dat was de bedoeling van 21.Lg5!) 22....; Pd5 ("mmm, kan ik die loper nemen?, geen tijd om helemaal te berekenen; het ziet er niet best uit; na gxf6 kan waarschijnlijk 23. Lxh7† met zetten als exf6, gevolgd door Dc2† en Pg5 23. Lxh7† ("Oh ja, effe gemist". Ik zie het al niet meer zitten met zo'n slechte stelling en nog 12 minuten op de klok) 23...; Kh8



24. Lb1(?) ("is dat een fout? Ik heb geen tijd meer om alles door te rekenen, slaan op f6 en maar afwachten!") 24...; gxf6 25. Dc2; f5 26. gxf5; exf5 27. Dd2; De6 (Mijn tegenstander krijgt het benauwd, ik speel mijn zetten vrijwel a-tempo want bijna alles is praktisch gedwongen. Mijn tegenstander

zwoegt en zijn tijd tikt weg. Hij heeft nu nog 3:54 minuten en ik 6:28) 28. Pg5; [28. Tg6 lijkt beter! (Red.)] 28....; Dd7 29. e6; fxe6 30. Pxe6; (Mike gooit er nog een stuk tegenaan, maar met een goede bedoeling. Met nog 10 zetten te gaan en beide nog minder dan 2 minuten wordt dit vluggeren!) 30...; Dxe6 31. Tg6!; Dxg6 32. hxg6; Kg7 (voorkomt het binnendringen van de dame op de h-lijn en opent de h-lijn voor mijn eigen toren in de hoop op misschien nog wat tegenspel) 33. Dg5; Lf4! ("wat staat mijn paard nu vorstelrijk, hij voorkomt dat de dame binnenkomt op e7", het lijkt of ik misschien nog tegenspel ga krijgen, maar dan..) 34. Dh4?? Het enige wat niet kon!, de dame moest terug naar g1 of h5, nu gaat zij verloren!, maar ja, met nog 16 seconden op de klok, lastig) 34....; Th8 (wint de dame; als de dame geofferd wordt tegen de toren op h8 heeft zwart genoeg materiaal en behoudt een ruime voorsprong.) 0-1

En zo won de laatstgeplaatste (zeer gelukkig, dat moet gezegd) van de eerstgeplaatste speler! En met 1,5 uit 2 open ik voor het eerst een toernooi met succes (het is echter nog maar het begin).

Bij de analyse kon ik mij de frustratie van Mike Hoogland goed begrijpen, hij had de hele partij goed gestaan, en in tijdnood verliest hij nog! Diezelfde emotie had ik afgelopen zomer tijdens het Vlissingen-toernooi in de 9^e (en tevens laatste) ronde. Ik had op dat moment al een slecht toernooi gespeeld en alleen

een winstpartij in de laatste ronde kon mijn toernooi nog iets van glans geven.

Wit: Sebastiaan Kerkvliet

Zwart: H. de Lange (1875)

(Leerdam)

1. d4; d5 2. c4; c6 3. Pf3; Pf6 4. Pc3; e6 5. e3; Pbd7 6. Pe5; Le7 (Rubinsteins anti-Meraner, het plan voor wit is simpel: f4, Ld3, 0-0 en aanvallen!) **7. f4; 0-0 8. Ld3; Te8** (Volgens Erwin L'Ami (Dé Erwin L'Ami), die bij de analyse stond, was c5 de aangewezen achtste zet voor zwart waarna het als volgt zou kunnen gaan: 8.Ld3 c5 9.cxd5 Pxd5 10. Pxd5 exd5 11. 0-0 Pf6) **9. 0-0; Pf8 10. g4; P6d7 11.g5; f5 12. gxf6ep?; Lxf6** (het was natuurlijk veel beter om f5 te laten staan, zwart heeft dan weinig verdedigingszetten

meer, terwijl wit alle tijd en ruimte heeft om zijn aanval verder op te zetten) **13. Df3; Pb6 14. b3; dxc4 15. bxc4; Ld7 16. La3; Pc8 17. Tf2;** (Pe4 was hier beter geweest, maar ja, tijdnood was weer eens de spelbreker aan huize Kerkvliet) **17...; Pe7 18. T1f1; Pf5 19. Pe4;** (te laat) **19...; Lxe5 20. fxe5; Pg6 21. Pg3; Pfh4 22. Df7†; Kh8 23. Kh1; Tg8 24. Tg1; Dc8 25. Ph5; Le8** ("Oeps!", gemist; net als in de vorige tijdnood wordt knullig een dame ingesloten) **26. Dxcg8†; Kxcg8 27. Tf8†; Pxf8 28. Txcg7†; Kh8 29. Lxf8; Lxh5 30. Txc7†; Kg8 31. Lg7** (ten eerste is de koek op en ten tweede is mijn vlag gevallen!)
(0-1)

Sebastiaan Kerkvliet.

Voer voor beginners (deel V): combinatie

(Uit de interne competitie van Het Spaarne)

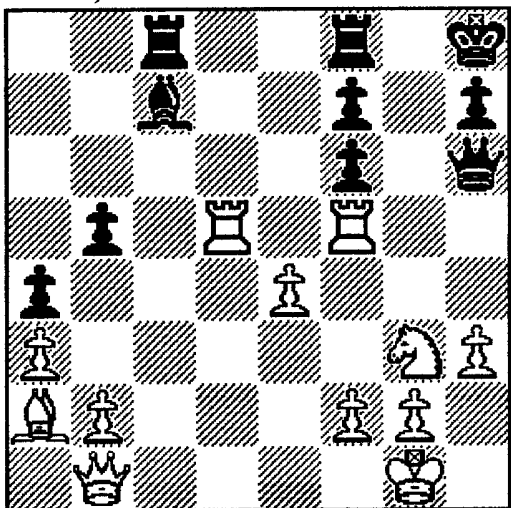
Abbestee, Pim (1696) Lambert, Joop (1396) (21-september-2006)

1

1.e4; e5 2.Pf3; Pc6 3.Lc4; Pf6 (Dit heet twee Paardenspel in de naand. **4.Pc3;** (Dit is een ongebruikelijke zet. Gebruikelijke zetten zijn d3, d4 en Pg5.) **4...; Lc5 5.h3; d6 6.a3; a6 7.d3; b5 8.La2; Pd4 9.Lg5; c6 10.Pd2; a5 11.Pe2; a4 12.c3; Pe6 13.Lh4; Lb6 14.Dc2; Ld7 15.Pf3; c5 16.Td1; La5 17.O-O; Lb6** (Ik heb zojuist twee nutteloze zetten gedaan met mijn loper. Ik had beter kunnen rokeren). **18.d4; cxd4 19.cxd4; Tc8 20.Db1; Lc7**

21.dxe5; dxe5 22.Td5; O-O?? (Ik rokeer alsnog, maar nu is het een blunder. Mijn probleem is mijn gepende paard op f6. De beste zet was g5. Daarmee hef ik de penning op. Nu verlies ik een stuk). **23.Lxf6; gxf6** (Ik sla met mijn g-pion om mijn loper op d7 met mijn dame te blijven dekken. Deze loper kan ik echter toch niet behouden). **24.Tfd1; Pd4** (Ik zet mijn paard tussen beide witte torens, maar verlies hierdoor ook nog een pion). **25.Pfxd4; exd4**

26.T5xd4; De7 27.Txd7; De5 (Ik sta een stuk en een pion achter. Mijn stelling is aan diggelen. Ik zou al kunnen opgeven, maar besluit een tegenaanval op te zetten). **28.Pg3; Kh8** (Ik wil mijn toren op f8 verplaatsen naar g8). **29.T7d5; Df4 30.Tf5; Dh6 31.Tdd5?**



(Pim wil waarschijnlijk mijn dame insluiten. Ik krijg nu echter een kans om materiaal terug te winnen. Ik zie dat zowel mijn dame op h6 en mijn toren op c8 het veld c1 bestrijken. Met mijn toren kan ik op c1 de witte dame en witte koning aanvallen. Mijn loper op c7 staat echter mijn toren in de weg. Met mijn loper kan ik mooi het paard op g3 slaan. Deze zet kan dan als afleiding dienen voor de dubbele aanval. Een leuke combinatie). **31...; Lxg3 32.fxg3?** (Ik merk bij mezelf en ook bij anderen dat het bijna een reflex is om terug te slaan als je zelf geslagen wordt. Pim had hier het beste Td1 kunnen doen. Nu win ik meer dan een stuk). **32...;Tc1† 33.Dxc1** (Pim had hier volgens Fritz wederom het beste Td1 kunnen doen. Nu dreigt hij ook nog zijn loper te verliezen). **33...;Dxc1† 34.Kh2;** (Volgens Fritz

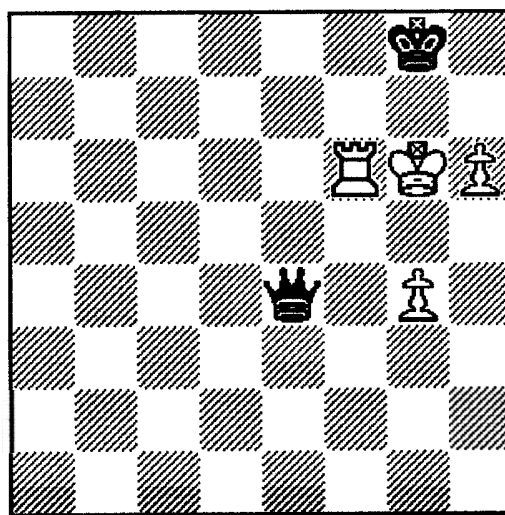
had Tf1 nog de loper kunnen redden).

34...; Dxb2 35.Txb5; Dxa2 36.Txf6; Dxa3 37.Ta5; Tg8 38.g4; Db4 39.Tfa6; Dxe4 40.Txa4; De5† 41.Kg1 (Na het optrekken van de kruiddampen sta ik een dame tegen een toren en een pion voor).

41...; Tf8 42.T6a5; De3† 43.Kh2; Te8 44.Tf5; Te7 45. Taf4; Db3 46.h4; Da2 47.Tf2; De6 48.g5; Kg8 49.Tf6; De5† 50.Kh3; Kg7 51.T6f5; De6 52.T2f3; Dd6 53.g4; Dd1 54.h5; Dh1† 55.Kg3; Dg1† 56.Kh3; Da7 57.Kh4; Te3 58.h6†; Kg8 59.Tf2; Db7 60.g6; Dh1† 61.Kg5; hxg6 62.Txf7; Dd5† 63.Kxg6; Te6† 64.T2f6; Txf6† 65.Txf6; De4† Het lukte me niet om het materiële voordeel in winst om te zetten. Ik bood remise aan i.v.m. de tijd, hetgeen geaccepteerd werd.

(1/2-1/2)

Analyse Joop Lambert



Is de bovenstaande slotstelling remise of kan zwart met succes op winst spelen? Wie toont het een of het ander aan (in het februari-nummer van dit blad)?

En toen viel het licht uit...

(donderdag 2 november 2006)

Verslag van een schaakpartij tussen Wit: Frank Otten en Zwart: Ton van der Poel.

Wit opende met e2-e4, zwart antwoordde met c7-c5. Dit wordt tot de half open spelen gerekend en daar is Siciliaans er een van.

1. e4; c5 2. Pf3; Pc6 3. d4; cxd4 4. Pxd4; Pf6 5. Pxc6; bxc6 6. Pc3; Lb7 7. Ld3; h6 8. 0-0; d6 9. b3; e5 10. Lb2; Le7 11. Pe2; 0-0

En zo denkt zwart zijn verdediging op orde te hebben.

12. c4; c5 13. Dc2; Tc8 14. Tad1; Pg4? Dit was onnodig tempoverlies. 15. h3; Pf6 Snel weer terug. 16. Pg3; Ph7 Hierdoor vrij baan voor de zwarte loper.

En toen viel het licht uit! Een flinke stroomstroom zorgde ervoor dat er in Schalkwijk duisternis heerste. De noodverlichting bleef wel aan en zorgde voor minimale verlichting. Verschillende spelers gingen na verloop van tijd kaarsen halen bij de bar, zodat er op romantische wijze door sommigen bij kaarslicht doorgespeeld werd. Mijn ogen zijn niet zo best, dus waagden wij ons niet aan zo'n romantisch partijtje en besloten we om af te breken en de volgende donderdag de partij voort te zetten. Dit gaf ons de gelegenheid om te analyseren en verschillende opties uit te proberen. Ik verwachtte van mijn opponent dat hij Pf5 zou spelen, dat gebeurde inderdaad.

17. Pf5; Lg5 En daarna met g6 het paard verjagen. 18. Le2; Tc6 Wit had goed nagedacht want nu komt de klap van wit.

19. Lxe5; Le7 De zwarte pion op d6 staat gepend, daar er anders dameverlies volgt. Zwart is in grote problemen: drievoudige aanval op pion d6, de koningsstelling zwaar onder vuur en daar kwam de klap.

20. Lxg7; Te8 21. Pxe7; Dxe7 22. Lxh6; d5 De witte loper wordt bedreigd door de

toren op c6. Na Lxh6 stond ik zo maar drie pionnen achter en de koningsstelling naar z'n grootje, dus hoge nood, er moet wat bedacht worden: met d5 wordt de loper bedreigd. De loper trekt zich terug naar c1; nu niet pion e4 slaan, maar doorschuiven naar d4 met vrijpion dreiging.

23. Lc1; d4 24. Lf3; Tg6 25. Td3; Lxe4 Nu pik ik een pion terug en wordt de toren op d3 gepend en dreiging naar g2.

26. Lxe4; Dxe4 27. f3; Df5 28. Kh1; Pf6 Hulptroepen erbij halen.

29. g4; De5 30. Dh2; Dxh2 Wit nodigt tot dameruïl, wat zwart wel gelegen komt want hij wint weer een pion terug.

31. Kxh2; Te2 † 32. Kg1; Txa2 33. Lf4; Tb2 34. Ld6; Pe4! 35. Lb8; Pd2 Dit kost wel pion op a7 maar wint pion op b3.

36. Tf2; Txb3 37. Txb3; Pxb3 38. Lxa7; d3 Nu komt de dreiging met de vrijpion op de d-lijn.

39. Tf1; Te6 40. Td1; d2 Gedekt door paard op b3.

41. Kf2; Td6 42. Lb8; Td4 43. Le5; Txc4 44. Ke3; Tc1 45. Ke2; Tc2 46. Lf4; Pd4† 47. Kd3; Ta2 48. Txd2;

Lxd2 was beter geweest voor wit

48....;Txd2 49.Lxd2;Pxf3 50. Le3; Pe5 † 51. Ke4 ;Pd7 52. Kd5; Kg7 53. Lxc5; Pxc5 54. Kxc5; Kf6 55. Kd5; Kg6 56. Ke5; f6 † 57. Ke4; Kg5 58. Kf3; f5

Hier besloten we tot remise. De witte vlag stond op vallen.

Ton van der Poel

Ranglijst na ronde 14

Pl. +/-	Nr.	Speler	Part	++	==	--	Pnt	Prc	Gtg	Zw	Ex	KNSB	CLUB	GEMM	Rtng	TPR	KZR	WRD
1	1	Katy vd Mije	11	7	3	1	8½	77	8	+1		2132	2071	1854	2079	2067	683	70
2	4	Ronald Keizer	6	4	1	1	4½	75	9	-2		1940	1972	1808	1986	2001	519	69
3	2	Daan in't Veld	7	4	1	2	4½	64	13	+1	2	2135	2052	1871	2045	1975	514	68
4	22	Robert Balm	12	7	2	3	8	66	17	+2	1	1558	1546	1703	1658	1825	509	67
5	8	Pieter Roggeveen	6	4	1	1	4½	75	15			2098	1936	1750	1946	1943	478	66
6	13	Pim Beers	4	2	2		3	75	18	-2	3	1851	1785	1627	1795	1820	477	65
7	10	Nico Huyboom	8	3	3	2	4½	56	16		1	1691	1714	1624	1702	1669	452	64
8	+1	Paul Verkiijk	9	4	2	3	5	55	15	+1	3	1600	1644	1705	1676	1744	446	63
9	-1	David Klein	2	2			2	100	10			1900	1930	1805	1951	2123	436	62
10	+1	Frans Arp	3	2	1		2½	83	16	+1		2009	1983	1786	1992	2063	418	61
11	+1	Rob Oosting	3	2	1		2½	83	14	-1		1981	1981	1666	1986	1943	417	60
12	-2	Aad de Bruijn	9	4	2	3	5	55	15	-1		2040	1966	1762	1927	1802	413	59
13	+1	Rob Mol	8	2	4	2	4	50	13		1	1768	1833	1664	1791	1664	395	58
14	-1	Rob de Haan	8	3	1	4	3½	43	14		2	1818	1797	1789	1782	1744	390	57
15		Gerda Schiermeier	7	2	2	3	3	42	11	+3	1	1639	1616	1661	1609	1611	369	56
16		Werner Passchier	7	3		2	4	57	23	-1		1731	1724	1614	1712	1665	367	55
17	+8	Rob Berthol,e	1	1			1	100	3	-1		2330	2389	2052	2393	2414	356	54
18	+1	Joop Lambert	9	2		2	4½	50	24	+1	1	1250	1396	1571	1445	1571	348	53
19	+1	Pim Abbestee	8	1		3	3	37	15		2	1696	1669	1678	1641	1586	336	52
20	-3	Evert Scholten	10	3		5	4	40	16	-2	1	1592	1604	1697	1602	1625	333	51
21	-3	Frank Homburg	5	2		2	2½	50	17	-1		1765	1738	1717	1734	1717	326	50
22	-1	John Post	11	4		6	4½	40	23	+1		1464	1480	1575	1484	1510	296	49
23	-1	Gerard Snijders	3	1		1	1½	50	9	-1		1940	1888	1868	1889	1868	292	48
24	-1	Wim Hoffenaar	1				½	50	16	-1	1	1617	1576	1724	1582	1724	291	47
25	-1	Frank Otten	5+1	1		2	2	40	21		1	1591	1519	1546	1506	1474	278	46
26	+1	Wim Eiselin	6	1		3	2	33	23		1	1550	1393	1511	1388	1389	260	45
27	-1	Ton vd Poel	10+1	2		6	3	30	19	+1		1382	1378	1552	1379	1403	249	44
28		Rob Drenth										1612	1607		1607	1607	239	43
29		Cor Hoogeterp										2024	1992		1992	1992	238	42
30		Piet vd Linden										1610	1593		1593	1593	237	41

INTERNE COMPETITIE

31	23 Sander Schurer		28	20	+1	1540	1505	1578	1475	1417	231	40
32	35 Mariska de Mie					2185	2087		2087	2087	221	39
33	36 Ron vd Aar					1200	1127		1127	1127	220	38
34	18 Astrid Smit	10	7	2½	20	1408	1381	1534	1362	1341	203	37
35	26 Bert Bergshoeff		6	1	16	1534	1400	1673	1379	1368	199	36
36	16 Robertp. vd Schuit		1		4	1450	1561	1546	1545	1361	191	35
37	31 Ben vd Aar	2	2		6	1450	1392	1595	1378	1251	172	34

Opnieuw heeft Käty van der Mije overtuigend de kop genomen. Toch verslikte ook zij zich in de vorige leider, Robert Balm, die op de onwaarschijnlijke score van 6 uit 6 kwam. Nico Huyboom was de eerste die hem op remise kon houden en toen kwamen “zelfs” nederlagen tegen Daan in 't Veld en Ronald Keizer. Er volgden een zege tegen John Post en een remise tegen Rob Mol, waarna Rob Oosting weer te sterk bleek. Inmiddels waren Daan en Ronald hem echter gepasseerd. David Klein heeft 100% gescoord, maar dat is uit slechts twee partijen. (Overigens deelde hij in de externe competitie ook rake klappen uit: 4 uit 4!) Rob Bertholee kwam een keer, zag en overwon. Daan in 't Veld was zijn slachtoffer. Maar wie zo weinig deelneemt aan de wedstrijden kan natuurlijk niet hoog eindigen en zal met een wild card aan de komende groepswedstrijden moeten gaan meedoen om toch een kans te maken op het clubkampioenschap. Opvallend is dat Aad de Bruijn dit seizoen wat achter blijft. Hij begon met twee nederlagen en is de laatste weken wat vaker afwezig geweest. Dat is ook bij Pim Beers zo, terwijl die ook nog drie keer op donderdagavond extern moest spelen.

Interessant is ook om de resultaten voor wit en zwart te bekijken. Zo verloor ikzelf alle vier partijen met zwart, maar behaalde 3½ uit vier met wit, terwijl mijn tegenstanders die met wit speelden toch duidelijk zwakker waren dan zij die achter de zwarte stukken zaten. Al dit soort analyses kun je maken door de stand op de website te bekijken en te klikken op de naam van de spelers.

Om op donderdagavond wat meer leven in de brouwerij te brengen hebben alle bestuursleden een vaak afwezig clublid uitgedaagd. Daarop is heel positief gereageerd, de partij tussen Rob Bertholee en Daan in 't Veld was er een voorbeeld van. Maar ieder clublid kan natuurlijk iemand uitdagen en dat is ook al gebeurd: zie de partij tussen Rob Oosting en Robert Balm.

Rob de Haan.

INTERNE COMPETITIE

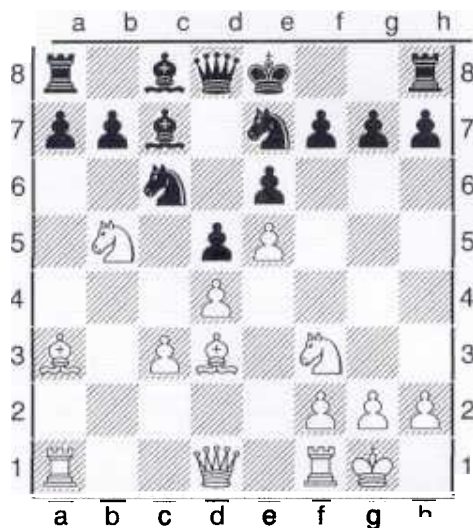
Frans Arp (2009) – Werner

Passchier (1731) 12.10.2006

[Fritz 8 (30s)]

C00: French: Unusual White 2nd moves

1.e4; e6 2.Pf3; d5 3.e5; c5 4.b4; (Deze verrassende zet had ik ook al eens gehad in een partij tegen Aad de Bruijn en dat liep niet goed af)
4...cxb4³ 5.a3; Pc6 6.axb4; Lxb4 7.c3; (Zekert d4) **7...;Lc5 8.d4; Lb6 9.Ld3; Pge7 10.0–0; Dc7** (Een slechte zet zoals even later blijkt. Maar wat dan? Rokeren is nu niet mogelijk wegens het dreigende offer op h7).
11.Pa3± (De rokade wordt al spoedig onmogelijk gemaakt en a6 heeft geen zin want dan komt Pb5 evengoed).
11.....;Dd8 (Het is nu al een verloren partij!!) **12.Pb5; Lc7 [12...Kf8 13.Db3±]**



Stelling na 13. La3

13.La3 [13.Pg5 h6 14.Dh5 g6±]
13...;Ld7 14.Ld6; Lb6 15.Lxe7;
Kxe7 [15...Dxe7 16.Pd6+ Kf8
17.Pxb7±] 16.Pd6; Tb8? [16...Kf8±]

17.Pg5;+- Le8 18.Dg4; [18.Pxh7?! f5
19.Pg5 Dd7+-; 18.Lxh7?! Kf8 19.f4
De7±; 18.Pxe8?! Dxe8 19.Pxh7
Dg8±] 18...;Lc7 [18...h5 19.Dg3
Tg8+-] 19.Pxe6!; Vernietiging van de pionnenstructuur **19...;Dd7 [19...fxe6**
20.Dxg7+ Motief: Dubbele aanval]
20.Dxg7; [20.Dg5+ f6 21.Dxg7+
Kxe6 22.Dxf6#] 20...;Dxe6+- 21.Lf5;
[21.Lf5 Tg8 22.Dxg8+- (22.Lxe6 Is
onmogelijk. 22...Txxg7 23.Pf5+ Kxe6
24.Pxxg7+ Kd7³)] 1–0

Opmerkingen: Werner Passchier.

TOERNOOISCHAAK

In die periode speelde ik een redelijke toernooi van de NHSB- herfstkampioenschappen voor veteranen 2006, door remise te spelen tegen Nicolai Drel (1872) en tegen Ouker de Jong (1771). Hierdoor gesterkt moest ik daar op 1 november weer (met zwart) tegen Frans Arp. Mijn plan was om hem met het Scandinavisch te verrassen. Maar daarop had Frans wederom een scherp antwoord en vrij snel stond ik alweer op verlies. Op de 35^e zet werd ik mat gezet.

Op het Kennemer Open heb ik eindelijk mijn eerste goede partij van dit seizoen gespeeld (zie hieronder).

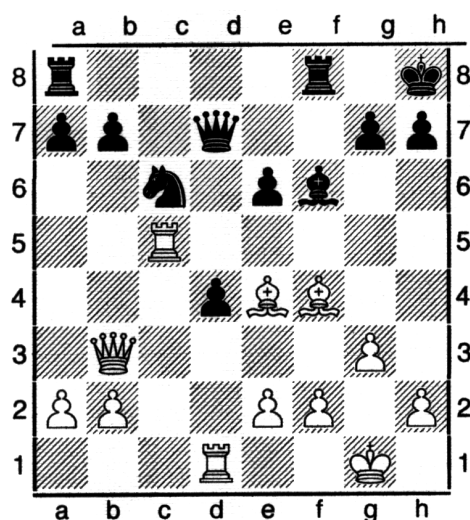
Werner Passchier (1731) – Theo Goudriaan (1883)

Kennemer Open 2006 , 11 november

[Fritz 8 (30s)]

D33: Tarrasch Defence: 6 g3 sidelines

1.Pf3; c5 2.c4; Pc6 3.g3; Pf6 4.Pc3; e6 (Zekert d5) 5.Lg2; d5 6.cxd5; exd5 7.d4; Pe4 (Over deze zet was mijn tegenstander niet tevreden) 8.0-0; Le6 [8...Pxc3 9.bxc3 Lf5 10.Pe5²] 9.Pxe4;± dxe4 10.Pg5; cxd4 11.Pxe6; [11.Pxe4?! Le7=] 11...;fxe6 12.Lxe4; Dd7 13.Db3; Le7 14.Lf4; 0-0 15.Tfd1; Lf6 16.Tac1; Kh8 17.Tc5;



Stelling na 17. Tc5

Tae8?; [17...e5 18.Ld2²] 18.Tdc1; [18.Th5 Met zeer goede kansen voor wit. 18...g6 19.Lxg6+/-] 18...;e5² 19.Ld2; [Slechter is 19.Lxc6 bxc6 20.Ld2 e4 21.Txc6 d3 22.exd3 Ld4³] 19...;Tc8 20.Dd3; g6 (Controleert f5) 21.Db5; a6 22.Db3;

[Zwakker is 22.Lxc6 Txc6 (22...axb5?? Hier zal zwart vermoedelijk in blijven. 23.Lxd7 Ta8 24.a3+/-) 23.Db3 Txc5 24.Txc5 Lg7³]

22...Lg7; 23.Db6; Tf6 24.Lg5; Td6 25.b4; h6 26.Ld2; Tf8 27.f3; [27.Lxc6 Txc6 28.Txc6 bxc6 29.Dxa6 e4±] 27...;Pd8 [27...d3 28.exd3 Pd4 29.Dxb7 Pe2+ 30.Kg2 Dxb7 31.Lxb7 Pxc1 32.Lxc1 Tb8±] 28.Tc7; De6 [28...Txb6?? Te veel materialisme wordt gestraft. 29.Txd7 a5 30.Tcc7+/-] 29.Dc5; b6 [29...b5 30.Dc2±] 30.Dc2; Df6 31.b5; Pe6? [31...a5±] 32.Tc8??; (Hierna heeft wit geen voordeel meer). [132.Lb4 Nu komt wit (wel) in het voordeel: 32...;d3 33.exd3+/-] 32...;axb5² 33.Txf8+; Pxf8 [33...Lxf8 34.Lxg6 Pc5 35.Lf5²] 34.Lb4±; Te6? [134...Td7±] 35.Dc8;+- Kh7 [35...Td6 36.Tc7 d3 37.Lxd3 Td8+/-] 36.Tc7; Dg5 [36...;Kh8 had nog geprobeerd kunnen worden: 37.Td7 d3 38.exd3 g5+/-] 37.Lxf8; De3+ [37...Dxg3+ Ook dit kan de treurige afloop niet beïnvloeden.: 38.hxg3 Td6 39.Lxg7 Td8 40.Lxe5+ Kg8 41.Dxd8#] 38.Kf1; [38.Kf1 Dxf3+ 39.exf3 Tf6 40.Lxg7 Txf3+ 41.Lxf3 e4 42.Lxd4#] 1-0

Analyse: Fritz.

Werner Passchier.

Enkele opmerkingen:

De commentaren van Fritz moeten wel kritisch worden bekeken, ze lijken nogal eens onzinnig: zie bv. bij zet 37 van zwart. Voorts kunnen inzenders mij helpen door de kopij in te zenden in Times New Roman, puntgrootte 14. De diagrammen van Fritz zijn ook minder geschikt dan die van bv. Chess Captor. (Rob de Haan).

Een harde les.

Ons lid Joop Lambert schrijft in dit blad een serie artikelen onder de kop: "Voer voor beginners". Misschien zijn er lezers van ons clubblad die denken dat zij deze stof al ver te boven zijn. Maar toch: veel partijen gaan verloren door veronachtzaming van elementaire beginselen of door onoplettendheid die tot een (tactische) blunder leidt. Dat overkomt zeker de normale "clubschakers", maar wel degelijk ook professionals, wat natuurlijk extra pijnlijk is, omdat zij met schaken hun brood trachten te verdienen.

In de mei-aflevering behandelde Joop het missen van een tussenschaakje (hetgeen hem in een partij een stuk kostte). Dat is een speciaal geval van het missen van een tussenzet. Dit laatste overkwam mij op 2 november j.l.

Ook nu ging een stuk verloren. Gelukkig gebeurde dit in de interne en niet in de externe competitie, zodat ik (dit keer!) alleen mijzelf ongelukkig maakte. Ik neem tenminste aan dat mijn tegenstander nog enige voldoening kon putten uit het thuisbrengen van zijn behaald voordeel, ondanks hardnekkige weerstand. Het "drama" voltrok zich als volgt:

Wit: Frank Homburg Zwart: Rob de Haan.

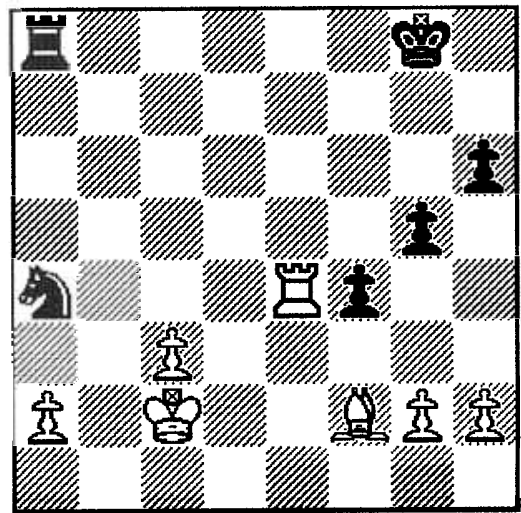
1. d4; Pf6 2. c4; e6 3. Pc3; Lb4 4. Lg5 [Dit heet in mijn openingsboek het Leningrader systeem. Meestal wordt eerst Dc2 gespeeld]. **4...; c5** [En hier is 4...; h6 5. Lh4 gebruikelijk. Na het vervolg is het slechts een onschuldige verwisseling van zetten]. **5. d5; h6 6. Lh4; b5!?** [Zwart pakt het witte centrum meteen aan. Frank kende deze voortzetting niet en was verrast. Hij verzonk in gepeins...]. **7. e3(!);**

[Wit stond voor een moeilijke keuze. Met 7. dxe6; fxe6 8. cxb5 kon hij voorlopig een pion incasseren, maar dat leidt tot een ontwikkelingsvoordeel voor zwart: 8...; 0-0 9. e3; Da5 10. Pge2; a6 11. bxa6; Lxa6 12. Lxf6; Txf6 13. f3; Pc6 Tolusch-Karaklaic 1957. Een ander idee was 7. e4. Zwart kan daarna (met g7-g5) een pion winnen, maar moet de dan volgende witte aanval afslaan. In de partij Penrose-Unzicker, Clare Benedicttoernooi 1961 leidde die aanval op de zestiende zet tot eeuwig schaak! Maar zwart kan (i.p.v. 7...; g7-g5) ook op d5 nemen, hetgeen hem prima kansen biedt. De gespeelde zet is wel erg bescheiden. Zwart krijgt nu goed spel]. **7...; Lb7 8. Pf3 (?)** [Dit is niet goed. Wit kan pion d5 niet handhaven en moest op e6 ruilen]. **8....; bxc4 9 Lxc4; exd5 10. Le2 ; 0-0** [Nu wordt zwart wat wankelmoedig. Beter was g7-g5 waarmee wit wordt uitgedaagd op g5 te nemen met het paard. Daarna kan dan d5-d4 volgen, wat misschien nog sterker is dan het aannemen van het stukoffer] **11. Db3(?)** [De dame staat hier niet goed; logischer was om te rokeren] **11...; d4** [Zwart staat natuurlijk heel goed, maar wordt nu onvoorzichtig en wil wit

direct overrompelen. Beter was wellicht Db6, waarmee Lb4 wordt gedekt en Pf6 wordt ontpend (en toch gedekt blijft), of ook Pa6 (ontwikkeling en dekking van Lb4)] 12. **exd4; Ld5??**

[Meestal maak ik mijn blunders pas op de dertiende zet! Deze wel vooraf geplande maar à tempo en impulsief gespeelde tussenzet had tot doel de dame af te leiden van de aanval op Lb4 om daarna gewoon op d4 te slaan. Eigenlijk een raar plan, want de witte dame kan niet alleen naar a4, maar ook naar d1 terug, zodat pion d4 gedekt blijft. Zwart had erin moeten berusten dat hij zijn pluspion weer kwijt raakt en had de keus uit Pa6, Pc6, Db6 en zelfs a7-a5 met de dreiging a5-a4! Maar het allerbest is misschien wel Te8, waarna wit niet kan rokeren.]. 13. **Lxf6!** [De tussenzet die ik volledig had overzien. Is het een wonder dat vrijwel direct na het uitvoeren van deze zet de verlichting van de speelzaal uitviel?? Even had ik de laffe gedachte dat Bert alle partijen die gaande waren, zou staken. Maar in het zwakke schijnsel van de noodverlichting en enkele kaarsen moesten we weer aan de slag. Het lukte me wel om mijn stuk weer terug te krijgen, maar die afwikkeling kostte me twee pionnen, zodat het eindspel in principe verloren was. Niettemin hield ik het nog uit tot de 53^e zet. Toen was gebleken dat Frank niet van plan was met een tegenblunder de partij nog uit handen te geven. Er volgde]. 13...; **Lxb3** 14. **Lxd8; Ld5** 15. **Le7; Te8** 16. **Lxc5; Lxc3+** 17. **bxc3; Lc4** 18. **Pe5; Lxe2** 19. **Kxe2; f6** 20. **Ld6 ; fxe5** 21. **dxe5**; [Frank blijft alert. Na Lxe5 verliest hij de

partij nog door d7-d6. Uiteraard is de situatie voor zwart nu hopeloos. Toch kwam er later in de partij nog een interessant moment:] 21...; **Pc6** 22. **f4; Pa5** 23. **Kd3; Tac8** 24. **Tab1; Tc6** 25. **Tb5; Pc4** 26. **Lb4; d6** 27. **Te1; dxe5** 28. **Tc5 (!); Pb2†** [Zwart heeft niet veel keus...] 29. **Kc2; Txc5** 30. **Lxc5; Pa4** 31. **Lxa7; Ta8** 32. **Lf2; exf4** 33. **Te4; g5**



34. **c4(!)** [Frank nam voor deze zet rustig de tijd. Jammer voor mij, want ik had weer wat hoop gekregen en zat te vlassen op het verrassende 33...; **Pxc3** 34. **Kxc3; Txa2** en zwart heeft nog remisekansen. Het oprukken van de witte vrijpionnen is echter – gezien ook de afgesneden zwarte koning – snel beslissend. Na nog eens twintig zetten moest ik dus capituleren].

Zoals Hans Bouwmeester ons altijd voorhield: als je een serieuze partij speelt, moet je op je handen zitten. Iedere zet die je doet, ook de schijnbaar logische, al eerder in een zettenreeks beraamde, verdient het om overdacht te worden. Hoe oud moet ik worden om deze wijze raad nooit meer te negeren??

Rob de Haan.