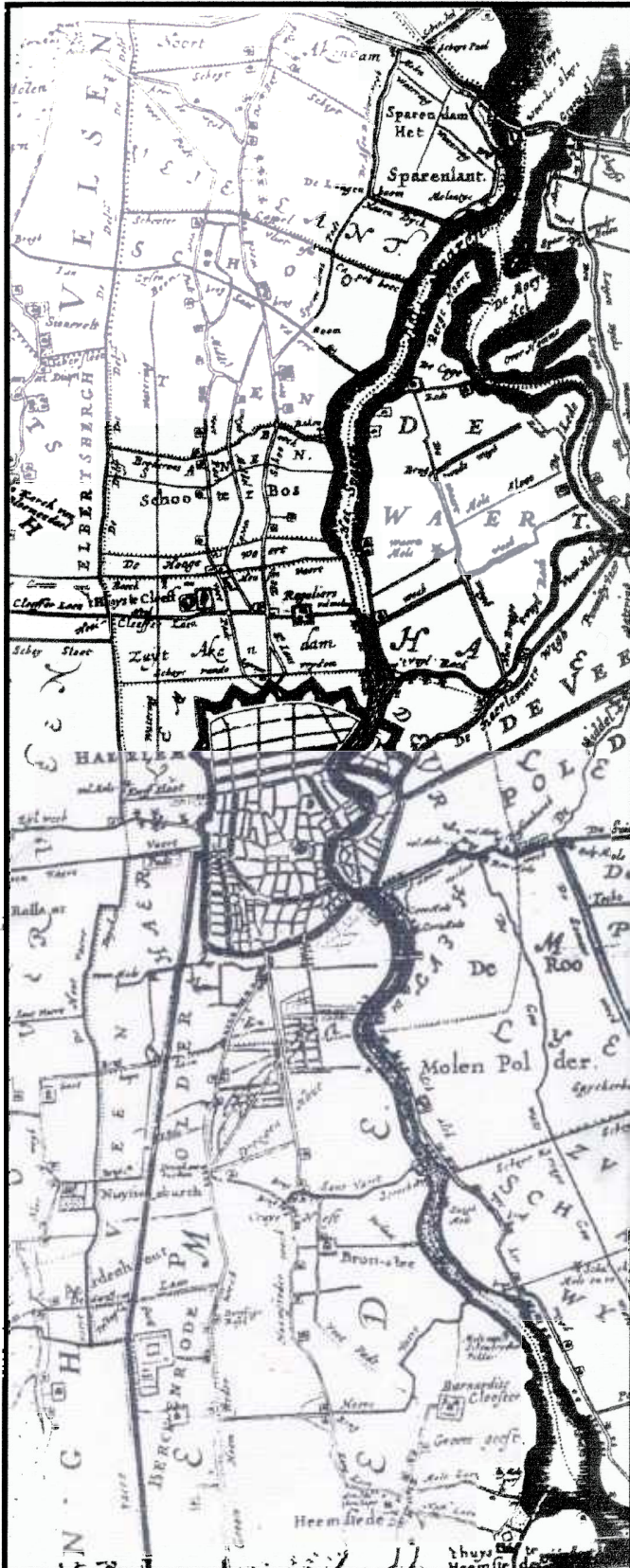




Schaakvereniging Het Spaarne

Mei 2006

**Nummer 4 van de
jaargang 2005/2006**

Uitnodiging

**aan de leden tot het
deelnemen aan de *Bijzondere
Algemene Ledenvergadering*,
te houden op donderdagavond**

8 juni 2006 in het

**Wijkcentrum, Laan van
Berlijn 1 te Haarlem.**

**Aanvang 20 uur. In dit
nummer is de agenda met een
toelichting daarop vermeld.**

**Het bestuur stelt uw
aanwezigheid bijzonder op
prijs!**

*Hiernaast een deel van een kaart van
Melchior Boonstra uit 1746, waarop de
loop van het Spaarne van Heemstede tot
Sparndam duidelijk te zien is.*

S.V. Het Spaarne is een voortzetting van de Schaakvereniging Schalkwijk (S.V.S.) en het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap (V.H.S.), voor schaken in clubverband sinds 3 november 1896.

Speelgelegenheid:

Donderdagavond
in het
Wijkcentrum Laan van Berlijn 1
Haarlem
Tel. (023) 5337606

Tussen 19 en 20 uur wordt lesgegeven aan en gespeeld tussen jeugd en beginners.
Vanaf 20 uur worden partijen gespeeld in de interne en/of externe competitie.

Vrijdagavond
in het
Wijkcentrum Binnensteeds
Nieuwe Groenmarkt 20
Haarlem
Tel. (023) 5319030

Jeugdschaak
19 tot 20.30 uur
Lessen, interne en externe competitie
Rapidschaak senioren vanaf 20 uur.

Afmelden interne competitie op
donderdagavond bij
Astrid Smit, tel. (023) 540 0302
vóór 18.00 uur.

Kopij voor het volgende nummer
toezenden aan de secretaris
liefst voor 15 juni 2006

Website: www.spaarne.org
webmaster Evert Scholten
evertscholten@wxs.nl

Bestuur

Voorzitter & Interne Competitie
Bert Bergshoeff
Tel. (023) 5355918
bertbergshoeff@compuserve.com

Secretaris en Redacteur
(inleveren kopij bij:)
Rob de Haan
Vliegersplein 109
2141 VG Vijfhuizen
Tel. (023) 558 1042
rmdehaan@planet.nl

Penningmeester en
Ledenadministratie
Pim Beers
Tel. (023) 5450339
p.beers@chello.nl

Tweede penningmeester
Werner Passchier
Tel. (023) 5358059
Contributies op rekening-
nummer **543665** t.n.v. Penningmeester Het
Spaarne.

Jeugdleiding
Ad Gorissen (vrijdag)
Tel. (023) 525 1235
ad.gorissen@chello.nl
en
Philip le Clercq (donderdag)
Tel. (023) 533 0015

Leiding externe competitie
Frans Arp
Tel. 06 52626521
fransenedith@hotmail.com

s. v. Het Spaarne

Uitnodiging van het bestuur aan de leden

tot het deelnemen aan de Bijzondere Algemene Ledenvergadering te houden op donderdag 8 juni 2006 in het Wijkcentrum Laan van Berlijn in Haarlem-Schalkwijk. Aanvang 20 uur.

Aangezien geen wijziging van de statuten wordt voorgesteld, zal de vergadering beslissingsbevoegd zijn ongeacht het aantal leden dat aan de vergadering deelneemt.

AGENDA

Opening. Mededelingen over absentie en presentie. Vaststelling van de agenda

2. Ingekomen stukken

3. Notitie over samenwerking met de Schaakverenigingen Bloemendaal en Het Oosten in de externe competitie (N.H.S.B. en K.N.S.B.)
(zie hieronder in dit blad). Voorgesteld wordt het bestuur te machtigen alle stappen te nemen om tot de samenwerking als uiteengezet te komen.

4. Rondvraag

5. Sluiting.

INTERNE COMPETITIE

In deze aflevering van het clubblad zijn de standen opgenomen van de interne groepswedstrijden en van de Keizercompetitie per 27 april 2006. Nadien zijn op 11 mei nog partijen gespeeld die nog niet in deze standen zijn verwerkt. De uitslagen daarvan worden hieronder vermeld.

Groep A

Käty v.d. Mije – Pim Beers -0
Aad de Bruijn - Rob Mol 0-
Rob de Haan - Daan in 't Veld -0
Werner Passchier -
Pieter Roggeveen 0-

Groep B

Gerda Schiermeier–Paul Verkiijk

Pim Abbestee - Robert Balm ½-½
Frank Homburg-Bert Bergshoeff 1-0

Groep C

Philip le Clercq-Nico Huijboom 0-1
Ton v.d. Poel – Sander Schurer 1-0
Astrid Smit - Joop Lambert 1-0

Groep A	Käty van der Mijne	Daan in't Veld	Aad de Bruijn	Rob Mol	Ronald Keizer	Pim Beers	Pieter Roggeveen	Werner Passchier	Rob de Haan	TOTAAL
1. Käty van der Mijne		0	1	½	1		1		1	4½ uit 6
2. Daan in't Veld	1		½	1		1				3½ uit 4
3. Aad de Bruijn	0	½			½	1	1	½		3½ uit 6
4. Rob Mol	½	0			1	0		½	1	3 uit 6
5. Ronald Keizer	0		½	0			1	½		2 uit 5
5. Pim Beers		0	0	1			0		1	2 uit 5
5. Pieter Roggeveen	0		0		0	1			1	2 uit 5
8. Werner Passchier			½	½	½				0	1½ uit 4
9. Rob de Haan	0			0		0	0	1		1 uit 5

Groep B	Robert van der Schuit	Frank Homburg	Paul Verkijk	Pim Abbestee	Gerda Schiermeier	Evert Scholten	John Post	Frank Otten	Wim Hoffenaar	Robert Balm	Bert Bergshoeff	TOTAAL
1. Robert van der Schuit			0	½	½	½	1	1		1	1	5½ uit 8
2. Frank Homburg			1			1		1	1	1		5 uit 5
3. Paul Verkijk	1	0		½					1		1	3½ uit 5
4. Pim Abbestee	½		½		1	½		0	1			3½ uit 6
5. Gerda Schiermeier	½			0					0	1	1	2½ uit 5
5. Evert Scholten	½	0		½			1			½		2½ uit 5
7. John Post	0					0		1		1	0	2 uit 5
8. Frank Otten	0	0		1			0		½		½	2 uit 6
8. Wim Hoffenaar		0	0	0	1			½		½		2 uit 6
10. Robert Balm	0	0			0	½	0		½		1	2 uit 7
11. Bert Bergshoeff	0		0		0		1	½		0		1½ uit 6

Groep C	Nico Huijboom	Philip le Clercq	Joop Lambert	Ton van der Poel	Sander Schurer	Astrid Smit	Wim Eiselin	Ron van der Aar	Ben van der Aar	TOTAAL
1. Nico Huijboom			1	1				1	1	4 uit 4
2. Philip le Clercq				1	0		1	1		3 uit 4
3. Joop Lambert	0			½	1		1	½	0	3 uit 6
3. Ton van der Poel	0	0	½				½	1	1	3 uit 6
5. Sander Schurer		1	0			½		1		2½ uit 4
6. Astrid Smit					½		½	0	1	2 uit 4
7. Wim Eiselin		0	0	½		½		1		2 uit 5
8. Ron van der Aar	0	0	½	0	0	1	0			1½ uit 7
9. Ben van der Aar	0		1	0		0				1 uit 4

STANDEN HIERBOVEN ALLE PER 27 APRIL 2006

Ranglijst na ronde 29 per 27 april 2006

Pl.	+/-	Nr.	Speler	Part	++	--	Pnt	Prc	Stg	Zw	Ex	R a n k i n g s					KZR	WRD	
												KNSS	CLUB	GEM	Rang	TPR			
1		8	Daan in't Veld	21	16	2	3	17	80	10	+3	2075	1980	1840	2073	2090	1282	70	
2		1	Katy vd Mije	20	14	2	4	15	75	10	+2	2118	2060	1843	2061	2036	1219	69	
3		3	Aad de Bruijn	22	13	4	5	15	68	8	-4	1	1981	1883	1839	1968	1974	1174	68
4		6	Ronald Keizer	17	9	4	4	11	64	9	+1	1920	1988	1823	1970	1930	984	67	
5		5	Rob Mol	17	6	5	6	8½	50	8	+1	7	1859	1878	1798	1831	1798	925	66
6	+1	13	Frank Homburg	14	10		4	10	71	20			1700	1700	1537	1708	1698	857	65
7	+3	7	Werner Passchier	15	4	6	5	7	46	8	+1	5	1692	1698	1796	1736	1772	849	64
8		16	Paul Verkiijk	19	10	4	5	12	63	18	-1	1	1600	1600	1601	1674	1697	839	63
9	-3	2	Pim Beers	20	8	4	8	10	50	12	-2	4	1838	1824	1790	1804	1790	828	62
10	-1	4	Rob de Haan	20	9	1	10	9½	47	11	-2	6	1768	1835	1785	1796	1768	827	61
11		12	Pieter Roggeveen	10	6		4	6	60	10		2035	1865	1894	1907	1966	795	60	
12	+1	14	Pim Abbestee	21	8	5	8	10½	50	14	+1	2	1669	1637	1694	1674	1694	789	59
13	-1	27	Gerda Schiermeier	12	5	3	4	6½	54	17	+2	4	1628	1613	1598	1618	1628	747	58
14		20	Evert Scholten	18	7	4	7	9	50	17	+2	2	1551	1552	1618	1587	1618	719	57
15		9	Rob Bertholfe	2	2		2	100	2			2330	2385	1932	2389	2359	707	56	
16	+1	22	Nico Huyboom	16	10	2	4	11	68	25	+2	3	1697	1709	1531	1702	1670	697	55
17	+3	37	Robertp. vd Schuit	14	6	5	3	8½	60	17	+2	1	1450	1450	1550	1541	1628	692	54
18	-2	23	Frank Otten	16	4	6	6	7	43	16		3	1570	1547	1573	1532	1528	671	53
19	+2	30	John Post	15	8		7	8	53	21	-5	3	1519	1450	1497	1480	1520	639	52
20	-2	42	David Klein	4	3		1	3	75	14	-2	1900	1900	1896	1930	2089	635	51	
21	-2	18	Robert Balm	26	8	6	12	11	42	18	-4	1	1640	1539	1619	1548	1565	634	50
22		21	Bert Bergshoeff	19	8	2	9	9	47	24	-5	4	1429	1450	1451	1438	1433	610	49
23		24	Wim Hoffenaar	11	4	2	5	5	45	16	+5	1635	1591	1601	1581	1568	586	48	
24		33	Astrid Smit	18	7	3	8	8½	47	30		4	1414	1313	1401	1354	1382	585	47
25		32	Sander Schurer	15	6	4	5	8	53	25	-1	1540	1518	1441	1490	1465	579	46	
26		25	Philip le Clercq	16	8	1	7	8½	53	27	-2	1634	1484	1471	1493	1493	538	45	
27	+1	41	Diederick Spanjer	2	1		1	1	50	28		2	1500	1500	1588	1507	1588	504	46
28	+2	28	Ton vd Poel	22	6	6	10	9	40	25		3	1339	1429	1466	1393	1402	495	43
29	-2	34	Joop Lambert	22	6	5	11	8½	38	25	+2	1250	1250	1490	1356	1408	494	42	
30	-1	40	Gerard Snijders	2	1		1	1	50	6		1	1886	1886	1908	1888	1908	487	41
31		11	Frans Arp	4	1	1	2	1½	37	12	+2	1	1998	2033	1757	1983	1666	456	40
32	+1	26	Wim Eiselijn	20	5	4	11	7	35	26	-2	1550	1567	1472	1410	1362	428	39	
33	-1	44	Ben vd Aar	7	2		5	2	28	27	+1	1450	1450	1467	1409	1306	415	38	
34		15	Rob Drenth	5	1	1	3	1½	30	20	+1	1612	1637	1639	1607	1490	396	37	
35		19	Zoran Ristic	12	4		8	4	33	26	-2	4	1438	1548	1498	1468	1376	389	36
36		17	Cor Hoogeterp									1997	1992		1992	1992	383	35	
37		29	Ger Heijerman									1393	1388		1388	1388	353	34	
38		31	Piet vd Linden									1610	1593		1593	1593	352	33	
39		10	Mariska de Mic	1								1	2154	2104	2060	2087	1889	345	32
40		39	Michiel de Wolf	8	2	1	5	2½	31	23		1	1250	1250	1447	1261	1308	327	31
41		45	Richam Bouhlafa	1								1680	1680	1900	1673	1597	270	30	
42		35	Hans vd Hoorn	9	1		8	1	11	20	+1	1356	1225	1409	1180	1059	261	29	
43		36	Ron vd Aar	19	1	1	17	1½	7	26	+1	1200	1200	1453	1127	1051	168	28	

Externe samenwerking met Bloemendaal en Het Oosten.

Notitie ten behoeve van de Bijzondere Algemene Ledenvergadering (8 juni 2006).

Zo'n vier jaar geleden werd er binnen het samenwerkingsverband van de Haarlemse schaakverenigingen (S.H.S.) voor het eerst gesproken over een bundeling van krachten in de externe competities. Door de ruime aanwezigheid van jeugdige talenten leek de NHSB zelfs bereid die samenwerking te bekronen met een extra team in de promotieklasse.

Toen puntje bij paaltje kwam schrokken sommige verenigingen terug van de consequentie een deel van de eigen identiteit op te moeten geven en stierf het hele idee een vroege dood.

In de jaren die volgden, verflauwde de slagkracht van de SHS, al werden er nog wel succesvol gezamenlijke toernooien georganiseerd (o.m. het 2000+-toernooi, het Oud-tegen-Nieuw-toernooi, het Kennemer Open en het Haarlems snelschaak-kampioenschap) en brachten Het Spaarne en Het Oosten toch nog een gemeenschappelijk SHS-team met jeugdspelers in de competitie. Maar hieruit bleek hoe onhandig het was om gedeeltelijk (maar met één team) samen te gaan. De spelers van het SHS-team konden niet invallen bij andere teams en andersom ook niet. Het volgende seizoen werd het team daarom ondergebracht bij Het Spaarne (Het Spaarne-4), terwijl Het Oosten zich richtte op een externe samenvoeging met Bloemendaal, die ook niet bracht wat de (Senior-)leden (van Het Oosten) zich ervan hadden voorgesteld. Tegen al deze trends in bleven de jeugdafdelingen van Het Spaarne en Het Oosten eendrachtig samenwerken en probleemloos onder de SHS-vlag aan de diverse toernooien meedoen.

In het afgelopen jaar heeft HWP(-Haarlem) ervoor gekozen de samenwerking op een lager pitje te zetten en grotendeels op eigen kracht verder te gaan. De Stichting S.H.S. zal worden ontbonden. Het Oosten werd (door een exorbitante huurverhoging) gedwongen zijn speellocatie te verlaten en trok in bij onze vrijdagse clubavond in Binnensteeds en, omdat ook veel Bloemendalers deze clubavond bezochten (en sommige Bloemendaal- en Het Spaarne-teams daar ook hun externe wedstrijden speelden), ontstonden nieuwe contacten. In eerste instantie werd *alleen* gedacht aan de oprichting van een gezamenlijke Haarlemse jeugdschaakvereniging, maar al snel kwam ook het idee van gezamenlijke externe (senioren-)teams weer op.

Ook op andere punten kunnen de drie verenigingen elkaar versterken.

Zo wordt het officiële NK- Doorgeefschaak, de laatste twee jaar door Het Spaarne alleen georganiseerd, dit jaar mede gedragen door Bloemendaal en Het Oosten.

De interne competities van alle drie clubs kunnen opengesteld worden voor elkaars leden en daarmee interessanter worden.

De zondagse extra schaaktrainingen voor de jeugd kunnen worden gecontinueerd.

De externe samenwerking die nu aan de orde is, leidt niet meteen tot spectaculaire veranderingen. In eerste instantie blijft elke club de baas over zijn eigen teams. Ook de speellocatie van de teams verandert niet. De teams die momenteel op donderdag hun thuiswedstrijden spelen in de Laan van Berlijn blijven dat ook doen en er zal ook niet zonder overleg met spelers worden geschoven. Ook de vrijdagteams in Binnensteeds blijven in eerste opzet teams van Het Spaarne, evenals het eerste team.

We gaan alleen onder een andere naam spelen; dat wordt even wennen. Dit krijgt praktisch vorm door alle leden van de drie verenigingen (zonder financiële consequenties!) ook (dubbel-)lid te maken van de nog bestaande vereniging SVS en alle teams onder een nieuw te vinden naam door die club te laten inschrijven in de diverse competities. Uiteraard moeten de N.H.S.B. en K.N.S.B. dan nog wel accoord gaan met de overdracht van competitie-rechten, maar daarover zijn de besturen optimistisch. Verder is ons idee dat alle leden ideeën over die nieuwe naam (die om duidelijke redenen niet te dicht mag liggen bij de drie bestaande “merken”) naar voren mogen brengen in een enquête

De voordelen zijn ook duidelijk. Doordat we gezamenlijk meer teams hebben op meerdere niveaus wordt, met name op de vrijdag, de doorgroei van spelers naar hogere teams vergemakkelijkt. Bij uitwedstrijden op moeilijke avonden kan uit een groter arsenaal aan geschikte invallers worden geput. En door de bundeling van krachten kunnen in de beslissende fase van de competitie promoties worden gerealiseerd en degradaties voorkomen.

Ik heb een goed gevoel over de (voorgestelde) komende externe samenwerking, al besef ik dat het plan voor veel leden als een verrassing komt. Ik hoop uiteraard dat een grote meerderheid op de komende extra ledenvergadering op 8 juni het voorstel zal steunen en ik zal de komende weken proberen de twijfelaars te overtuigen van de, mijn inziens, grote voordelen ervan.

Met vriendelijke groeten,

Bert Bergshoeff

EXTERNE COMPETITIE: GEDETAILLEERDE UITSLAGEN

4 maart 2006

Dordrecht	Het Spaarne 1	3½-4½
R. Krul	M. de Mie	0-1
B. Eikelboom	H. Gorissen	½-½
P. Pluijmert	M. Sijpkens	½-½
M. Timmermans	C. Hoogeterp	1-0
T. Slagboom	F. Arp	½-½
M. Holwijn	A. de Bruijn	1-0
A. Timmermans	G. Snijders	0-1
K. Abee	R. Keizer	0-1

17 maart 2006

Het Spaarne 3	Kijk Uit 2	7-1
P. Beers	J. Beekhuis	1-0
M. Kerkvliet	O. Tuna	1-0
Y.v. Kesteren	F. Buijck	1-0
S. Kerkvliet	A. Hennipman	1-0
W. Hoffenaar	F. Schoone	1-0
W.G. Abbestee	P.N. Duijn	1-0
E.D. Scholten	D. Wijker	0-1
R. Balm	R.H. Koens	1-0

25 maart 2006

Het Spaarne 1	Charlois/Europ	2½-5½
H. Gorissen	J. Leer	1-0
M. Sijpkens	V. Maes	1-0
A. de Bruijn	M. de Wit	0-1
C. Hoogeterp	D. de Wit	0-1
R.M. de Haan	B. Boog	0-1
F. Arp	K. Soerjadi	0-1
G. Snijders	M. Moors	½-½
R. Keizer	C. Vredenburg	0-1

3 maart 2006

Het Spaarne 4	Bloemendaal 7	4½-3½
A. Gorissen	W.v. Ommeren	1-0
A. Hennink	O. Baron	0-1
P. Otte	H. Huson	0-1
A.J. Pots	R. Bulterman	1-0
T. Braakhuis	J. W. Kooij	½-½
R. Makkellie	G. le Poole	0-1
S. Gorissen	H. v.d. Boer	1-0
B. Feltman	P. de Bruijn	1-0

22 april 2006

Leiderdorp	Het Spaarne 1	3-5
G.M. de Niet	M. de Mie	0-1
J. Vermeend	H. Gorissen	½-½
O. Verbaken	C. Hoogeterp	0-1
L. van Rijn	F. Arp	½-½
M. Roozendaal	A. de Bruijn	½-½
E. Poels	R. Keizer	0-1
L. Hortensius	G. Snijders	½-½
M. Glimmerveen	L. van Ors	1-0

21 maart 2006

HWP-Hl. 7	Het Spaarne 4	4-4
H. Wassink	A. Gorissen	0-1
O. Horst	P. Verkijk	0-1
E. Geerts	A. Hennink	1-0
U. Lavy	A.J. Pots	½-½
J. Besteman	n.o.	® 1-0
T. Morgese	B. Feltman	1-0
J. Rotte	T. Braakhuis	½-½
H.v.d. Lugt	R. Makkellie	0-1

6 maart 2006

Wijker Toren 4	Het Spaarne 2	3½-4½
S. Jorritsma	R.M. de Haan	0-1
H. Wiemerink	P. Beers	0-1
J.A. Haasbroek	R. Mol	1-0
W. v.d. Laan	J. Jansen	1-0
C. Meems	F.D. Mesman	1-0
R. de Brie	W.G. Abbestee	0-1
T. de Vries	W.G. Passchier	½-½
E. Hessels	Y. van Kesteren	0-1

3 maart 2006

Santpoort 3	Het Spaarne 5	3½-4½
L. Kruisselbrink	F.J. Otten	0-1
N.v.d. Star	P. Verkijk	1-0
J.v.d. Star	N. Huyboom	0-1
N.v.d. Lende	G. Bergshoeff	0-1
G. de Bock	Z. Ristic	1-0
M. de Roode	J. Post	1-0
R. de Roode	D. Spanjer	0-1
M. Admiraal	B.v.d. Aar	½-½

EINDSTANDEN EXTERNE COMPETITIE

SEIZOEN 2005-2006

Eerste achttal: K.N.S.B.- competitie

Stand

Klasse 3E		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Overschie	14	37	x	½	4½	4½	4	4½	4	5½	5	4½
2.	Euwe 2	13	42	7½	x	5½	5½	4	5½	5	2	2½	4½
3.	Philidor Leiden	11	37	3½	2½	x	1½	5	4½	6	5	5	4
4.	Het Spaarne	10	38½	3½	2½	6½	x	4½	2½	5	2½	7	4½
5.	Dordrecht	9	35	4	4	3	3½	x	2	4½	4	5½	4½
6.	Bobby Fischer/SV Wassenaar	8	38	3½	2½	3½	5½	6	x	2½	5½	3½	5½
7.	Leiderdorp	8	35	4	3	2	3	3½	5½	x	4	5	5
8.	Charlois Europoort	8	35	2½	6	3	5½	4	2½	4	x	3	4½
9.	Leithen	8	32½	3	5½	3	1	2½	4½	3	5	x	5
10.	Bloemendaal 2	1	30	3½	3½	4	3½	3½	2½	3	3½	3	x

Tweede t/m vijfde achttal: N.H.S.B. competitie

Tweede klasse D

Kruistabel													
1	Santpoort 1		4	5½	5	6	5	7	7½	13	40		
2	Z.S.C. Saende 3		4		5½	5	5	6½	3½	7	11	36½	
3	S.V. Het Spaarne 2		2½	2½		4½	5½	6½	6½	7	10	35	
4	S.V. De Wijker Toren 4		3	3	3½		5	3½	5	4½	6	27½	
5	HWP Haarlem 3		2	3	2½	3		4½	6½	6	6	27½	
6	Heemsteedse S.C. 2		3	1½	1½	4½	3½		4½	7	6	25½	
7	Hoofddorp 1		1	4½	1½	3	1½	3½		8	4	23	
8	Bloemendaalse S.V. 5		½	1	1	3½	2	1	0		0	9	

En weer is het tweede achttal er niet in geslaagd om te promoveren naar de eerste klasse. De score is overigens heel logisch opgebouwd. Santpoort werd zonder moeite kampioen.

Bloemendaal-5 was voor deze klasse duidelijk te zwak.

Derde klasse D

Kruistabel													
1	De Uil 2			5½	4½	5	6	6	6½	5	14	38½	
2	S.V. Het Spaarne 3		2½		4½	3½	6	5½	5	7	10	34	
3	De Vennepe 2		3½	3½		5½	3½	4½	5	5	8	30½	
4	S.C. Aalsmeer 2		3	4½	2½		3	5	4	5½	7	27½	
5	Chess Soc. Zandvoort 2		2	2	4½	5		4	3½	5	7	26	
6	De Haarlemse Jopen		2	2½	3½	3	4		5½	5	5	25½	
7	HWP Haarlem 5		1½	3	3	4	4½	2½		6	5	24½	
8	Kijk Uit 2		3	1	3	2½	3	3	2		0	17½	

Ons derde achttal mag het daarentegen een klasse hoger gaan proberen. Gefeliciteerd met het mooie resultaat! En succes gewenst tegen zwaarder tegenstand!.

23 maart 2006

Het Spaarne 5

F. Otten
G. Schiermeier-P.
N. Huijboom
G. Bergshoeff
Z. Ristic
J. Post
D. Spanjer
A.P. Smit

HWP HL.6 1½-6½

F. Welling 0-1
G. Vos 1-0
P. Levasier 0-1
W. de Ruig 0-1
V. Steemers 0-1
H. Elzerman 0-1
S. Hol ½-½
T.S. Elstgeest 0-1

Acht keer moest een invaller worden gezocht voor het eerste achttal: Rob Mol (0 uit 2), Lowie van Oers (1 uit 2), Rob Bertholee (½ uit 1), Mevr. V.d. Mije (1 uit 1) Fer Mesman en Rob de Haan (beiden 0 uit 1).

100 jaar VVV

De Alkmaarse schaakvereniging VVV (Van Vijanden Vrienden) bestaat 100 jaar. Dat feit wordt op Hemelvaartsdag gevierd met een rapidtoernooi en een receptie. Dan zal ook een Jubileumboek worden gepresenteerd.

Plaats van handeling: Grand Café Koe-kenbier Kennemerstraatweg 16, Alkmaar.

**Mariska in NK
Vrouwen !**

Als u in juni aan het HSG –Open deel-neemt, kunt u van nabij de verrichtingen gadeslaan van onze eerste bord-spielster van het eerste achttal!

In de halve finales wist zij in de tiebreak van Iwona Bos te winnen. Wij wensen haar veel succes!

Individuele scores eerste achttal

Mariska de Mie;	3½ uit 6
Michiel Sijpkens	3 uit 6
Hugo Gorissen	5 uit 8
Frans Arp	5½ uit 9
Cor Hoogeterp	4½ uit 8
Aad de Bruijn	3½ uit 9
Ronald Keizer	5 uit 9
Gerard Snijders	6 uit 9

H.S.G. OPEN

Tijdens het Nederlands
Kampioenschap

Tussen 19 en 29 juni 2006 wordt in Hilversum Mediapark naast het NK schaken algemeen en voor vrouwen ook een open toernooi gespeeld. Opzet: 9 rondes, rustdagen 21 en 26 juni (WK voetbal!), twee groepen: A vanaf elo 1850, B tot elo 1850. Inschrijfgeld € 25. Informatie verder op www.hsghilversum.nl

Vierde klasse E

Kruistabel

1 Excelsior 2	5½	4	5½	4½	5	5	11	29½
2 De Vennep 3	2½	4½	6	5½	6	6½	10	31
3 Heemstedse S.C. 3	4	3½	4	5	6½	7	8	30
4 De Uil 4	2½	2	4	3	5	7	5	23½
5 S.V. Het Spaarne 4	3½	2½	3	5	4½	4	5	22½
6 Bloemendaalse S.V. 7	3	2	1½	3	3½	4½	2	17½
7 HWP Haarlem 7	3	1½	1	1	4	3½	1	14

Vierde klasse D

Kruistabel

1 Santpoort 3	4	3½	6	4½	7	4½	9	29½
2 De Uil 3	4	2½	5	5	7	6	9	29½
3 S.V. Het Spaarne 5	4½	5½	1½	4½	4½	4	9	24½
4 HWP Haarlem 6	2	3	6½	5½	8	6½	8	31½
5 Purmerend 6	3½	3	3½	2½	4	5	3	21½
6 Excelsior 3	1	1	3½	0	4	5	3	14½
7 S.V. De Wijker Toren 6	3½	2	4	1½	3	3	1	17

EXTERNE COMPETITIE

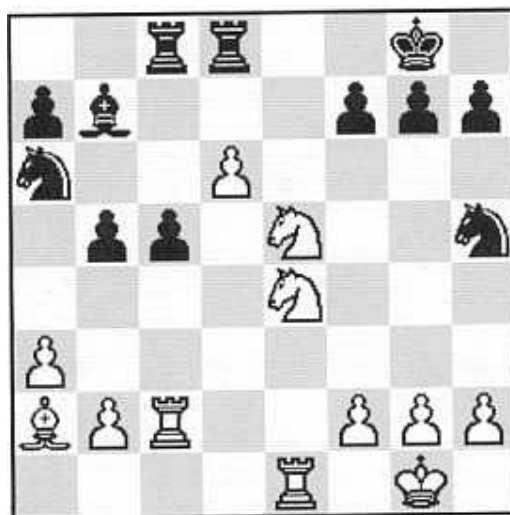
De redactie ontving het volgende artikel:

Met dank aan Hugo, die dit seizoen meestal achter de zwarte stukken geplaatst werd, mocht ik in de afscheidswedstrijd tegen Leiderdorp met mijn favoriete kleur wit spelen. Op voorwaarde van de teamleider dat de partij in het clubblad geplaatst werd. Nou, daar gaat-ie dan. Met wat korte aantekeningen.

Cor Hoogeterp - Onno Verbaken
(Leiderdorp)

1.c4; e6 2.Pf3; d5 3.d4; c6 4. Pbd2; (Ziet er op het eerste gezicht passiever uit dan 4.Pc3, maar is nodig om adequaat op --dxc4 te kunnen reageren) **4.--Da5 5.Dc2; Pf6 6.e3; Pa6 7.a3;** (Deze zet wilde ik toch al doen om b4 voor te bereiden) **7.--;dxc4** (Zwart ziet de bui al hangen. Het lijkt mij echter niet zo consequent om het centrum op te geven nadat je eerst pion d5 een dubbele dekking hebt gegeven . Ik moet overigens wel toegeven dat ik geen kenner van het Slavisch ben: zie ook het vervolg van de opening) **8.Lxc4; Pc7 9.O-O; Le7 10.e4; b5** (Als argeloze Slavist leek mij dit een onnodige verzwakking van de zwarte pionnenstelling) **11.La2; Lb7** (Wit heeft het heft volledig in handen. Ik was dan ook van plan om spoedig e4-e5 te spelen, eventueel voorafgegaan door b4, maar plotseling kwam ik op het onzalige idee om de centrumopstoot nog even uit te stellen en eerst de loper op c1 te

activeren) **12.Pb3?; Da4 13.Lf4?!; Tc8** (Nu kan ik de geplande opstoot wel op m'n buik schrijven: zwart heeft inmiddels een aanknopingspunt in mijn stelling gevonden: pion e4) **14.Tac1; Pa6 15.Pbd2; Dxc2 16.Txc2; c5!** (Dankzij de aanval op e4 is deze bevrijdingszet mogelijk geworden. We kunnen weer van voren af aan beginnen) **17.Te1; O-O 18.d5; Ph5?! (Van deze zet gaat zwart spijt krijgen) [Zwart kon op d5 geen pion winnen, omdat Le7 ongedekt staat. Misschien was c5-c4 een optie (Red.) 19.Le5; exd5 20.exd5; Lf6 21.Pe4; Lxe5 22.Pxe5; Tfd8 23.d6;**



[Zwart tobt met twee paarden "aan de rand". Het overwicht van wit is duidelijk.] **23....;c4** [Een aardige variant is 23...;Lxe4 24.Pxf7; Lxc2 25. Pxd8+; Kf8 (Kh8? Te8 mat) 26. Pe6+; Ke8 (Kg8 27. Pxc5+ en Pxa6)

27. Pxc5+; Kd8 28. Pd7+; Kd7 29. Te7+; Kc6 30. d7 (Red).]

24.d7!;(Plotseling staat zwart weerloos tegen de dreigende inval Pd6. In arren moede offert hij daarom de kwaliteit, maar het is geen Russische kwaliteit) [Doelt Cor hier op de offers van Topalov? Dat is een Bulgaar...(Red).] 24. --;Tc6 [Na 24. ...;Tc7 25. Pd6 kan zwart niet twee maal op d7 slaan, wegens mat "achter de paaltjes"!] 25.Pxc6; Lxc6 26.Td2; Kf8 27.Lb1; (Met de breekzet 27.a4 was het waarschijnlijk allemaal wat sneller gewonnen geweest) 27. --;Txd7 28.Txd7;

Lxd7 29.Pd6; Pc7 30.f3; g6 31.Te5; a6 32.Kf2; Pf4 33.g3; Pfe6 34.Te1; Pc5 35.Pe4; Pxe4+ 36.Lxe4; Pe6 37.Ke3; Ke7 38.Kd2; Kd6 39.Kc3; a5 40.Td1+ ; Ke7 41.a4; (Ook nu nog is deze zet de juiste manier om het zwarte verzet te breken) 41. --; f5 42.Lc2; bxa4 43.Kxc4; Lc6 44.f4; Lf3 45.Ta1; Kd6 46.Txa4; Le2+ (In de hoop dat ik mijn loper ertussen zet?) 47.Kc3; Pc7 48.Txa5; Pb5+ 49.Kd2; Lf1 50.Ld3 En zwart staakte de strijd: 1-0.

Cor Hoogeterp

Partijen gespeeld in de externe competitie

Aad de Bruijn

[Aad heeft geen ronde gemist! Hij was dit keer helaas wat minder succesvol dan in vorige seizoenen, maar zat wel vaak achter de zwarte stukken. Wij zijn thans in het bezit van zeven van zijn partijnotaties, wat op zich zelf al onze dank verdient. Wij publiceren ze geleidelijk, en met toegevoegd licht commentaar. Red.]

Wit: A. de Bruijn Zwart: C. de Bode (2068) (B.Fischer/Wass.)
Haarlem 24 september 2005.

1. e4; d5 2. Pc3; d4 3. Pce2; c5 4. Pg3; Pc6 5. Pf3; Dc7 6. a4; Lg4..7.h3; Lxf3 8. Dxf3 [Het Scandinavisch wordt steeds populairder. Het is duidelijk dat de aanpak van Wit weinig kans op openingsvoordeel biedt.] 8...;e6 9. Lb5; Pf6 10. 0-0; Ld6 11. Lxc6+; Dxc6 12. d3; 0-0 13. De2; Lxg3 14. fxg3 [Zwart staat prima en begint een actie op de damevleugel] 14...; Pd7 15. Lf4; a6 16. b3; b5

17. Kh2; e5 18. Ld2; c4 [Iets te doortastend.]19. Lb4; Tfc8 20. axb5; Dxb5 21. Dg4; cxd3 22. cxd3; Dxb4 [Natuurlijk niet 22...;Pf6 wegens 23.Txf6] 23. Dxd7; Dxb3 24. Txa6 [Dank zij deze truc heeft wit zijn pion weer terug. Met alleen zware stukken op het bord zijn er voor beide partijen geen reële winstkansen meer.] 24...; Tf8 25. Txa8; Txa8 26. Tf5; f6 27. g4; Df7 28. Dc6; Tf8 29. g5; De7 30. gxf6; gxf6 31. Tf3; h6 32. Dd5+; Kh7 [De partij werd nog twintig zetten voortgezet, maar toen de avond was gevallen toch maar remise gegeven....] ½-½.

De lezingen werden tot dusver meestal door Hans Bouwmeester gegeven. Sinds kort heeft hij Lex Jongsma bereid gevonden hen te verzorgen. Wie Lex bij het Corus toernooi aan het werk heeft gezien,

kan zich voorstellen, dat de bijeenkomsten naast lering ook vermaak zullen bieden.

Alle senioren/schakers uit Zuid-Kennemerland zijn van harte welkom!

Voer voor beginners (deel II): tussenschaak gemist.

Joop Lambert

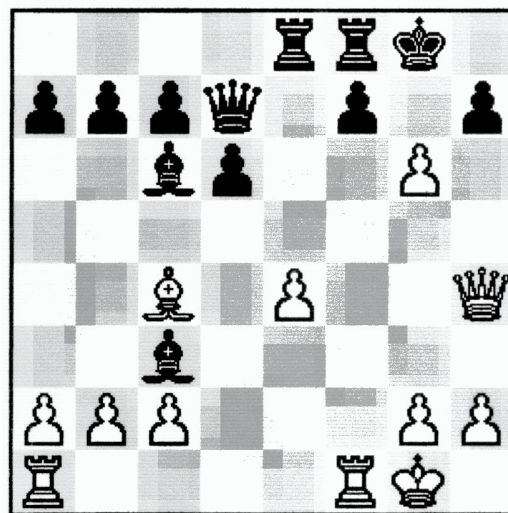
De Bock, Gijsbert (1593)- Lambert, Joop (1200) Kennemer Open (24-9-2005)

In de dikke Van Dale staat het woord "tussenschaak" niet. Ik ken de precieze omschrijving niet, maar in deze partij had ik een stuk kunnen redden door tussenschaak te geven. Ik had het helaas niet gezien.

1.e4; e5 2.Pf3; Pc6 3.d4; exd4 4.Pxd4; d6 Dit is de Schotse opening; d6 is niet zo goed, betere zetten zijn Pf6 of Lc5 **5.Lc4; Pf6 6.Pc3; Lg4+ 7.f3; Ld7 8.O-O; g6 9.Lg5 Lg7 10.Dd2; O-O 11.Pxc6; Lxc6 12.f4; Dd7 13.Lxf6; Lxf6 14.f5; Tae8?** Dit is geen goede zet. Mijn loper op f6 staat namelijk niet gedekt. De witte toren op f1 valt deze loper aan na fxg6. Ik had dus eerst mijn loper moeten verzetten. **15.Dh6??** Nu kan ik mijn loper toch nog verzetten. **15...; Lg7 16.Dh4; Lxc3 17.fxg6??**

Mijn tegenstander heeft verzuimd om mijn zwarte loper op c3 te slaan. Ik had nu deze loper kunnen redden met tussenschaak, namelijk Ld4+!. Dan had mijn tegenstander eerst zijn koning in veiligheid moeten brengen

en kon ik daarna alsnog de pion op g6 slaan en zou ik een stuk hebben voorgestaan.



17...; hxg6 18.bxc3; Txe4 Ik win een pion. **19.Tf4; Txf4 20.Dxf4; d5 21.Td1; b5 22.Le2; Dd6 23.Dd4; a6 24.Td3; Ld7** Ik bestrijkt het veld h3 waar de witte toren op d3 volgens mij naar toe wil. **25.g4; f6 26. Th3** Wit had een pion kunnen winnen door Dxd5. **26...; Kg7 27.Dd2; g5 28.Dd3; Th8 29.Txh8; Kxh8 30.Dg6; De7 31.Dd3; c6 32.h3; Kg7 33.Kf2; De5 34.De3; Dxe3+ 35.Kxe3; c5 36.Lf3; Le6**

Mijn tegenstander bood mij ongeveer hier remise aan. Ik dacht met een pion meer nog een kans op winst te hebben. Helaas had ik nog weinig ervaring in het eindspel. Over en weer werden fouten gemaakt, maar ik trok aan het kortste eind. Ik ga niet in op de fouten in het eindspel, maar vraag wel aandacht voor de mooie combinatie van wit aan het eind.

37.a3; Kf7 38.Le2; c4?? 39.Kd4; Ke7 40.Kc5; f5 41.gxf5; Lxf5 42.Lg4; Ke6 43.Kd4??; Kf6 44.Kxd5; Lxc2 45.Lc8; Lf5 46.Lxa6; Lxh3 47.Lxb5; Le6+ 48.Kd4; Kf5? 49.Ke3; Ld5 50.a4; Kg4?? 51.Kf2??; Kh3 52.Kg1; Kg3 53.a5; g4?? 54.a6; Kf3 55.a7; g3 56.Lxc4!; Lc6 57.Lf1; Ke3 58.Lg2 Ik gaf op. 1-0

Analyse Joop Lambert

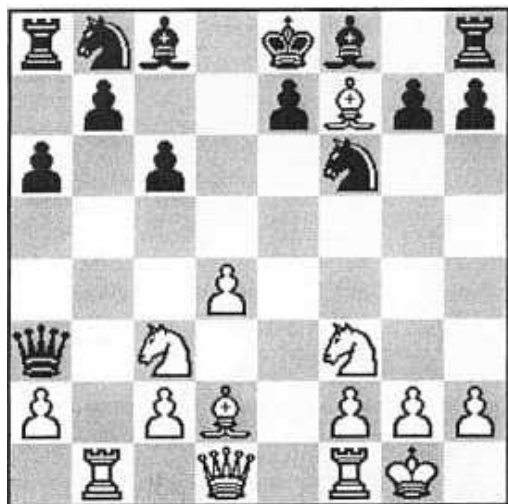
TOERNOOISCHAAK

In het open kampioenschap van Hillegom speelde Aad de Bruijn de onderstaande partij met Wit tegen Sjaak Kamps (elo 2023), ronde 6, op 16 december 2005.

1. e4; d5 2. Nc3; dxe4 3. Nxe4; Qd5 4. Nc3; Qa5 5. d4; Nf6 6. Bc4; c6 7. Bd2; Qb6 8. Nf3; Qxb2 9. Rb1; Qa3 10. O-O; a6

[Slecht, want a6 is het enige vluchtveld voor de zwarte dame. Veel beter is 10...Dd6 en wit heeft misschien enige compensatie voor de pion.]

11. Bxf7+;



Kd8

[Als zwart 11...Kxf7 speelt, vangt wit met 12.Pe5 en 13.Pc4 de zwarte dame!]

12.Ne5; e6 13. Rb3; Qe7 14. Ne4; a5

[14...Pxe4 kan niet vanwege 15.La5+ met damewinst!]

15. Nc5; b6

[Zwart probeert te compliceren , maar de combinaties liggen nu voor het oprapen voor wit.]

16.Rxb6; Qc7 17. Rxb8; Rxb8 18. Bxa5 [Leuke motieven.] 18...;Qxa5 19. Nxc6+; Kc7 20. Nxa5; Bxc5 21. dxc5;

[Waarom zwart de volgende zetten nog wil spelen is een raadsel! Red.]

21...; Rd8 22. Qf3; Bd7 23. Qf4+; Kc8 24. c6 [en de vork op c6 of c7 beslist].

Zwart geeft op: 1-0

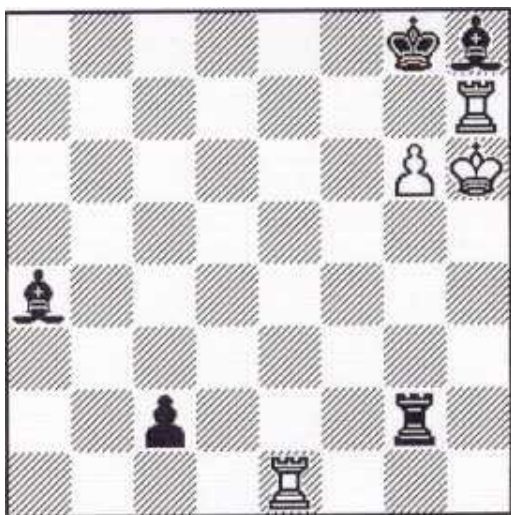
Aad de Bruijn.

Problemen!

Rob Mol

De rubriek onder deze naam vertoonde laatstelijk (december 2004) onderstaande stelling. Door de wisseling van clubbladredacteur is de oplossing nog niet eerder gepubliceerd. De opgave was:

Hoe maakt Wit remise en wie bedacht deze compositie in het jaar 1912?

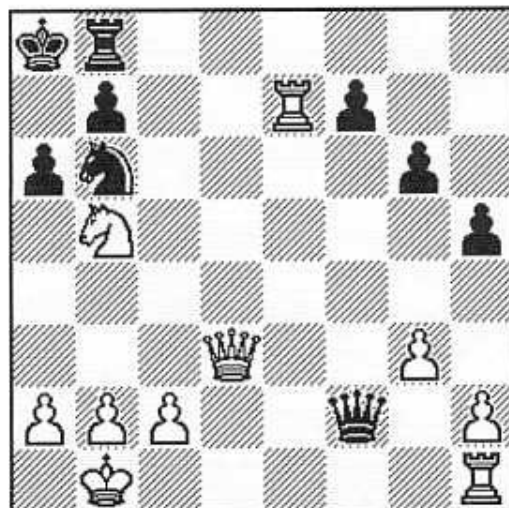


De weg naar remise luidt als volgt:
1. Te1–e8 +; La4x e8; 2. Th7 x h8+;
Kg8 x h8; 3. g6–g7+; Tg2 x g7 of
Kh8–g8; 4. pat.

En wie was de auteur?: De toen 11-jarige **Max Euwe**, later wereldkampioen van 1935 tot 1937.

Ik heb nog een partijstellinkje in het tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond van 1931 gevonden.

Wit geeft mat in 4 zetten:



De oplossing vindt u in het volgende nummer van dit blad!

Senioren Schaaksocieteit

De gezellige en leerzame "conferences" voor oude bekenden van Hans Bouwmeester worden sedert enige tijd gehouden in het verzorgingstehuis "Spaar en Hout", Kleine Houtweg 139 in Haarlem.

Voor de rest van dit jaar komen wij nog bijeen op de donderdagmiddagen 25 mei, 28 september, 26 oktober, 23 november en op woensdag 13 december; telkens tussen 14.00 en ongeveer 17.00 uur.

(vervolg op volgende bladzijde).

Ter Olympiade

Hans Bouwmeester

De Nederlandse ploeg voor de komende Olympiade (*van 20 mei tot 4 juni a.s.*) is samengesteld. De contracten zijn getekend en de voorwaarden zijn voor mijn gevoel zeer riant te noemen. Er gaat behalve een team van zes spelers ook een non-playing captain mee. De laatste is nog wel een kersvers erelid van onze Koninklijke bond.

In mijn tijd heb ik altijd gepleit voor een captain met een stevige schaaktechnische bagage, maar de inzichten zijn op dit gebied gewijzigd en als iedereen tevreden is, is er geen vuiltje aan de lucht. Men kan zich hoogstens afvragen of er ook nog gezamenlijk iets aan de voorbereiding is gedaan; vroeger kwam zoiets wel eens lang van tevoren ter sprake. De beroepsspelers van vandaag zijn veel meer in bedrijf dan de amateurs van toen, dus ik kan mij voorstellen, dat daaraan weinig behoefte bestaat.

Hopelijk zijn onze mannen in Turijn in goede vorm. Geen betere propaganda voor het schaken dan succes in de internationale arena en als de journalisten het niet laten afweten dan kunnen de schakers in het thuisland het spektakel van dag tot dag volgen.

Onwillekeurig gaan mijn gedachten terug naar de Olympiade van Moskou 1956. Het is alweer vijftig jaar geleden en voor mij was het de eerste keer dat ik het grote schaakfeest kon meemaken. In Dubrovnik 1950 was ik nog niet aan de beurt en Helsinki

1952 en Amsterdam 1954 had ik vanwege werk en studie moeten afzeggen. Moskou viel in september en dus niet in de schoolvakantie. Ik was leraar in Amsterdam; mijn rector was een sportman first class. Hij vond dat ik de kans niet mocht missen. Wie kwam er in die jaren “achter het ijzeren gordijn”, zoals dat toen heette? Het zou ongetwijfeld een geweldige ervaring worden.

Ik vond een studiegenoot, een goede clubschaker, die mij wilde vervangen en de gemeente Amsterdam was bereid mijn salaris door te betalen. Noch eerder noch later heb ik zo’n riante regeling meegemaakt. Dat was belangrijk want de KNSB had nooit geld en de amateurstatus was heilig.

De samenstelling van het team baarde zorgen. Euwe deed het eerste voorstel: “Zeg me hoeveel geld er is, dan zorg ik voor een goed team”. Dat voorstel viel bij de “Koninklijke voorzitter” niet in goede aarde. Het ging hier om een beleidskwestie en die was een zaak van het bestuur.

Voorzitter Van Steenis was een redelijke clubschaker. Er is altijd veel kritiek op hem geweest en tussen hem en Euwe waren er altijd spanningen. Toch heeft hij vanaf zijn aantreden in 1948 steeds geprobeerd het Nederlandse schaak internationaal te promoten en in het FIDE-bestuur speelde hij een rol van betekenis. Wat was nu in feite het grote probleem? Van Steenis was dol op schaken; hij wou

meedoen en niet toekijken. Dat doel heiligde de middelen.

Als voorzitter ging hij naar Moskou voor het FIDE-congres en dan kon hij dus, zo nodig, als invaller fungeren. De bedoeling was dat er vier spelers zouden gaan. Er werd in Moskou betaald voor zeven mensen - zes spelers en een captain - dus; drie plaatsen werden voor een aanzienlijk bedrag verkocht aan geïnteresseerde toeristen en zo kwam er wat geld vrij om de reis naar Helsinki te betalen. Vandaar regelden de Sovjets de treinreis naar Moskou.

Euwe kon niet mee; hij had zojuist zijn leraarsfunctie aan het Amsterdamse Meisjeslyceum verruild voor een baan bij Remington Rand en daarvoor ging hij colleges volgen in de USA. Het was min of meer het begin van het computertijdperk. Van Scheltinga had net een nieuwe baan bij de Hoogovens en had geen belangstelling. Hij was in 1948 al eens in Moskou geweest en verlangde er niet naar terug. Ook Cortlever, bedrijfs-directeur, wilde niet zomaar ruim vier weken uit zijn werk breken. En Donner, die nog altijd als student te boek stond, had geen zin. Hij was de enige Nederlandse schaker die betrekkelijk veel speelde en daaruit enige inkomsten had. Er was in Moskou niets te verdienen, dus Hein wilde niet mee, tot grote vreugde van Prins, die ook toen al niet met hem door één deur kon.

Na veel onzekerheden werd de ploeg uiteindelijk samengesteld. Ik had gehoopt op het eerste bord, want in twee Hoogoventoernooien was ik de oudere collega's voorbijgestreefd.

Prins beriep zich op zijn grotere ervaring. Hij had altijd minstens zeven argumenten bij de hand om zijn zin te krijgen. Als hoogste troef dreigde hij met zijn krant. Zowel Euwe als het bestuur bleken daar gevoelig voor. Kramer was een makkelijke broeder; hij vond alles goed.

Uiteindelijk kreeg hij het tweede bord. Ikzelf kwam aan drie en Mühling aan vier. Van Steenis was vijf en tevens captain. Hij regelde ook nog een bespreking met een ANP-delegatie. De spelers konden voor de verslaggeving zorgen en daar kwam dan nog wat geld uit. Van dit mooie plan kwam niets terecht. Het ANP had goede contacten met Tass en dat was goedkoper.

Prins zorgde voor de NRC en Het Parool. Hij deed ook nog wat radio-werk. Kramer werkte voor het AD en de Friese kranten, Mühling voor Trouw en Het Vaderland en ikzelf schreef een paar artikelen voor het Algemeen Handelsblad. Prins was freelance journalist. Kramer had een functie bij de gemeente Leeuwarden. De Friezen zijn altijd trots op hun voormannen in de sport en ik denk dat men daar wel een goede regeling heeft getroffen. In feite hebben we het er nooit over gehad. Mühling was directeur van de Rijksdienst voor automatisering. Hij vroeg geen geld voor loonderving. "Dat kunnen jullie toch niet betalen", zo zei hij.

Er gingen drie toeristen mee. Hamming was hoogleraar in Utrecht, speler van DD en hij had, naar ik meen, meegedaan aan de beruchte Olympiade van München 1936.

Doetjes was ook een DD-speler, ingenieur bij de Shell. De derde was de heer Rust, hotelhouder uit Haren, een krasse zeventiger die een Linguafooncursus Russisch had gevolgd en die kennis wel eens aan de praktijk wilde toetsen. Stuk voor stuk uiterst prettige mensen, die bijdroegen aan de goede sfeer.

Begin september 1956 was het zover. Van Steenis en Prins reisden ons vooruit. De laatste vertegenwoordigde Spanje en Portugal op het congres. Enkele dagen later vertrokken onze toeristen met Kramer, Mühling en Bouwmeester met een klein toestel van de Finn Air via Hamburg naar Helsinki.

Het werd een vreselijke reis. Boven de Finse hoofdstad kwamen we in een verschrikkelijk onweer terecht. Het kleine toestel slingerde en schudde en mijn complete maag-inhoud kwam naar buiten. Naast me zat de altijd onverstoorbare Haje Kramer rustig te eten. Het werd even spannend maar tenslotte kwamen we veilig aan de grond. Ik was doof aan beide oren en zou later naar de Russische dokter moeten, uiteraard met de tolk want de toren van Babel stond in Moskou nog stevig overeind.

In het hotel aangekomen wachtte ons een verrassing: er was niets geregeld. Vooral de toeristen die elk drieduizend gulden hadden betaald, in die tijd een kolossaal bedrag, keken zuinig. Gelukkig had Hamming, die al vaker met de KNSB had gereisd, een flinke stoot dollars bij zich en zoals wij allen weten, geld maakt niet gelukkig, maar geld biedt mogelijk-

heden. Zo werd het eerste Olympische probleem overwonnen. Er zouden er nog vele volgen.

De volgende middag vertrok de trein naar Moskou; we reisden samen met de Engelsen. De Russische trein was comfortabel. Een ruime coupé voor twee personen; de reis duurde 24 uur. Aan de Russische grens ontstond een nieuw probleem; we moesten wat eten en de dollars van Hamming werden niet geaccepteerd. Peter Clarke van Engeland sprak goed Russisch. Het bleek dat we gast waren van het ontvangstcomité en geld was geen probleem meer.

De volgende middag kwamen we redelijk uitgerust in Moskou aan. Captain Van Steenis ontving ons aan het station en de bus bracht ons naar hotel Moskwa, vlakbij het Rode Plein. De voorzieningen waren matig. Kramer en ik deelden een redelijk ruime kamer. In die tijd had je in Oost Europa moeilijkheden, die wij, welvaarts kinderen, al ontgroeid waren. Soms was er geen water, soms viel de elektriciteit uit en alles ging op zijn Aziatisch, uiterst traag dus. Als je iets wilde bestellen moest dat via onze tolk, miss Marion, een Russische die vele jaren in de States was geweest en vloeiend Engels sprak. Was zij niet aanwezig dan kon je niets beginnen. Als zij voor ons iets bestelde dan kwam het na ongeveer een uur inderdaad op tafel. We pasten ons wel aan, maar voor Prins en Mühling, de verwende jongens, was het wel lastig.

(wordt vervolgd)

Noteren in Tijdnood

Joost Jansen

Rob de Haan verhaalt in het clubblad van december 2005 over strubbelingen omtrent tijdnood en noteren, toegespitst op de gang van zaken tijdens een partij van Frans Arp. Van die partij was ik zelf geen getuige - op dat moment vervulde ik een verdieping hoger mijn taak als flying bye in het Kennemer open.

De wedstrijdleader moet de klok stil zetten als er een vlag is gevallen en hij niet overtuigd is dat het voorgeschreven aantal zetten is voltooid. Omdat Frans niet direct bekend staat als een modelnoteerder en zijn tegenstander een notoire tijdnoodspeler is, lijkt me de handelwijze van Erwin Hoogenes correct. Ik ga er dan wel vanuit dat het 'gegeven moment' waarvan Rob de Haan melding maakt, het moment is waarop geconstateerd wordt dat er een vlag gevallen is...

Verderop in zijn artikel gaat Rob nader in op het deel van het FIDE-reglement waarin de gang van zaken rond het noteren wordt geregeld. Ik zal proberen de vragen die bij hem zijn gerezen te beantwoorden. Laat ik beginnen met het te allen tijde zichtbaar zijn van de notatie voor de wedstrijdleader. Hier staat "wedstrijdleader" niet voor niets expliciet

vermeld - er kunnen voor de hand liggende redenen zijn om de notatie voor de tegenstander wél verborgen te houden. Daar schuilt ook meteen een probleem voor de handhaving van de regel. In de praktijk heb ik er als wedstrijdleader geen moeite mee als een speler zijn zetten (gedeeltelijk) aan het oog onttrekt, zolang hij mij niet belet om er een blik op te werpen wanneer ik dat noodzakelijk acht. Dit kan zijn als ik in de loop van de wedstrijd controleer of de notaties van beide spelers nog gelijk op gaan, of als ik de indruk heb dat een speler zijn zet noteert voordat hij hem heeft uitgevoerd (Art.8.1).

Vervolgens roept de interpretatie van de artikelen 8.4 en 8.5 bij Rob vragen op. Omdat die vaak direct met elkaar samenhangen, zal ik de gang van zaken tijdens de tijdnoodfase vanuit het oogpunt van de wedstrijdleader belichten.

Spelers zijn verplicht hun notatie zelf bij te houden, waarbij geldt dat iemand zijn volgende zet pas mag uitvoeren als hij zijn vorige heeft genoteerd. Deze verplichting vervalt in de laatste vijf minuten voor de tijdcontrole. Als de tegenstander op dat moment nog meer dan vijf minuten bedenktijd heeft,

dan moet diegene wel blijven noteren. Hebben beide spelers minder dan vijf minuten, dan moet de wedstrijdleader de zetten (trachten te) noteren. Zijn er meer tijdnoodgevallen, dan stelt hij indien nodig een of meer assistenten aan. Zodra er een vlag valt, zet de wedstrijdleader de klok stil, en moet hij controleren of het voorgeschreven aantal zetten is 'gehaald'.

Indien hij er voorshands van overtuigd is dat dat het geval is (bijv. omdat een van beide spelers is blijven noteren), dan kan hij de klok door laten lopen. Op dat moment zal hij degene die niet alle zetten op zijn notatiebiljet heeft staan, verplichten de notatie bij te werken, eventueel met behulp van de notaties van de wedstrijdleader en/of de tegenstander. Hierbij geldt wel dat de tegenstander alleen zijn notatiebiljet hoeft af te staan indien hij niet zelf aan zet is, en het spreekt vanzelf dat ook na een tijdnoodd fase iemand pas een zet mag doen als hij (al zijn) vorige heeft genoteerd.

Hebben beide spelers de zetten voor de tijdcontrole niet meer genoteerd, dan moet de klok worden stilgezet onmiddellijk nadat er een vlag is gevallen. Daarna moet, eventueel door middel van een reconstructie op een extra bord, met behulp van de notatie van de wedstrijdleader,

worden nagegaan of het voorgeschreven aantal zetten is voltooid. In de praktijk zullen beide spelers tijdens die reconstructie ook meteen hun notatie bijwerken. Heeft de speler wiens vlag is gevallen het aantal zetten niet voltooid, dan verliest hij de partij. Heeft hij wel voldoende zetten gespeeld, dan wordt na de reconstructie de partij voortgezet.

Op de semantische vraag of 'zodra' en 'onmiddellijk' hetzelfde is, zal ik wijselijk niet ingaan. Wel wil ik nog opmerken dat een vlag wordt geacht gevallen te zijn op het moment dat dat door de wedstrijdleader of de tegenstander wordt geconstateerd. Daarmee zijn ook de enige personen genoemd die zich daarover überhaupt mogen uitlaten. Spelers aan andere borden, teamleiders, clubgenoten en andere toeschouwers is het uitdrukkelijk verboden daar op welke manier dan ook de aandacht op te vestigen. Overigens 'mag' de tegenstander een gevallen vlag constateren, waaruit afgeleid kan worden dat hij daartoe niet verplicht is. Die plicht rust wél op de wedstrijdleader, die er immers op moet toezien dat de regels worden nageleefd. In dat verband moet hij op het moment dat de vlag gevallen is controleren of er voldoende zetten zijn gespeeld.

Tot slot wil ik nog even ingaan op de vraag van Rob de Haan over het controleren of spelers in de loop van de partij hun notatie wel correct bijhouden. Ik heb dat hierboven al zijdelings aangestipt; doorgaans zal ik tijdens een wedstrijd twee of drie maal een rondje langs de borden maken om te zien of beide spelers een gelijk aantal zetten hebben genoteerd. Blijkt er een discrepantie te bestaan, dan spreek ik de betreffende speler (Frans zal dat kunnen beamen) erop aan, bij voorkeur op een moment dat er net een zet is gespeeld - het is niet de

bedoeling dat de wedstrijdleider een speler om een administratief akkefietje uit zijn concentratie haalt. Om diezelfde reden laat ik een dergelijke interventie in het laatste half uur voor de tijdcontrole helemaal achterwege.

Er zijn overigens spelers die om lichamelijke, psychische of godsdienstige redenen niet kunnen of mogen noteren. Op de bedenktijd van zulke spelers wordt voor aanvang van de partij tien minuten in mindering gebracht.

In de volgende aflevering van het clubblad zal een reactie op het bovenstaande worden opgenomen. (Red.)

Jeugdschaak

In het februarinummer van dit blad is onder dezelfde “kop”verslag gedaan van de verrichtingen van onze jeugd – tot en met februari 2006. Wat is er over de maanden daarna te melden? Bron van het onderstaande is onze eigen onvolprezen website (zie Colofon!), onder de knop Nieuws

20 februari 2006

Op de slotdag van de N.H.S.B. jeugdkampioenschappen A- en B won Daan in 't Veld twee maal en eindigde gelijk met Enrico Blees.

28 februari

De beslissingsmatch tussen Daan en Enrico won laatstgenoemde met 2-0.

5 maart

De jeugdschaakvereniging SHS deed met twee teams mee aan het teamkampioenschap voor de E-jeugd. Het eerste team behaalde de vierde plaats. Santpoort werd eerste, Heerhugowaard tweede en HWP-Haarlem, waarvan de jongste schakers vroeger ook

onder de SHS-vlag speelden, werd derde. “Ons”team had weliswaar twee matchpunten meer, maar een half bordpuntje minder! SHS-2, echte beginners werd een na laatste.

17 maart

Van onze vereniging doen twee schakers mee aan het Nederlands Kampioenschap voor de jeugd: David Klein in de C- en Daan in 't Veld in de A-categorie. Daan kreeg een “wildcard”.

1 april

Natuurlijk nam SHS ook deel aan de N.H.S.B teamkampioenschappen. voor de A,B,C- en D-jeugd. Pim Otte (eigenlijk nog een C-speler) versterkte het A/B-team. Helaas werd maar een derde plaats behaald, zodat geen tweede team A in de promotieklasse zal komen.

Het C-team ging tenslotte met een beker voor de derde plaats naar huis. In de sterkste D categorie deed SHS met twee teams mee, die tenslotte 5^e en 8^e werden (van 15 teams totaal), in de iets zwakkere groep kwam SHS-4 op de vierde plaats. Op 13 mei neemt het team deel aan het NK in Tilburg. Overigens doen in het D-team ook heel jonge spelers mee, eigenlijk nog G of zelfs H!

10 mei

Het NK jeugdschaken zit er weer op. Daan in 't Veld, spelend in de A-groep, kan terugkijken op een prima toernooi; hij scoorde 4½ punt uit 9 (TPR 2177). Ook David Klein deed het goed; in de C-categorie behaalde hij 5 punten (TPR 1891) en een negende plaats.

Partij uit de externe competitie (vervolg).

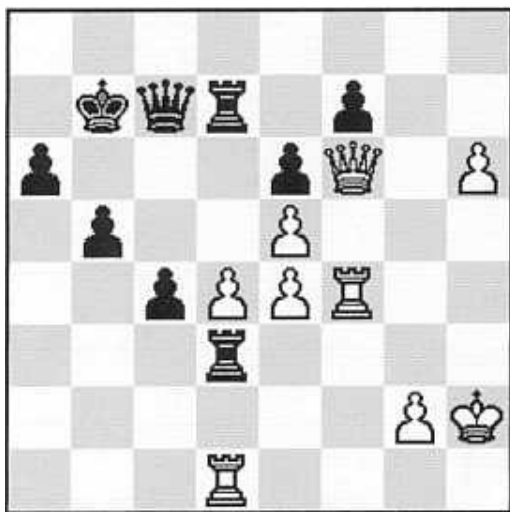
Wit: R. van Wezel Zwart: A. de Bruijn. Uit de wedstrijd Bloemendaal-2 vs. Het Spaarne op 15 oktober 2005.

e4; e6 2. Pf3; d5 3. e5; c5 4. b4; cxb4 5. a3; Pc6 6. axb4; Lxb4 7. c3; Lf8. 8. d4 [Het Frans vleugelgambiet. Wit heeft een pion geofferd voor open lijnen en een snellere ontwikkeling.] **8...; Ld7 9. Ld3; Pge7 10. Pg5; h6 11. Ph7** [Nu gaat hij onmiddellijk tot de aanval over, maar er staan nog veel

stukken in de beginpositie!] **11...; a6** [Laconiek!] **12. Pxf8; Txf8 13. Dg4; Db6 14. 0-0** [Wit dekt de pion, i.v.m. 14. Dxc7; Tg8 15 Dxc6; Txc2] **14...; Pa5 15. La3; Pc4 16. Lxe7; Kxe7 17. Lxc4; dxc4 18. Dxc7; Lc6 19. Df6+; Kd7 20. Pd2; Ld5 21 Tfb1** [Wit heeft zijn pion terug en zijn ontwikkeling voltooid. De zwarte koning staat onveilig, zijn loper kan (in het eindspel) slecht worden en de witte aanval komt nu aan de andere kant. Het lijkt erop dat wit

de partij snel moet kunnen beslissen.] **21....; Dc6 22. f3; Tae8 23. Te1** [Wit wil Pe4 spelen.] **23...; Kc8 24. Dxb6 (!)** [Dit had geen haast. Waarom pion f7 loslaten?] **24...; Tg8** [Met de dreiging Lxf3] **25.Df4; b5 26. Pe4** [Na 26. Dxf7; Tef8 worden de zwarte dreigingen tegen f3 reëel] **26...; Lxe4 27. fxe4; Tgf8 28. h4!**

[Deze vrijpion is tevens pluspion. De situatie voor zwart lijkt hopeloos.] **28...; Kb7 29. Tad1;** [Dreigt ook nog met een doorbraak in het centrum]. **29...; Td8 30. Df3; Dc7 31. Df6** [31. h5 lijkt beter] **31...; Tg8 32. Tf1; Td7 33. h5; Tg3 34. Tf3; Tg4 35. Tf4; Tg3** [Dit soort zetten komt in de tijdnoodfase altijd van pas!] **36. Kh2** [In het vertrouwen dat de h-pion gevaarlijker is dan de damevleugelpionnen van zwart. Een riskante gedachte]. **36...; Txc3 37. h6; Td3**



38. h7??; Txd1 39. h8D; c3 40. Tf2; c2 41. Txc2; Dxc2 [De situatie is heel onoverzichtelijk geworden. Echt iets voor een computer! Ook de witte koning staat niet veilig meer]. **42. D5; Dc5 43.Df3; Dg1+ 44. Kg3** [Kh3 kost na Dh1+ een dame] **44...; De1+ 45. Kg4** [Wit wil blijkbaar toch nog winnen. Het alternatief is Kh2] **45...; exd5 46. E6; fxe6 47. Df4** [Wit heeft nu veld b8 voor zijn dames, maar hij heeft zijn hand overspeeld.] **47...; De2+ 48. Kg3; Tc7!** [Blokkeert de diagonaal]. **49. Kh2; Td2** [Beetje bruto] **50. Dxc7?** [Wanhoop!] **50...; Kxc7 51. De5+; Kb7 52. Dg7+; Kb6 53. Db7+ en geeft op 0-1.**

Deze laatste drie zetten had wit zich zelf en zijn tegenstander moeten besparen. Aad werd door deze partij wel matchwinner, hetgeen in een later stadium van de competitie essentieel had kunnen zijn.

De opmerkingen bij bovenstaande partij zijn van de redactie.

Dringend gevraagd: partijen uit de interne competitie, al of niet met commentaar! Inzenden graag voor 15 juni 2006!